

契約の内容

業務の名称		国立劇場再整備等事業に係るアドバイザー業務（令和７年度業務）
業務概要		「整備計画」の一部改定（令和６年１２月２６日）に基づき、これまでの入札に係る資料等を活用し、ＰＦＩ法による事業者選定のための入札手続きに係る資料等の作成等を目的とするアドバイザー業務
契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約担当官等の役職	理事長
	契約担当官等の氏名	長谷川 眞理子
	所属する部局の名称	独立行政法人日本芸術文化振興会
	所属する部局の所在地	東京都千代田区隼町４－１
契約年月日		令和７年８月２２日
契約の相手方の名称		EY新日本有限責任監査法人
契約の相手方の住所		東京都千代田区有楽町一丁目１番２号 東京ミッドタウン日比谷 日比谷三井タワー
契約金額（税込み）		４１，９２６，５００円（落札率１００．０％）
予定価格（税込み）		４１，９２６，５００円
業務場所		東京都千代田区隼町４－１
業種区分		その他のコンサルティング業務
履行期間		令和７年８月２５日から 令和８年３月３１日まで

- ※ １．公益法人と随意契約を締結する場合は、「当該法人に振興会の役員又は課長相当職以上の職を経験したものが役員として、契約を締結した日に在職している人数」を追加して記入すること。
- ２．随意契約の場合は、「落札率（契約金額を予定価格で除したものに１００を乗じて得た率）」を追加して記入すること。

選 定 結 果 書

- 1 業務名 国立劇場再整備等事業に係るアドバイザー業務（令和7年度業務）
- 2 選定通知日 令和7年6月23日
- 3 プロポーザルの方式 簡易公募型プロポーザル方式
- 4 公示日 令和7年5月30日

5 選定結果

参加表明書提出者	選定の有無	非選定理由
E Y新日本有限責任監査法人	○	
みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社	○	
P w Cアドバイザー合同会社	○	
パシフィックコンサルタンツ株式会社	○	

- （備考）1 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載すること。
- 2 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載すること。

参 加 表 明 書 審 査 表

1 業務名称 国立劇場再整備等事業に係るアドバイザー業務（令和7年度業務）

2 簡易公募型プロポーザル方式

区 分			受付番号1	受付番号2	受付番号3	受付番号4	備 考
評価項目	評価事項	評価のウェイト	点 数	点 数	点 数	点 数	
業務担当予定者の能力	総括担当者の経験及び実績	12	12.0	11.0	12.0	12.0	
	主任担当者の経験及び実績	8	5.5	4.8	7.0	8.0	
	小 計	20	17.5	15.8	19.0	20.0	
企画提案書の提出者の能力	PPP／PFI業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	3.0	
	主要業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	小 計	10	10.0	10.0	10.0	8.0	
合 計		30	27.5	25.8	29.0	28.0	
順 位			3	4	1	2	
選 定			○	○	○	○	

(注意)

参加表明者名は、匿名とする。

企 画 提 案 書 評 価 表

1 業務名称 国立劇場再整備等事業に係るアドバイザー業務（令和7年度業務）

2 簡易公募型プロポーザル方式

区 分			受付番号1 E Y 新日本有限 責任監査法人	受付番号2	受付番号3	受付番号4	備 考
評価項目	評価事項	評価のウェイト	点 数	点 数	点 数	点 数	
業務担当予定者の能力	総括担当者の経験及び実績	12	12.0	11.0	12.0	12.0	
	主任担当者の経験及び実績	8	5.5	4.8	7.0	8.0	
	小 計	20	17.5	15.8	19.0	20.0	
企画提案書の提出者の能力	PPP／PFI 業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	3.0	
	主要業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	小 計	10	10.0	10.0	10.0	8.0	
業務の実施方針	i) 業務内容の理解度、実施方針の妥当性、実施手法の妥当性	30	24.0	18.0	18.0	22.0	
	ii) 工程計画の実現性、妥当性	10	8.0	5.3	7.3	8.0	
	小 計	40	32.0	23.3	25.3	30.0	
課題についての提案	課題1 国立劇場をより魅力的な施設とする事業提案を引き出すために考慮すべき事項について	30	26.0	18.0	20.0	24.0	

	課題2 民間収益事業の提案を自由 提案とする場合の条件の整 理にあたって考慮すべき事 項について	3 0	2 6 . 0	1 8 . 0	2 2 . 0	2 4 . 0	
	課題3 民間事業者の参入を容易な ものとするとともに、その 創意工夫を活かした収益力 の向上を図ることを可能と するための条件の整理にあ たって考慮すべき事項につ いて	3 0	2 6 . 0	2 0 . 0	2 0 . 0	2 4 . 0	
	小 計	9 0	7 8 . 0	5 6 . 0	6 2 . 0	7 2 . 0	
ワーク・ライ フ・バランス等 の推進に関する 指標		1 0	8 . 0	1 0 . 0	8 . 0	1 0 . 0	
合 計		1 7 0	1 4 5 . 5	1 1 5 . 1	1 2 4 . 3	1 4 0 . 0	
順 位			1	4	3	2	
特 定			○				

(注意)

上記の評価表における業者名は、特定された者以外は匿名とする。

特 定 結 果 書

- 1 業務名 国立劇場再整備等事業に係るアドバイザー業務
(令和7年度業務)
- 2 企画提案書の提出要請日 令和7年6月23日
- 3 プロポーザルの方式 簡易公募型プロポーザル方式
- 4 公示日 令和7年5月30日
- 5 特定通知日 令和7年8月5日
- 6 特定結果

企画提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
E Y新日本有限責任監査法人	○	
みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社	×	「課題についての提案 課題2」及び「課題についての提案 課題3」の評価が優位ではなかったため。
P w Cアドバイザー合同会社	×	「業務の実施方針 ii) 工程計画の実現性、妥当性」及び「課題についての提案」の評価が優位ではなかったため。
パシフィックコンサルタンツ株式会社	×	「業務の実施方針 ii) 工程計画の実現性、妥当性」及び「課題についての提案」の評価が優位ではなかったため。

- (備考) 1 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載すること。
- 2 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、特定されなかった場合には「×」と記載すること。