

独立行政法人日本芸術文化振興会の平成25年度に係る業務の実績に関する評価

全体評価

<参考> 業務の質の向上:A 業務運営の効率化:A 財務内容の改善:A

評価結果の総括

・平成25年度業務は、おおむね計画通りに実施されており、年度目標に対してもほぼ達成されている。平成24年度の評価における指摘等に対しても、適切な対応がなされている。
・助成事業に関しては、プログラムディレクター(PD)、プログラムオフィサー(PO)の試行的実施を評価する。ただし今後は、PD、POの成果を明らかにしつつ、本格実施に向けて、試行の成果を踏まえた体制の整備が望まれる。
・公演事業では、入場者数が未達の分野も散見されるが、公演全体としては入場者数、入場率で目標を達成した。ナショナル・シアターとしての意義と責任を全うし、企画性の高い内容で更なる質の向上を目指してほしい。
・「会員サービス室」や「お客様相談室」の設置など、お客様へのサービス向上を目的とした機構改革がなされた。今後は、その効果をいかした、よりお客様の視点にたったサービスを期待したい。
・国立劇場五十周年を間近に控え、次期中期目標期間に向けて、基本理念や使命(ミッション)に対する見直しに着手することが望まれる。
見直しの観点としては、国立劇場等がこれまで復活・創作してきた良質な伝統芸能公演のレパートリー化による上演、国際水準を意識した新国立劇場によるクオリティの高い作品の制作と海外発信、時代の要請に応える伝統芸能伝承者の養成事業と現代舞台芸術の研修事業の在り方、調査研究機能の強化のための組織体制の在り方、などが考えられる。

平成25年度の評価結果を踏まえた、事業計画及び業務運営等に関して取るべき方策(改善のポイント)

(1) 事業計画に関する事項

・公演事業に関しては、おおむね計画どおりに実施されたが、入場率未達の公演が見受けられたことから、その要因分析と対策が必要である。(項目別 - P12~60、P86~110)
・地方との連携に関しては、より多くの国民に国立劇場等の芸術活動に接してもらえるよう、更なる取組が望まれる。伝統芸能に関しては、国立劇場等がこれまで復活・創作した良質な演目をレパートリー化し、各地の公共劇場等でも上演することなどが考えられる。また現代舞台芸術においては、分野の拡大や内容の充実を求めたい。(項目別 - P61、P111~112)
・伝統芸能に関する後継者の養成については、これまで国の負託に十分応えてきた。しかし、引き続き国費を投入する必要性を明らかにするとともに、現在の伝統芸能実演家の活動状況等をよく踏まえ、今後支援が必要と思われる他の分野も視野に入れ、対応していくことが望まれる。(項目別 - P146~147)
・現代舞台芸術の研修については、徐々にその成果が現れつつあるが、引き続き国費を投入する必要性を明らかにするとともに、国際的な視野で人材が活躍できるよう更なる充実が求められる。(項目別 - P166)
・伝統芸能に関する調査研究については、初期の国立劇場の充実した調査研究体制が基盤となって、過去半世紀近くの公演活動等を支える充実した成果が示されてきた。しかしながら、経年で体制が入れ替わる中、引き続き調査研究の質を維持・向上させることは大きな課題であり、組織の再構築も含め、調査研究体制の在り方を検討することが望まれる。(項目別 - P182~183)

(2) 業務運営に関する事項

・人事に関する計画については、職員の能力、技術の継承に年齢構成の歪(ゆが)みによる断層等が生じないよう、一層の配慮が必要である。各地の公共劇場等との人事交流なども含め、柔軟な人事計画を立てられることを期待する。(項目別 - P246)
・人事研修などを活用し、職員の専門性の向上、目的意識やコスト意識の醸成などの意識改革を促進することを期待する。(項目別 - P246)
・お客様の声やアンケート等の分析結果を有効に活用し、職員のホスピタリティ、劇場内のサインなど、お客様の視点に立った業務の改善により、更なるサービス向上に努められたい。(項目別 - P66、P125、P211)

(3) その他

・自己収入に関して、平成25年度において収支バランスは確保されているが、国立劇場としての役割を踏まえた上で、新たな顧客層拡大に向けた施策等、更なる対応を期待する。

特記事項

・東京オリンピック・パラリンピックの文化プログラムも意識し、ナショナル・シアターとしての在り方を踏まえ、施設の老朽化対策等を適切に行われたい。
・東日本大震災の復興支援活動について、着実に実施されていることを評価したい。今後も継続的な支援が望まれる。

文部科学省独立行政法人評価委員会
文化分科会 日本芸術文化振興会部会 名簿

< 正委員 >

田 淵 雪 子 行政経営コンサルタント

山 本 健 一 演劇評論家

< 臨時委員 >

石戸谷 結子 音楽評論家

佐々木 涼子 舞踊評論家

古井戸 秀夫 東京大学教授

宮 島 博 和 公認会計士

(以上6名)

独立行政法人日本芸術文化振興会の平成25年度に係る業務の実績に関する評価

項目別評価総表

| 項目名 | 中期目標期間中の評価の経年変化 | | | | | 項目名 | 中期目標期間中の評価の経年変化 | | | | |
|---|-----------------|------|------|------|------|----------------------------------|-----------------|------|------|------|------|
| | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
| (大項目名)国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置 | A | | | | | (中項目名)調査研究の実施・資料の収集活用 | A | | | | |
| (中項目名)文化芸術活動に対する援助 | A | | | | | (小項目名)伝統芸能関係 | A | | | | |
| (小項目名)助成金の交付 | A | | | | | (細細目名)伝統芸能の調査研究 | A | | | | |
| (小項目名)助成に関する情報等の収集・提供 | A | | | | | (細細目名)伝統芸能の資料の収集・活用 | A | | | | |
| (小項目名)基金の管理運用 | A | | | | | (細細目名)公演記録の作成・活用、普及活動の実施 | A | | | | |
| (中項目名)伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演 | A | | | | | (小項目名)現代舞台芸術関係 | B | | | | |
| (小項目名)伝統芸能の公開 | A | | | | | (細細目名)現代舞台芸術の調査研究 | B | | | | |
| (細目名)伝統芸能の公開 | A | | | | | (細細目名)現代舞台芸術の資料の収集・活用 | B | | | | |
| (細細目名)歌舞伎 | A | | | | | (細細目名)公演記録の作成・活用、普及活動の実施 | A | | | | |
| (細細目名)文楽 | A | | | | | (大項目名)業務の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置 | A | | | | |
| (細細目名)舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能ほか | B | | | | | (中項目名)業務運営の効率化 | A | | | | |
| (細細目名)大衆芸能 | A | | | | | (小項目名)効率化に関する取組 | A | | | | |
| (細細目名)能楽 | A | | | | | (小項目名)給与水準の適正化等 | A | | | | |
| (細細目名)組踊等沖縄伝統芸能 | A | | | | | (小項目名)契約の適正化 | A | | | | |
| (細細目名)演目の拡充 | A | | | | | (大項目名)財務内容の改善に関する事項 | A | | | | |
| (細目名)連携協力・地方における上演等 | B | | | | | (中項目名)予算、収支計画及び資金計画 | A | | | | |
| (細目名)快適な観劇環境の形成 | A | | | | | (大項目名)その他主務省令で定める業務運営に関する事項 | A | | | | |
| (細目名)広報・営業活動の充実 | A | | | | | (中項目名)人事に関する計画 | A | | | | |
| (小項目名)現代舞台芸術の公演 | A | | | | | (中項目名)施設及び設備に関する計画 | A | | | | |
| (細目名)現代舞台芸術の公演 | A | | | | | (中項目名)積立金の使途 | A | | | | |
| (細細目名)オペラ | A | | | | | (中項目名)その他振興会の業務運営に関し必要な事項(運営委託) | A | | | | |
| (細細目名)バレエ | A | | | | | | | | | | |
| (細細目名)現代舞踊 | A | | | | | | | | | | |
| (細細目名)演劇 | A | | | | | | | | | | |
| (細目名)連携協力・地方における上演等 | B | | | | | | | | | | |
| (細目名)快適な観劇環境の形成 | A | | | | | | | | | | |
| (細目名)広報・営業活動の充実 | A | | | | | | | | | | |
| (小項目名)青少年等を対象とした公演 | A | | | | | | | | | | |
| (細細目名)伝統芸能分野 | A | | | | | | | | | | |
| (細細目名)現代舞台芸術分野 | B | | | | | | | | | | |
| (小項目名)劇場施設の使用効率の向上等 | A | | | | | | | | | | |
| (細細目名)伝統芸能分野 | A | | | | | | | | | | |
| (細細目名)現代舞台芸術分野 | A | | | | | | | | | | |
| (中項目名)伝統芸能伝承者養成・現代舞台芸術実演家等の研修 | A | | | | | | | | | | |
| (小項目名)伝統芸能の伝承者の養成 | A | | | | | | | | | | |
| (小項目名)現代舞台芸術の実演家等の研修 | A | | | | | | | | | | |

当該中期目標期間の初年度から経年変化を記載。

備考(法人の業務・マネジメントに係る意見募集結果の評価への反映に対する説明等)

【参考資料1】予算、収支計画及び資金計画に対する実績の経年比較(過去5年分を記載)

(単位:百万円)

| 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 収入 | | | | | | 支出 | | | | | |
| 運営費交付金 | 10,985 | 10,570 | 10,244 | 9,874 | 9,433 | 一般管理費 | 975 | 1,054 | 1,237 | 1,109 | 993 |
| 文化芸術振興費補助金 | 5,178 | 4,493 | 4,248 | 3,791 | 3,838 | 事業費 | 9,663 | 9,571 | 9,231 | 9,306 | 8,209 |
| 施設整備費補助金 | 1,803 | 3,081 | 412 | 112 | 1,671 | 文化芸術振興費 | 4,924 | 4,306 | 4,056 | 3,635 | 3,697 |
| 公演事業収入 | 3,013 | 2,868 | 2,809 | 3,013 | 2,812 | 施設整備費 | 1,803 | 3,081 | 412 | 112 | 1,672 |
| 公演受託事業収入 | 11 | 39 | 0 | 20 | 7 | 公演事業費 | 2,974 | 2,840 | 2,863 | 2,932 | 2,763 |
| 基金運用収入 | 1,657 | 1,379 | 1,520 | 1,416 | 1,732 | 公演受託事業費 | 10 | 35 | 0 | 18 | 5 |
| 諸収入 | 81 | 107 | 93 | 112 | 84 | 基金助成事業費 | 1,383 | 1,641 | 1,603 | 1,432 | 1,294 |
| 計 | 22,728 | 22,537 | 19,326 | 18,338 | 19,577 | 計 | 21,732 | 22,528 | 19,402 | 18,544 | 18,633 |

(単位:百万円)

| 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 費用 | | | | | | 収益 | | | | | |
| 経常費用 | | | | | | 運営費交付金収益 | 9,668 | 9,437 | 9,357 | 9,479 | 8,840 |
| 国立劇場公演等事業費 | 6,919 | 6,732 | 6,872 | 6,724 | 6,526 | 事業収入 | 4,280 | 4,004 | 4,033 | 4,261 | 4,315 |
| 新国立劇場公演等事業費 | 4,447 | 4,326 | 4,001 | 4,164 | 3,886 | 受託事業収入 | 11 | 39 | 0 | 20 | 7 |
| 基金助成事業費 | 6,355 | 5,994 | 5,711 | 5,116 | 5,017 | 財産利用収入 | 59 | 56 | 54 | 56 | 55 |
| 一般管理費 | 953 | 965 | 1,047 | 1,023 | 927 | 寄附金収益 | - | - | - | - | - |
| 減価償却費 | 1,011 | 1,055 | 1,088 | 1,037 | 1,070 | 資産見返負債戻入 | 765 | 767 | 811 | 770 | 715 |
| 財務費用 | 16 | 16 | 11 | 10 | 14 | 文化芸術振興費補助金収益 | 4,924 | 4,306 | 4,056 | 3,635 | 3,697 |
| 雑損失 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 施設整備費補助金収益 | - | 19 | - | 1 | 22 |
| 臨時損失 | - | 1 | 33 | 4 | 2 | 財務収益 | 194 | 186 | 191 | 280 | 181 |
| | | | | | | 雑益 | 66 | 83 | 78 | 122 | 63 |
| 計 | 19,706 | 19,094 | 18,767 | 18,079 | 17,447 | 臨時利益 | 10 | 46 | 35 | 4 | 3 |
| | | | | | | 計 | 19,977 | 18,943 | 18,615 | 18,628 | 17,898 |
| | | | | | | 純利益 | 264 | 151 | 152 | 549 | 451 |
| | | | | | | 目的積立金取崩額 | - | - | - | - | - |
| | | | | | | 総利益 | 264 | 151 | 152 | 549 | 451 |

(単位:百万円)

| 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 資金支出 | | | | | | 資金収入 | | | | | |
| 業務活動による支出 | 38,650 | 37,177 | 36,226 | 41,065 | 36,763 | 業務活動による収入 | 42,552 | 38,151 | 37,259 | 42,240 | 38,039 |
| 投資活動による支出 | 17,090 | 21,804 | 13,226 | 7,236 | 9,238 | 運営費交付金による収入 | 10,985 | 10,570 | 10,244 | 9,874 | 9,433 |
| 財務活動による支出 | 210 | 255 | 252 | 224 | 311 | 文化芸術振興費補助金による収入 | 5,178 | 4,493 | 4,248 | 3,791 | 3,838 |
| 国庫納付による支出 | - | - | - | - | 585 | 公演事業による収入 | 2,772 | 2,717 | 2,515 | 2,716 | 2,796 |
| 翌年度への繰越金 | 6,312 | 5,646 | 5,155 | 5,143 | 5,646 | 基金運用による収入 | 1,640 | 1,379 | 1,521 | 1,416 | 1,732 |
| | | | | | | 公演受託事業による収入 | 14 | 43 | 13 | 0 | 27 |
| | | | | | | その他の収入 | 21,964 | 18,949 | 18,718 | 24,443 | 20,213 |
| | | | | | | 投資活動による収入 | 16,379 | 20,419 | 11,954 | 6,273 | 9,360 |
| | | | | | | 施設費による収入 | 1,753 | 3,309 | 662 | 55 | 1,728 |
| | | | | | | その他の収入 | 14,626 | 17,110 | 11,292 | 6,218 | 7,632 |
| | | | | | | 財務活動による収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | | | | | 前年度よりの繰越金 | 3,331 | 6,312 | 5,646 | 5,155 | 5,143 |
| 計 | 62,262 | 64,882 | 54,859 | 48,525 | 52,543 | 計 | 62,262 | 64,882 | 54,859 | 53,668 | 52,543 |

備考(指標による分析結果や特異的なデータに対する説明等)

【参考資料2】貸借対照表の経年比較(過去5年分を記載)

(単位:百万円)

| 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 資産 | | | | | | 負債 | | | | | |
| 流動資産 | 11,960 | 11,317 | 12,401 | 8,415 | 16,162 | 流動負債 | 5,397 | 4,724 | 4,052 | 3,589 | 3,989 |
| 現金及び預金 | 6,739 | 6,174 | 5,665 | 5,343 | 5,746 | 運営費交付金債務 | 833 | 861 | 703 | 0 | 301 |
| 有価証券 | 4,310 | 4,500 | 6,399 | 2,500 | 10,009 | 預り文化芸術振興費補助金 | 254 | 187 | 191 | 156 | 142 |
| 事業未収金 | 79 | 55 | 68 | 93 | 55 | 預り芸術文化復興支援基金 | - | - | 1 | 5 | 7 |
| 未収金 | 515 | 267 | 14 | 120 | 7 | 未払金 | 3,829 | 3,198 | 2,757 | 2,970 | 3,057 |
| 貸倒引当金 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 短期リース債務 | 236 | 237 | 201 | 276 | 285 |
| 貯蔵品 | 4 | 1 | 1 | 4 | 7 | 未払費用 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 前渡金 | - | - | - | - | - | 預り金 | 81 | 84 | 37 | 36 | 32 |
| 未収収益 | 306 | 318 | 246 | 352 | 333 | 前受収益 | 156 | 150 | 154 | 139 | 159 |
| その他流動資産 | 6 | 1 | 8 | 4 | 5 | 賞与引当金 | 7 | 5 | 6 | 6 | 5 |
| 固定資産 | 234,522 | 234,653 | 230,449 | 233,037 | 224,521 | その他の流動負債 | 1 | 1 | 1 | 0 | - |
| 有形固定資産 | 162,918 | 163,282 | 161,007 | 159,568 | 158,420 | 固定負債 | 3,351 | 3,535 | 3,712 | 4,447 | 4,080 |
| 建物 | 53,261 | 51,153 | 49,207 | 47,988 | 46,526 | 資産見返運営費交付金 | 2,635 | 2,965 | 3,089 | 3,583 | 3,168 |
| 構築物 | 1,215 | 1,116 | 1,015 | 948 | 890 | 建設仮勘定見返運営費交付金 | - | 36 | 165 | 2 | 164 |
| 機械装置 | 3,607 | 5,938 | 5,204 | 4,923 | 5,464 | 資産見返寄附金 | 181 | 142 | 80 | 73 | - |
| 車両運搬具 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 長期リース債務 | 465 | 307 | 276 | 677 | 5 |
| 工具器具備品 | 1,584 | 1,342 | 1,211 | 1,445 | 1,271 | 退職給付引当金 | 70 | 85 | 102 | 112 | 626 |
| 書画工芸品 | 275 | 275 | 275 | 275 | 276 | | | | | | 117 |
| 図書資料 | 601 | 626 | 657 | 720 | 720 | | | | | | |
| 土地 | 102,344 | 102,793 | 103,204 | 103,260 | 103,260 | | | | | | |
| 建設仮勘定 | 27 | 36 | 232 | 2 | 6 | | | | | | |
| 無形固定資産 | 207 | 166 | 134 | 193 | 276 | | | | | | |
| ソフトウェア | 206 | 165 | 133 | 192 | 275 | | | | | | |
| 電話加入権 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| 投資その他の資産 | 71,397 | 71,205 | 69,308 | 73,276 | 65,825 | | | | | | |
| 投資有価証券 | 59,088 | 59,897 | 58,005 | 63,471 | 57,465 | 負債合計 | 8,748 | 8,259 | 7,764 | 8,036 | 8,069 |
| 長期性預金 | 12,300 | 11,300 | 11,300 | 9,800 | 8,300 | 純資産 | | | | | |
| 長期前払費用 | - | - | - | - | - | 資本金 | 246,819 | 246,819 | 246,819 | 246,819 | 246,819 |
| 敷金・保証金 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 資本剰余金 | 10,280 | 10,114 | 12,588 | 14,786 | 15,453 |
| 長期事業未収金 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 利益剰余金 | 1,195 | 1,007 | 855 | 1,383 | 1,248 |
| 長期未収金 | 8 | 6 | 3 | 7 | 62 | (うち当期末処分利益) | 264 | 151 | 152 | 549 | 451 |
| 貸倒引当金 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 純資産合計 | 237,734 | 237,712 | 235,086 | 233,416 | 232,614 |
| 資産合計 | 246,482 | 245,970 | 242,850 | 241,452 | 240,683 | 負債・純資産合計 | 246,482 | 245,970 | 242,850 | 241,452 | 240,683 |

備考(指標による分析結果や特異的なデータに対する説明等)

【参考資料3】利益(又は損失)の処分についての経年比較(過去5年分を記載)
(単位:百万円)

| 区分 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 当期未処分利益 | | | | | |
| 当期総利益 | 264 | 151 | 152 | 549 | 451 |
| 前期繰越欠損金 | | | | | |
| 利益処分量 | | | | | |
| 積立金 | 264 | 151 | 152 | 549 | 451 |
| 独立行政法人通則法第44条第3項 により主務大臣の承認を受けた額 | - | - | - | - | - |

備考(指標による分析結果や特異的なデータに対する説明等)

【参考資料4】人員の増減の経年比較(過去5年分を記載) (単位:人)

| 職種 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 定年制事務職員(管理系) | 62 | 62 | 64 | 67 | 73 |
| 定年制事務職員(事業系) | 245 | 239 | 231 | 225 | 225 |
| | 307 | 301 | 295 | 292 | 298 |

備考(指標による分析結果や特異的なデータに対する説明等)

独立行政法人日本芸術文化振興会の平成25年度に係る業務の実績に関する評価

| | | | | | |
|--|--|--|-----------------------|------------|------------|
| <p>【(大項目)1】</p> | <p>国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| <p>1 文化芸術活動に対する援助 振興会は、我が国の文化芸術活動に対する援助に関する中核的拠点として、芸術の創造又は普及を図るための活動、地域の文化の振興を目的として行う活動などに対して、多様な資金を活用した文化芸術活動に対する助成金の交付及びこれらに関する情報提供などに積極的に取り組むこと。</p> | | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| <p>【(中項目)1-1】</p> | <p>助成金の交付</p> | <p>H26</p> | <p>H27</p> | <p>H28</p> | <p>H29</p> |
| <p>【(小項目)1-1-1】</p> <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>1 芸術文化活動に対する援助</p> <p>(1)助成金の交付</p> <p>ア 国民が文化芸術に親しみ、自らの手で新しい文化を創造していく環境の醸成とその基盤の強化を図っていくとともに、我が国の芸術水準を向上させていくため、多様な資金を活用し、芸術家及び芸術団体等が実施する次に掲げる活動に対し助成金を交付する。 なお、助成金の交付に際しては、芸術家及び芸術文化団体等の自主性・創造性を十分尊重することに留意する。 芸術家及び芸術に関する団体が行う芸術の創造又は普及を図るための公演、展示等の活動 文化施設において行う公演、展示等の活動又は文化財を保存し、若しくは活用する活動で地域の文化の振興を目的とするもの その他、文化に関する団体が行う公演並び展示、文化財である工芸技術の伝承者の養成、文化財の保存のための伝統的な術又は技能の伝承者の養成その他の文化の振興又は普及を図るための活動</p> <p>イ 助成金交付事務の効率化等 助成金の交付に際しては、助成金交付事務の効率化、審査手続き等に関する客観性及び透明性を確保しつつ、より効果的な援助を行うため、次の措置を講ずる。 なお、交付申請書受理から交付決定までの期間については、前中期目標期間の実績以下とする。 審査方法等選考に関する基準の策定及び事前公表 助成の成果等に対する評価等を踏まえた客観性・透明性の高い審査 助成対象活動の実施状況の調査 助成対象分野の現状等の調査 地方公共団体との連携協力の推進 情報通信技術等を活用した申請手続き等の合理化</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | <p>実績報告書等 参照箇所</p> | <p>業務実績報告書 1頁～11頁</p> | | |

オ 試行的に導入しているプログラムディレクターやプログラムオフィサー等を活用した新たな審査・評価の仕組みについては検証を行い、それを踏まえて、より一層の審査・評価の効率的かつ効果的な実施を図る観点から、文化庁と連携して、国際芸術交流支援事業の一元化を含む芸術文化振興のための助成事業の在り方を検討する。

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 決算額(百万円) | 1,890 | 6,177 | 5,819 | 5,516 | 4,907 | 4,816 |
| 従事人員数(人) | 15 | 19 | 17 | 19 | 19 | 20 |

- 1) 決算額は、印刷製本費、通信運搬費、賃借料、リース料、委員手当、諸謝金、旅費交通費、芸術文化振興基金助成費、特定寄付金助成費、文化芸術振興費を計上している。
 2) 従事人員数は、基金部の常勤職員の人数を計上している。その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|-----------|--------|----------|--------------|------|-----------|-----|-----|-----------|-----|-----|----------|-----|------|-----------|-----------|-----|----------|-----------|----|----------|--------------|-----|----------|-----|------|-----------|----------|-----------|-----|-----------|-------|-----|----------|----------|-----|----------|-----|-----|-----------|----------|---------------|------|-----------|----------|------|-----------|---------|-----|-----------|-----------------------|----|---------|--------------|-----|----------|-----|------|-----------|------------|---------------|------|----------|--|
| <p>1 文化芸術活動に対する援助 (1) 助成金の交付 ア 芸術文化振興基金(以下「基金」という。)の運用収入等を財源とする助成金の交付に関する計画 次に掲げる活動に対して助成金を交付したか。 芸術家及び芸術団体が行う芸術の創造又は普及を図るための活動 (a) 現代舞台芸術の公演、伝統芸能の公開その他の活動 (b) 美術の展示、映像芸術の普及その他の活動 (c) 異なる芸術の分野の芸術家又は芸術に関する団体が共同して行う活動、特定の芸術の分野に分類することが困難な活動等 地域の文化の振興を目的として行う活動 (a) 文化会館、美術館その他の地域の文化施設において行う公演、展示その他の活動</p> | <p>< 1 > 助成金の交付 1. 25年度助成金の交付実績 (1) 芸術文化振興基金助成金(芸術文化振興基金の運用収入等を財源)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>助成対象分野</th> <th>交付件数</th> <th>助成金交付額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8">芸術創造普及活動</td> <td>現代舞台芸術創造普及活動</td> <td>233件</td> <td>573,100千円</td> </tr> <tr> <td>音 楽</td> <td>44件</td> <td>187,900千円</td> </tr> <tr> <td>舞 踊</td> <td>43件</td> <td>70,000千円</td> </tr> <tr> <td>演 劇</td> <td>146件</td> <td>315,200千円</td> </tr> <tr> <td>伝統芸能の公開活動</td> <td>39件</td> <td>48,200千円</td> </tr> <tr> <td>美術の創造普及活動</td> <td>8件</td> <td>15,300千円</td> </tr> <tr> <td>多分野共同等芸術創造活動</td> <td>16件</td> <td>20,100千円</td> </tr> <tr> <td>小 計</td> <td>296件</td> <td>656,700千円</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">映像芸術創造活動</td> <td>国内映画祭等の活動</td> <td>50件</td> <td>113,100千円</td> </tr> <tr> <td>国内映画祭</td> <td>36件</td> <td>99,700千円</td> </tr> <tr> <td>日本映画上映活動</td> <td>14件</td> <td>13,400千円</td> </tr> <tr> <td>小 計</td> <td>50件</td> <td>113,100千円</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">地域文化振興活動</td> <td>地域文化施設公演・展示活動</td> <td>183件</td> <td>249,000千円</td> </tr> <tr> <td>文化会館公演活動</td> <td>104件</td> <td>114,500千円</td> </tr> <tr> <td>美術館展示活動</td> <td>79件</td> <td>134,500千円</td> </tr> <tr> <td>歴史的集落・町並み、文化的景観保存活用活動</td> <td>9件</td> <td>7,100千円</td> </tr> <tr> <td>民俗文化財の保存活用活動</td> <td>20件</td> <td>11,800千円</td> </tr> <tr> <td>小 計</td> <td>212件</td> <td>267,900千円</td> </tr> <tr> <td>文化振興普及団体活動</td> <td>アマチュア等の文化団体活動</td> <td>120件</td> <td>79,400千円</td> </tr> </tbody> </table> | 助成対象分野 | 交付件数 | 助成金交付額 | 芸術創造普及活動 | 現代舞台芸術創造普及活動 | 233件 | 573,100千円 | 音 楽 | 44件 | 187,900千円 | 舞 踊 | 43件 | 70,000千円 | 演 劇 | 146件 | 315,200千円 | 伝統芸能の公開活動 | 39件 | 48,200千円 | 美術の創造普及活動 | 8件 | 15,300千円 | 多分野共同等芸術創造活動 | 16件 | 20,100千円 | 小 計 | 296件 | 656,700千円 | 映像芸術創造活動 | 国内映画祭等の活動 | 50件 | 113,100千円 | 国内映画祭 | 36件 | 99,700千円 | 日本映画上映活動 | 14件 | 13,400千円 | 小 計 | 50件 | 113,100千円 | 地域文化振興活動 | 地域文化施設公演・展示活動 | 183件 | 249,000千円 | 文化会館公演活動 | 104件 | 114,500千円 | 美術館展示活動 | 79件 | 134,500千円 | 歴史的集落・町並み、文化的景観保存活用活動 | 9件 | 7,100千円 | 民俗文化財の保存活用活動 | 20件 | 11,800千円 | 小 計 | 212件 | 267,900千円 | 文化振興普及団体活動 | アマチュア等の文化団体活動 | 120件 | 79,400千円 | <p>助成対象活動に対する調査に関しては、公演等調査が目標を大きく上回るとともに、前年比でも1.33倍となっており、評価できる。 助成金交付に係る業務に関しては、交付申請書受理から交付決定までの期間について、平成 23 年度に比べて大幅に改善がなされた昨年度とほぼ同様の実績となっており、効率的に業務が遂行されていると判断できる。 試行的に導入している PD・PO に期待する効果は、助成対象活動の質の向上である。 そのためには、PD・PO を配置することとどまらず、今後はその専門性を高め、業務の高度化を図ることも必要である。 また、PD、PO の専門的な知</p> |
| 助成対象分野 | 交付件数 | 助成金交付額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 芸術創造普及活動 | 現代舞台芸術創造普及活動 | 233件 | 573,100千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 音 楽 | 44件 | 187,900千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 舞 踊 | 43件 | 70,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 演 劇 | 146件 | 315,200千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 伝統芸能の公開活動 | 39件 | 48,200千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 美術の創造普及活動 | 8件 | 15,300千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 多分野共同等芸術創造活動 | 16件 | 20,100千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 小 計 | 296件 | 656,700千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 映像芸術創造活動 | 国内映画祭等の活動 | 50件 | 113,100千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 国内映画祭 | 36件 | 99,700千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 日本映画上映活動 | 14件 | 13,400千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 小 計 | 50件 | 113,100千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域文化振興活動 | 地域文化施設公演・展示活動 | 183件 | 249,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 文化会館公演活動 | 104件 | 114,500千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 美術館展示活動 | 79件 | 134,500千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 歴史的集落・町並み、文化的景観保存活用活動 | 9件 | 7,100千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 民俗文化財の保存活用活動 | 20件 | 11,800千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 小 計 | 212件 | 267,900千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化振興普及団体活動 | アマチュア等の文化団体活動 | 120件 | 79,400千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(b) 伝統的建造物群、遺跡、民俗芸能その他の文化財を保存し、又は活用する活動

文化に関する団体が行う文化の振興又は普及を図るための活動

(a) アマチュア、青少年等の文化団体が行う公演、展示その他の活動

(b) 文化財である工芸技術又は文化財の保存技術の復元、伝承その他文化財を保存する活動

イ 文化芸術振興費補助金(以下「補助金」という。)を財源とする助成金の交付に関する計画

次に掲げる活動に対して助成金を交付したか。

我が国の舞台芸術の水準を向上させる牽引力となっているトップレベルの芸術団体が国内で実施する舞台芸術の創造活動

優れた日本映画の製作活動

ウ 助成金交付事務の効率化等

審査方法等に関する基準を策定し、ホームページ等で公表したか。また、舞台芸術分野については、審査基準を事前に公表したか。

助成対象活動について外部有識者、プログラムディレクター及びプログラムオフィサー等による公演等調査を行うとともに、補助金を財源とする助成金の舞台芸術分野については事後評価を実施したか。

・ 公演等調査:400件以上
助成対象活動の実施状況

| | | | |
|--|------------------------|------|-------------|
| | 伝統工芸技術・文化財保存技術の保存伝承等活動 | 8件 | 12,600千円 |
| | 小 計 | 128件 | 92,000千円 |
| | 合 計 | 686件 | 1,129,700千円 |

(2) 文化芸術振興費補助金による助成金(文化芸術振興費補助金を財源)

| 助成対象分野 | 交付件数 | 助成金交付額 |
|---------------------|------------------|------------------|
| トップレベルの 舞台芸術創造事業 | 音 楽 | 120件 1,810,900千円 |
| | 舞 踊 | 35件 411,800千円 |
| | 演 劇 | 119件 743,200千円 |
| | 伝統芸能 | 31件 52,600千円 |
| | 大衆芸能 | 13件 87,200千円 |
| | 小 計 | 318件 3,105,700千円 |
| 映画製作への支援 | 劇映画 | 23件 350,000千円 |
| | 記録映画 | 19件 65,000千円 |
| | アニメーション映画 | 11件 93,000千円 |
| | 小 計 | 53件 508,000千円 |
| 合 計 | 371件 3,613,700千円 | |

識に基づく調査、助言の結果がどのようなものであったのか、明らかにされたい。

2. 26年度助成対象活動の募集実績

(1) 芸術文化振興基金(芸術文化振興基金の運用収入等を財源)

| 助成対象分野 | 応募件数 | 採択件数 | 助成金交付予定額 | |
|------------|-----------------------|------|----------|-----------|
| 芸術創造普及活動 | 現代舞台芸術創造普及活動 | 582件 | 246件 | 602,400千円 |
| | 音 楽 | 114件 | 47件 | 191,800千円 |
| | 舞 踊 | 96件 | 41件 | 72,500千円 |
| | 演 劇 | 372件 | 158件 | 338,100千円 |
| | 伝統芸能の公開活動 | 88件 | 42件 | 55,500千円 |
| | 美術の創造普及活動 | 25件 | 12件 | 20,000千円 |
| | 多分野共同等芸術創造活動 | 56件 | 17件 | 23,400千円 |
| | 小 計 | 751件 | 317件 | 701,300千円 |
| 映像芸術創造活動 | 国内映画祭等の活動 | 54件 | 32件 | 57,600千円 |
| | 国内映画祭 | 35件 | 22件 | 47,500千円 |
| | 日本映画上映活動 | 19件 | 10件 | 10,100千円 |
| | 小 計 | 54件 | 32件 | 57,600千円 |
| 地域文化振興活動 | 地域文化施設公演・展示活動 | 341件 | 192件 | 273,400千円 |
| | 文化会館公演活動 | 211件 | 121件 | 123,400千円 |
| | 美術館等展示活動 | 130件 | 71件 | 150,000千円 |
| | 歴史的集落・町並み、文化的景観保存活用活動 | 16件 | 12件 | 10,700千円 |
| | 民俗文化財の保存活用活動 | 29件 | 26件 | 20,500千円 |
| | 小 計 | 386件 | 230件 | 304,600千円 |
| 文化振興普及団体活動 | アマチュア等の文化団体活動 | 202件 | 116件 | 93,100千円 |

の調査のため、職員による会計調査を実施するとともに、プログラムディレクター及びプログラムオフィサーが中心となって、助成対象団体と助成対象活動等について意見交換を実施したか。

・会計調査:90件以上
助成対象活動の公演等調査及び助成対象団体との意見交換等も踏まえ、助成対象分野の現状等について調査分析を行ったか。

地域の文化振興等の活動について、応募書類の受付窓口及び推薦に係る業務等について地方公共団体と連携・協力して効率的に実施したか。

事務手続きの合理化を図るため、助成金交付事務に係る助成業務システムについて、応募書類の電子データによる受付等について検討したか。

基金及び補助金の助成事業の交付申請書受理から交付決定までの期間について35日以下としたか。

| | | | | |
|--|------------------------|--------|------|-------------|
| | 伝統工芸技術・文化財保存技術の保存伝承等活動 | 16件 | 10件 | 15,800千円 |
| | 小計 | 218件 | 126件 | 108,900千円 |
| | 合計 | 1,409件 | 705件 | 1,172,400千円 |

注:映像芸術創造活動には、第2回募集分は含まれていない。

(2)文化芸術振興費補助金による助成金(文化芸術振興費補助金を財源)

| 助成対象分野 | | 応募件数 | 採択件数 | 助成金交付予定額 |
|---------------------|-----------|------|------|-------------|
| トップレベルの 舞台芸術創造事業 | 音楽 | 144件 | 114件 | 1,777,000千円 |
| | 舞踊 | 44件 | 31件 | 409,000千円 |
| | 演劇 | 191件 | 116件 | 793,000千円 |
| | 伝統芸能 | 42件 | 32件 | 57,000千円 |
| | 大衆芸能 | 21件 | 12件 | 92,000千円 |
| | 小計 | 442件 | 305件 | 3,128,000千円 |
| 映画製作への支援 | 劇映画 | 27件 | 7件 | 120,000千円 |
| | 記録映画 | 17件 | 6件 | 21,000千円 |
| | アニメーション映画 | 6件 | 3件 | 5,000千円 |
| | 小計 | 50件 | 16件 | 146,000千円 |
| 合計 | | 492件 | 321件 | 3,274,000千円 |

注:映画製作への支援には、第2回募集分は含まれていない。

<2>助成金交付事務の効率化等

1.選考に関する基準の策定と公表

(1)26年度助成対象活動の審査状況

芸術文化振興基金運営委員会及び4部会、13専門委員会において、以下のとおり審査を行った。

芸術文化振興基金運営委員会

第32回:7月16日、第33回:9月11日、第34回:1月31日、第35回:3月18日

舞台芸術等部会(1回開催・3月)

・音楽専門委員会(3回開催・8月、12月、2月)

・舞踊専門委員会(3回開催・8月、12月、2月)

・演劇専門委員会(4回開催・8月(合同)、12月(合同)、2月(第1分科会1回、第2分科会1回))

・伝統芸能・大衆芸能専門委員会(3回開催・8月、11月、2月)

・美術専門委員会(2回開催・11月、2月)

・多分野共同等専門委員会(2回開催・12月・2月)

映像芸術部会(1回開催・3月)

・劇映画専門委員会(2回開催・12月、2月)

・記録映画専門委員会(2回開催・12月、2月)

・アニメーション映画専門委員会(2回開催・12月、2月)

・映画祭等専門委員会(2回開催・12月、2月)

地域文化・文化団体活動部会(1回開催・3月)

・地域文化活動専門委員会(2回開催・11月、2月)

・文化団体活動専門委員会(2回開催・11月、2月)

文化財部会(1回開催・3月)
 ・文化財保存活用専門委員会(2回開催・11月、2月)
 審査経過概要

| | |
|-------------|---|
| 9月11日 | 第33回芸術文化振興基金運営委員会を開催し、25年度の助成対象活動募集案内の内容等を了承。 |
| 11月中旬～12月中旬 | 各専門委員会において、事前審査及び合議審査に先立ち、「専門委員会における審査の方法等について」を審議、決定。 |
| 12月下旬～2月下旬 | 各専門委員会による応募活動1件ごとの事前審査。 |
| 1月31日 | 第34回芸術文化振興基金運営委員会を開催し、応募状況についての報告及び助成金の分野別配分予算案について審議、決定。 |
| 2月上旬～3月上旬 | 各専門委員会において、事前審査の集計結果をもとに、合議審査により、助成金交付要望書の審査及び助成対象活動を選定。 |
| 3月上旬～3月中旬 | 各部会において助成対象活動の採否及び助成金交付予定額の審議。 |
| 3月18日 | 第35回芸術文化振興基金運営委員会を開催し、助成対象活動及び助成金交付予定額について審議、決定。 |

(2) 選考に関する基準の策定と公表

- ・文化芸術振興費補助金による助成(トップレベルの舞台芸術創造事業)に係る26年度の審査基準に加え、新たに芸術文化振興基金による助成(現代舞台芸術創造普及活動、伝統芸能の公開活動)に係る審査基準を公表した。
- ・26年度の芸術文化振興基金助成対象活動として内定した活動について、活動名、助成金交付予定額、審査にあたった委員の氏名、審査の方法等について公表した(26年3月27日)。

(3) 25年度助成対象活動の決定に関する公表状況

- ・第1回募集分について、芸術文化振興基金助成対象活動は25年3月27日付けで、また、文化芸術振興費補助金による助成対象活動については、予算成立後の25年5月16日付けでホームページ等において公表した。
- ・映画に関する第2回募集分については、芸術文化振興基金助成対象活動及び文化芸術振興費補助金による助成対象活動ともに25年9月19日付けでホームページ等において公表した。
- ・また、併せて助成対象活動一覧のほか審査経過等も含めホームページ等で公表した。

2. 助成対象活動の調査

(1) 助成対象活動に対する調査

| 区分 | 実績 |
|-------|-----------------------------------|
| 公演等調査 | 965件 (調査活動965件) (目標:400件以上) |
| 会計調査 | 93件 (調査活動281件) (目標:90件以上) |
| 合計 | 1,058件 (調査活動1,246件) |

(2) プログラムディレクター及びプログラムオフィサー等による審査・評価等

- ・当振興会が行う文化芸術活動に対する助成事業をより効果的なものとするため、23年度より順次設置したプログラムディレクター及びプログラムオフィサーにより、審査基準案の作成、助成対象活動の調査・分析、

公演調査の実施及び助成対象団体との意見交換等を行った。

- ・ 25年度からは対象分野を拡大し、芸術文化振興基金による助成に係る舞台芸術分野についても専門的な知識や調査研究に基づいて助言、情報提供等を行った。
- ・ 文化芸術振興費補助金による助成金の舞台芸術分野について、事後評価を試行的に導入し、26年度の本格的な導入に向けて検討を進めた。

3. 地方公共団体との協力

都道府県担当者向けの説明会を実施するとともに、都道府県経由で応募のあった活動については、各自治体担当者からのヒアリングを実施し、状況把握に努めた。

4. 事務手続き等の簡素化・合理化

(1) 応募書類の電子データによる受付等についての検討

- ・ 事務手続きの合理化を図るため、応募書類の電子データによる受付等について検討を開始した。
- ・ 既に電子データによる受付等を実施している他団体について調査を行い、実施の可能性について検討を始めた。

(2) 助成金の交付申請書受理から交付決定までの期間の短縮

| 区 分 | 実 績 | 目 標 |
|------------------|--------|--------|
| 芸術文化振興基金助成金 | 21.8 日 | 35.0 日 |
| 文化芸術振興費補助金による助成金 | 20.5 日 | 35.0 日 |
| 全 体 | 21.2 日 | 35.0 日 |

5. 芸術文化活動に対する助成制度に関する調査分析

24年度に文化庁委託事業として実施した「芸術文化活動に対する助成制度に関する調査分析事業」を、25年度も継続的に実施した。25年度は、24年度に実施した調査の補足調査、調査結果の分析及び今後必要な調査に関する情報収集等を行った。

(数値目標の達成状況)

【公演等調査及び会計調査の実施状況】

公演等調査: 実績965件 / 目標400件以上 (達成度241.3%)

会計調査: 実績93件 / 目標90件以上 (達成度103.3%)

【交付決定に係る期間の効率化の達成状況】 実績21.2日 / 目標35日以内 (達成度165.1%)

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

- ・ 文化芸術振興費補助金による助成(トップレベルの舞台芸術創造事業)に加え、新たに芸術文化振興基金による助成に係る活動のうち舞台芸術分野について、審査方法等に関する基準を事前に公表し、申請団体から好評を得た。
- ・ 23年度より開始した年間活動支援型の導入に伴う助成システムの見直しに合わせ、入力作業等の簡素化を図るなど、事務手続きの簡素化・合理化に努めた結果、交付決定までの期間について目標日数を達成することができた。

| | | |
|--|---|--|
| | <p>・ 助成対象活動の調査・分析、事後評価の導入に向けた事後評価案作成に加え、公演等調査を行うとともに助成対象団体との意見交換を通じて団体の活動等について幅広く助言等を行った。事後評価に関しては、25年度試行的に導入し、26年度の本格的な導入に向けて検討を進めた。</p> | |
|--|---|--|

| | | | | | | |
|---|---|-----------------|-----|-----|--|-----|
| 【(小項目)1-1-2】 | 助成に関する情報等の収集・提供 | 【評定】 A | | | | |
| 【法人の達成すべき計画】 (2) 助成に関する情報等の収集及び提供 文化芸術活動に対する援助の中核的拠点として、文化芸術活動に関する情報を収集し、データベース化やホームページを通じた提供等を推進するとともに、その内容の充実努める。ホームページについては、中期目標期間のアクセス件数を前中期目標期間の実績以上とする。 | | H26 | H27 | H28 | H29 | |
| | | 実績報告書等 参照箇所 | | | | |
| | | 業務実績報告書 12頁～13頁 | | | | |
| 【インプット指標】 | | | | | | |
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 決算額(百万円) | 9 | 13 | 9 | 12 | 10 | 9 |
| 従事人員数(人) | 15 | 19 | 17 | 19 | 19 | 20 |
| 1) 決算額は、新聞図書費、印刷製本費、通信運搬費を計上している。 2) 従事人員数は、基金部の常勤職員の人数を計上している。その際、役員及びその他の職員は勘案していない。 | | | | | | |
| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | | | | 分析・評価 | |
| 1 文化芸術活動に対する援助 (2) 助成に関する情報等の収集及び提供 ア 文化芸術活動に対する援助の中核的拠点として、広く文化芸術活動に関する情報を収集し、その情報をデータベース化するとともに、ホームページ等を通じて提供したか。 ・ ホームページ目標アクセス件数: 129,000件 イ 振興会が実施する文化芸術活動に関する助成事業を周知するため、ホームページでの情報提供を充実させるとともに、助成対象活動の事例集を作成・配布したか。 ウ 助成対象活動の募集に当たっては、芸術関係誌等への広告掲載及びホームページへの情報掲載を行うとともに、地方公共団体及び全国の公立文化施設等へ | < 5 > 助成に関する情報等の収集及び提供 1. ホームページの利便性の向上 ・ 25年度アクセス件数: 141,800件(目標129,000件) ・ ホームページの構成・内容を随時見直し、利便性の向上を図っている。 2. 助成事業の周知 ・ 基金助成事業に関するチラシの他、芸術文化復興支援基金及び芸術文化振興基金賛助会員制度に関するリーフレット等を作成・配布するなど、助成事業に関し幅広く広報活動を行った。 助成団体から活動時に配布してもらう広報用チラシの配布(308件、279,180枚) 芸術文化復興支援基金リーフレット、ポスター、チラシの作成・配布 芸術文化振興基金賛助会員制度に関するリーフレットの作成・配布 ・ 当振興会が行っている助成事業の概要を紹介したパンフレット「基金の概要」を作成・配布した。 ・ 助成団体に、活動時会場等に掲出してもらう広報用ポスターを作成・配付(238件、662枚)した。 なお、広報用チラシ・ポスターについては25年度芸術文化振興基金助成対象活動採択団体すべてに送付し、活動実施時の広報に協力を依頼した。 ・ 24年度の助成対象活動の事例集(芸術文化振興基金及び文化芸術振興費補助金による助成25活動を紹介した冊子)を作成・配布した。 3. 助成対象活動の募集 ・ 26年度助成対象活動募集案内チラシ及びポスターを都道府県、政令指定都市、公立文化施設、大学などに送付し、広報協力を依頼した。 ・ 舞台公演情報サイトやチケット販売サイト、検索エンジン等のホームページにおいて、26年度助 | | | | 基金 HP へのアクセス件数は、実数で前年度比13.5%増、目標達成率110%となっており、改善がなされたと判断できる。 助成事業の周知に関しては、審査基準の事前公表、事例集の配布、インターネットの活用や募集説明会の地方への拡大等、取組はおおむね評価できる。 今後は、応募状況を分析することにより、さらなる改善につなげられたい。 | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>ポスター等を配布したか。 エ 芸術団体等を対象とした助成対象活動の募集説明会について、東京、大阪に加え、他地域でも開催したか。</p> | <p>成対象活動募集のバナー広告を新たに掲載した。(9月中旬～10月下旬)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「日本芸術文化振興会ニュース」及び「文化庁月報」に、基金の概要、助成対象活動の募集案内や助成制度の概要など、広く助成活動に関する情報を掲載した。(毎月) <p>4. 助成対象活動の募集説明会の開催</p> <p>東京都開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10月3日(木): 音楽、舞踊、演劇、伝統芸能・大衆芸能、美術等主として芸術団体等対象 会場: 本館小劇場、参加数: 256団体、324名 ・10月4日(金): 地域文化振興活動、文化振興普及団体活動等都道府県担当者対象 会場: 伝統芸能情報館レクチャー室、参加数: 34都道府県、38名 ・10月7日(月): 映画製作団体、映画祭等主催団体対象 会場: 伝統芸能情報館レクチャー室、参加数: 127団体、161名 <p>大阪府開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10月1日(火): 音楽、舞踊、演劇、伝統芸能・大衆芸能、美術等主として芸術団体等対象 会場: 文楽劇場、参加数: 147団体、190名 <p>北海道開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10月11日(金): 地域文化振興活動、文化振興普及団体活動等団体対象 会場: 北海道立道民活動センター(かでの2・7)、参加数: 30団体、53名 <p>徳島県開催(映画製作・アニメーション映画)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10月17日(木): 地域文化振興活動、文化振興普及団体活動等団体対象 会場: 徳島県郷土文化会館(あわぎんホール)、参加数: 57団体、86名 <p>(数値目標の達成状況)</p> <p>【芸術文化振興基金ホームページへのアクセス件数】 実績141,800件 / 目標129,000件(達成度109.9%)</p> <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助成活動について、ホームページを通じた幅広い情報提供に加え、募集について新たにインターネットを活用した広報を行った。また、昨年に引き続き地方でも説明会を開催し、北海道・四国(徳島県)では初めての開催となった。 ・助成対象活動の調査・分析、事後評価の導入に向けた事後評価案作成に加え、公演等調査を行うとともに助成対象団体との意見交換を通じて団体の活動等について幅広く助言等を行った。事後評価に関しては、25年度試行的に導入し、26年度の本格的な導入に向けて検討を進めた。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助成対象活動への応募件数が増えるよう、引き続き、広く広報活動を行うとともに、インターネットを活用した募集説明会の開催について検討し、個別相談会を充実する。 | |
|---|--|--|

| 【(小項目)1-1-3】 基金の管理運用 | | 【評定】 | | | | |
|--|--|-----------------|-------|-------|-------|--|
| 【法人の達成すべき計画】 ウ 芸術文化振興基金の管理運用については、運用方針を定め、安全性に留意しつつ、安定した収益の確保を図る。 エ 多様な資金を活用した文化芸術活動に対する助成金の交付の充実を図るため、その資金の確保に努める。 | | A | | | | |
| | | H26 | H27 | H28 | H29 | |
| | | 実績報告書等 参照箇所 | | | | |
| | | 業務実績報告書 11頁～12頁 | | | | |
| 【インプット指標】 | | | | | | |
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 決算額(百万円) | 1,775 | 1,657 | 1,379 | 1,520 | 1,416 | 1,732 |
| 従事人員数(人) | 7 | 8 | 7 | 6 | 7 | 7 |
| 1) 決算額は、基金運用収入を計上している。 2) 従事人員数は、経理課の常勤職員の人数を計上している。その際、役員及びその他の職員は勘案していない。 | | | | | | |
| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | | | | | 分析・評価 |
| 1 文化芸術活動に対する援助 (1) 助成金の交付 エ 基金の管理運用については、安全性に留意するとともに、安定した収益の確保によって継続的な助成が可能となるよう、資金内容及び経済情勢の把握に努め、振興会に設置する資金管理委員会において運用方針、金融商品等の検討を行い、効率的な方法により実施したか。 オ 芸術文化振興基金賛助会制度及び社会貢献信託制度の周知を図り、芸術文化振興基金の受入拡充に努めたか。 また、東日本大震災に伴う被災地の復興支援を目的とした芸術文化復興支援基金による助成事業について、その周知を図りつつ、助成に必要な資金の確保に努めたか。 | < 3 > 芸術文化振興基金の管理運用 (1) 運用益 1,712,737 千円(当初計画 1,398,555 千円、314,182 千円の増) (2) 利回り 2.59%(当初計画 2.12%) 基金の管理運用については、安全性を重視するとともに安定した収益の確保によって継続的な助成が可能となるよう、資金内容及び経済情勢の正確な把握に努めた。 平成20年4月に設置した資金管理委員会において、運用の基本的考え方を定めるとともに金融商品・再運用先等の検討を行うことにより、低金利下においても必要とする運用益が得られるよう、リスクとリターンを考慮しながら引き続き効率的な管理運用に努めた。 < 4 > 資金の受入拡充 1. 資金の受入拡充 (1) 寄付先への感謝状の贈呈並びにホームページ等での広報 原則10万円を超える寄付(出せん金収入)者(団体)については、通常の礼状に加え感謝状を贈呈したほか、承諾を得た寄付者(団体)については、寄付者(団体)名をホームページで広報するなどの顕彰により、寄付金の増額に向けて取り組んだ。 芸術文化振興基金への寄付: 25年度実績11件785,000円 (社会貢献寄付信託2件120,000円・賛助会員3件25,000円含む) (2) 「社会貢献寄付信託」の受入に向けた取組 三井住友信託銀行の「社会貢献寄付信託」の文化芸術分野の寄付先として、その受入に必要な環境を整備するとともに、寄付受入に向け関係金融機関と連携し広報活動を行った。 (3) 「芸術文化振興基金賛助会員制度」による寄付受入 「芸術文化振興基金賛助会員制度」の周知を図るとともに、寄付金受入に向け広報活動を行っ | | | | | 運用益は当初計画の22.5%増となっており、運用管理は適正である。 基金運用収入は前年度比12.1%増となっており、幅広い募金活動を評価したい。 芸術文化復興支援基金による助成事業については、さらなる周知を図り、資金確保に努められたい。 |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>た。</p> <p>2. 芸術文化復興支援基金による助成</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 東日本大震災における被災地の復興支援を目的とする芸術文化活動の支援に必要な資金確保に向け、広報活動を行った。承諾を得た寄付者(団体)については、寄付者(団体)名をホームページで広報するなど募金活動に努めた。 ・ 寄付金付き飲料自動販売機を本館大劇場ロビーに新たに設置したほか、3月歌舞伎公演においてチャリティーサイン会・押隈チャリティーオークションによる募金活動を行うなど、寄付金増に努めた。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 芸術文化復興支援基金：25年度実績 2,071,964円 (寄付金付き飲料自動販売機における寄付金(6～9月分)20,510円(販売実績2,051本)を含む 10～3月分については委託業者からの入金が26年度に行われたため26年度寄付金に計上) <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 芸術文化復興支援基金については、国立劇場内だけではなく、他の団体が行う公演にあわせて募金活動を行うなど、他団体の協力も得ながら、広く募金活動を実施した。 ・ 寄付金付き飲料自動販売機による寄付金については、継続的、安定的に寄付金が集まっている。チャリティーサイン会、押隈チャリティーオークションについては、寄付金の増加につながるとともに参加者の好評を博した。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ より安定的、継続的な助成が可能となるよう、寄付金の増額に向けて、広報活動も含め、多様な方策を検討していきたい。 ・ 芸術文化復興支援基金については、引き続き、資金の確保に努めるとともに、助成の開始時期及び具体的な助成方法等について、今後検討を行う。 | |
|--|---|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----|-----|-----|-----|----|---|--------------------|---|------|---|----|---|-----------|---|-------|---|
| <p>【(中項目)1-2】</p> | <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演</p> <p>伝統芸能の保存振興及び現代舞台芸術の振興普及を図るため、前中期目標期間の実績を踏まえ、より多くの人が幅広い分野の公演を鑑賞することを目標とし、伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演を行うこと。また、以下の観点からこれらの公演の充実等を図ること。</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">H26</td> <td style="width: 25%;">H27</td> <td style="width: 25%;">H28</td> <td style="width: 25%;">H29</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | | | |
| H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【(小項目)1-2-1】</p> | <p>伝統芸能の公開</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">H26</td> <td style="width: 25%;">H27</td> <td style="width: 25%;">H28</td> <td style="width: 25%;">H29</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | | | |
| H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【(細目)1-2-1-1】</p> | <p>伝統芸能の公開</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">H26</td> <td style="width: 25%;">H27</td> <td style="width: 25%;">H28</td> <td style="width: 25%;">H29</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | | | |
| H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演 [伝統芸能の公開]</p> <p>(1) 伝統芸能の公開</p> <p>つとめて古典伝承のままの姿で伝統芸能の公開を行い、その正しい保存と振興に努める。中期目標の期間中次のとおり伝統芸能の公開を行う。</p> <p>ア 歌舞伎公演</p> <p>筋の展開が理解しやすい「通し狂言」での上演を基本とし、その上で上演の途絶えた優れた演目・場面の復活、新作の上演、解説を付した公演等を実施し、歌舞伎の保存と振興を図る。年間7公演程度実施する。</p> <p>イ 文楽公演</p> <p>「通し狂言」や見せ場を中心に複数演目を並べる「見取り狂言」等の様々な形態で上演を行うとともに、上演の途絶えた優れた演目・場面の復活、新作の上演、解説を付した公演等にも取り組み、文楽の保存と振興を図る。年間10公演程度実施する。</p> <p>ウ 舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能等公演</p> <p>それぞれの芸能について、質の高い技芸の公開を基本としつつ、芸能の特性を踏まえた企画性が高い公演等を実施し、それらの芸能の保存と振興を図る。年間21公演程度実施する。</p> <p>エ 大衆芸能公演</p> <p>寄席を中心に受け継がれてきた伝統的な大衆芸能の公演とともに、多彩な出演者により企画性が高い公演等を実施し、大衆芸能の保存と振興を図る。年間64公演程度実施する。</p> <p>オ 能楽公演</p> <p>伝統的な能狂言の演目と各流の演者を、能楽全体を見渡す視点に立って組み合わせた公演とともに、上演の途絶えた優れた演目の復曲、新作の上演、解説を付した公演、企画性が高い公演等を実施し、能楽の保存と振興を図る。年間51公演程度実施する。</p> <p>カ 組踊等沖縄伝統芸能公演</p> <p>組踊等沖縄伝統芸能の鑑賞機会を提供するとともに、上演の途絶えた優れた演目の復曲、新作の上演、解説を付した公演、本土の芸能やアジア・太平洋地域の芸能も取り上げる企画性が高い公演等を実施し、沖縄伝統芸能の保存と振興を図る。年間30公演程度実施する。</p> | | <p>実績報告書等 参照箇所</p> <p>業務実績報告書 14頁～73頁</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="width: 20%; text-align: center;">H25</td> </tr> <tr> <td>歌舞伎</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td>文楽</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td>舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能ほか</td> <td style="text-align: center;">B</td> </tr> <tr> <td>大衆芸能</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td>能楽</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td>組踊等沖縄伝統芸能</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td>演目の拡充</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> </table> | | H25 | 歌舞伎 | A | 文楽 | A | 舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能ほか | B | 大衆芸能 | A | 能楽 | A | 組踊等沖縄伝統芸能 | A | 演目の拡充 | A |
| | H25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 歌舞伎 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文楽 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能ほか | B | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大衆芸能 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 能楽 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 組踊等沖縄伝統芸能 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 演目の拡充 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 歌舞伎 決算額(百万円) | 収入 860 支出 804 | 収入 827 支出 884 | 収入 835 支出 875 | 収入 848 支出 874 | 収入 899 支出 916 | 収入 801 支出 800 |
| 歌舞伎 従事人員数(人) | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 文楽 決算額(百万円) | 収入 692 支出 618 | 収入 767 支出 625 | 収入 695 支出 624 | 収入 647 支出 629 | 収入 718 支出 633 | 収入 728 支出 648 |
| 文楽 従事人員数(人) | 12 | 12 | 12 | 13 | 11 | 12 |
| 舞踊・邦楽ほか 決算額(百万円) | 収入 83 支出 97 | 収入 73 支出 110 | 収入 68 支出 97 | 収入 79 支出 111 | 収入 94 支出 138 | 収入 67 支出 102 |
| 舞踊・邦楽ほか 従事人員数(人) | 12 | 12 | 12 | 13 | 11 | 12 |
| 大衆芸能 決算額(百万円) | 収入 99 支出 61 | 収入 106 支出 77 | 収入 92 支出 58 | 収入 89 支出 55 | 収入 94 支出 55 | 収入 89 支出 55 |
| 大衆芸能 従事人員数(人) | 11 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 |
| 能楽 決算額(百万円) | 収入 124 支出 106 | 収入 119 支出 99 | 収入 107 支出 88 | 収入 115 支出 99 | 収入 120 支出 94 | 収入 133 支出 112 |
| 能楽 従事人員数(人) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 組踊等沖縄伝統芸能 決算額(百万円) | 収入 29 支出 61 | 収入 30 支出 56 | 収入 32 支出 64 | 収入 35 支出 64 | 収入 40 支出 59 | 収入 36 支出 72 |
| 組踊等沖縄伝統芸能 従事人員数(人) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 演目の拡充 決算額(百万円) | 46 | 46 | 34 | 41 | 33 | 31 |
| 演目の拡充 従事人員数(人) | 49 | 48 | 48 | 50 | 46 | 48 |

1) 決算額は、

- ・振興会：各ジャンルの入場料収入及び公演費を計上。演目の拡充は、公演費のうち文芸費を計上している(再掲)
- ・おきなわ財団：劇場入場料収入(財団自己財源)、公演費(財団自己財源)を計上している。

2) 従事人員数は、各館の制作担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。

- ・歌舞伎(歌舞伎課)

- ・文楽(伝統芸能課、文楽劇場企画制作課企画制作係)
 - ・舞踊・邦楽ほか(伝統芸能課、文楽劇場企画制作係)
 - ・大衆芸能(演芸課、文楽劇場企画制作課企画制作係)
 - ・能楽(能楽堂企画制作課企画制作係)
 - ・組踊等沖縄伝統芸能(新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)
 - ・演目の拡充(おきなわ係除く上記)
- その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|-----------|-------|-----------|---------|-----------|-----|-----|-----|---------------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|----|---------------------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|-------------------|----------------------|----|------|------|----------|---------|----------|----|------|------|----------|---------|----------|----|---------------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|--------------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|----------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|---------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|-----|-----|---------|---------|---------|------|---------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|-----|-----|---------|---------|---------|------|---------------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|----|-----|-----|---------|---------|---------|------|--------------------------------|----|-------|-------|----------|---------|----------|----|-------|-------|----------|---------|----------|----|--------------|----|------|------|----------|---------|----------|----|------|------|----------|---------|----------|----|--------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|--|
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演</p> <p>(1) 伝統芸能の公開</p> <p>ア 伝統芸能の保存と振興を図るため、中期計画の方針に従い、平成25年度年度計画[別表1]のとおり主催公演を実施したか。</p> <p>イ 演目の拡充</p> <p>歌舞伎について、平成17年度に作成した「復活上演候補演目一覧」の見直しを継続するとともに、「国立劇場文芸研究会」において、上演候補台本準備稿の作成作業を進めたか。</p> <p>また、歌舞伎の新作脚本募集について、周知及び応募受付を行ったか。なお、選考及び表彰は平成26年度に行う予定。</p> <p>文楽について、廃絶演目の復曲作業を進めるとともに、上演に向けた準備作業を行ったか。</p> <p>大衆芸能の新作脚本募集について、「浪曲」の作品を募集し、選考及び表彰を行ったか。</p> | <p>1. 公演実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分野名</th> <th>公演数 劇場</th> <th>区分</th> <th>回数</th> <th>日数</th> <th>入場者数</th> <th>入場率</th> <th>総席数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">歌舞伎</td> <td rowspan="2">7 公演 本館大劇場</td> <td>実績</td> <td>212 回</td> <td>165 日</td> <td>225,019 人</td> <td>(69.9%)</td> <td>321,952 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>213 回</td> <td>168 日</td> <td>223,290 人</td> <td>(69.0%)</td> <td>323,760 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">文楽</td> <td rowspan="2">10 公演 本館小劇場、文楽劇場</td> <td>実績</td> <td>371 回</td> <td>176 日</td> <td>178,943 人</td> <td>(73.5%)</td> <td>243,337 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>371 回</td> <td>176 日</td> <td>169,850 人</td> <td>(69.5%)</td> <td>244,357 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能等</td> <td rowspan="2">21 公演 本館大小劇場、文楽劇場</td> <td>実績</td> <td>32 回</td> <td>24 日</td> <td>16,575 人</td> <td>(71.3%)</td> <td>23,231 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>32 回</td> <td>24 日</td> <td>18,500 人</td> <td>(79.6%)</td> <td>23,231 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">舞踊</td> <td rowspan="2">5 公演 本館大小劇場、文楽劇場</td> <td>実績</td> <td>9 回</td> <td>6 日</td> <td>4,318 人</td> <td>(68.8%)</td> <td>6,278 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>9 回</td> <td>6 日</td> <td>4,460 人</td> <td>(71.0%)</td> <td>6,278 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">邦楽</td> <td rowspan="2">6 公演 本館小劇場、文楽劇場</td> <td>実績</td> <td>9 回</td> <td>8 日</td> <td>3,356 人</td> <td>(61.3%)</td> <td>5,473 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>9 回</td> <td>8 日</td> <td>4,560 人</td> <td>(83.3%)</td> <td>5,473 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">雅楽</td> <td rowspan="2">2 公演 本館大小劇場</td> <td>実績</td> <td>3 回</td> <td>2 日</td> <td>2,293 人</td> <td>(82.2%)</td> <td>2,790 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>3 回</td> <td>2 日</td> <td>2,550 人</td> <td>(91.4%)</td> <td>2,790 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">声明</td> <td rowspan="2">2 公演 本館小劇場</td> <td>実績</td> <td>3 回</td> <td>2 日</td> <td>2,394 人</td> <td>(88.7%)</td> <td>2,700 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>3 回</td> <td>2 日</td> <td>2,450 人</td> <td>(90.7%)</td> <td>2,700 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">民俗芸能</td> <td rowspan="2">2 公演 本館小劇場</td> <td>実績</td> <td>4 回</td> <td>2 日</td> <td>1,499 人</td> <td>(63.5%)</td> <td>2,360 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>4 回</td> <td>2 日</td> <td>1,960 人</td> <td>(83.1%)</td> <td>2,360 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">特別企画</td> <td rowspan="2">4 公演 本館大小劇場、文楽劇場</td> <td>実績</td> <td>4 回</td> <td>4 日</td> <td>2,715 人</td> <td>(74.8%)</td> <td>3,630 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>4 回</td> <td>4 日</td> <td>2,520 人</td> <td>(69.4%)</td> <td>3,630 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">大衆芸能</td> <td rowspan="2">64 公演 演芸場、文楽劇場、 文楽劇場小ホール</td> <td>実績</td> <td>316 回</td> <td>288 日</td> <td>50,154 人</td> <td>(54.8%)</td> <td>91,587 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>313 回</td> <td>288 日</td> <td>52,370 人</td> <td>(57.7%)</td> <td>90,687 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">能楽</td> <td rowspan="2">51 公演 能楽堂</td> <td>実績</td> <td>61 回</td> <td>56 日</td> <td>36,224 人</td> <td>(94.7%)</td> <td>38,247 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>61 回</td> <td>56 日</td> <td>36,143 人</td> <td>(94.5%)</td> <td>38,247 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">小計</td> <td rowspan="2">153 公演</td> <td>実績</td> <td>992 回</td> <td>709 日</td> <td>506,915 人</td> <td>(70.6%)</td> <td>718,354 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>990 回</td> <td>712 日</td> <td>500,153 人</td> <td>(69.4%)</td> <td>720,282 人</td> </tr> </tbody> </table> | 分野名 | 公演数 劇場 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 | 歌舞伎 | 7 公演 本館大劇場 | 実績 | 212 回 | 165 日 | 225,019 人 | (69.9%) | 321,952 人 | 計画 | 213 回 | 168 日 | 223,290 人 | (69.0%) | 323,760 人 | 文楽 | 10 公演 本館小劇場、文楽劇場 | 実績 | 371 回 | 176 日 | 178,943 人 | (73.5%) | 243,337 人 | 計画 | 371 回 | 176 日 | 169,850 人 | (69.5%) | 244,357 人 | 舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能等 | 21 公演 本館大小劇場、文楽劇場 | 実績 | 32 回 | 24 日 | 16,575 人 | (71.3%) | 23,231 人 | 計画 | 32 回 | 24 日 | 18,500 人 | (79.6%) | 23,231 人 | 舞踊 | 5 公演 本館大小劇場、文楽劇場 | 実績 | 9 回 | 6 日 | 4,318 人 | (68.8%) | 6,278 人 | 計画 | 9 回 | 6 日 | 4,460 人 | (71.0%) | 6,278 人 | 邦楽 | 6 公演 本館小劇場、文楽劇場 | 実績 | 9 回 | 8 日 | 3,356 人 | (61.3%) | 5,473 人 | 計画 | 9 回 | 8 日 | 4,560 人 | (83.3%) | 5,473 人 | 雅楽 | 2 公演 本館大小劇場 | 実績 | 3 回 | 2 日 | 2,293 人 | (82.2%) | 2,790 人 | 計画 | 3 回 | 2 日 | 2,550 人 | (91.4%) | 2,790 人 | 声明 | 2 公演 本館小劇場 | 実績 | 3 回 | 2 日 | 2,394 人 | (88.7%) | 2,700 人 | 計画 | 3 回 | 2 日 | 2,450 人 | (90.7%) | 2,700 人 | 民俗芸能 | 2 公演 本館小劇場 | 実績 | 4 回 | 2 日 | 1,499 人 | (63.5%) | 2,360 人 | 計画 | 4 回 | 2 日 | 1,960 人 | (83.1%) | 2,360 人 | 特別企画 | 4 公演 本館大小劇場、文楽劇場 | 実績 | 4 回 | 4 日 | 2,715 人 | (74.8%) | 3,630 人 | 計画 | 4 回 | 4 日 | 2,520 人 | (69.4%) | 3,630 人 | 大衆芸能 | 64 公演 演芸場、文楽劇場、 文楽劇場小ホール | 実績 | 316 回 | 288 日 | 50,154 人 | (54.8%) | 91,587 人 | 計画 | 313 回 | 288 日 | 52,370 人 | (57.7%) | 90,687 人 | 能楽 | 51 公演 能楽堂 | 実績 | 61 回 | 56 日 | 36,224 人 | (94.7%) | 38,247 人 | 計画 | 61 回 | 56 日 | 36,143 人 | (94.5%) | 38,247 人 | 小計 | 153 公演 | 実績 | 992 回 | 709 日 | 506,915 人 | (70.6%) | 718,354 人 | 計画 | 990 回 | 712 日 | 500,153 人 | (69.4%) | 720,282 人 | <p>伝統芸能の保存と振興という目標に向かって継続的な活動が実施されたことは評価できる。</p> <p>定量的には、全体で入場者数、入場率ともに年度計画の目標を達成したが、企画にマンネリ化が見られないか、検証が必要である。</p> <p>舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能・大衆芸能の入場者数は計画に対し未達であり、未達要因を分析する必要がある。</p> |
| 分野名 | 公演数 劇場 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 歌舞伎 | 7 公演 本館大劇場 | 実績 | 212 回 | 165 日 | 225,019 人 | (69.9%) | 321,952 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 213 回 | 168 日 | 223,290 人 | (69.0%) | 323,760 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文楽 | 10 公演 本館小劇場、文楽劇場 | 実績 | 371 回 | 176 日 | 178,943 人 | (73.5%) | 243,337 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 371 回 | 176 日 | 169,850 人 | (69.5%) | 244,357 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能等 | 21 公演 本館大小劇場、文楽劇場 | 実績 | 32 回 | 24 日 | 16,575 人 | (71.3%) | 23,231 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 32 回 | 24 日 | 18,500 人 | (79.6%) | 23,231 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 舞踊 | 5 公演 本館大小劇場、文楽劇場 | 実績 | 9 回 | 6 日 | 4,318 人 | (68.8%) | 6,278 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 9 回 | 6 日 | 4,460 人 | (71.0%) | 6,278 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 邦楽 | 6 公演 本館小劇場、文楽劇場 | 実績 | 9 回 | 8 日 | 3,356 人 | (61.3%) | 5,473 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 9 回 | 8 日 | 4,560 人 | (83.3%) | 5,473 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 雅楽 | 2 公演 本館大小劇場 | 実績 | 3 回 | 2 日 | 2,293 人 | (82.2%) | 2,790 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 3 回 | 2 日 | 2,550 人 | (91.4%) | 2,790 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 声明 | 2 公演 本館小劇場 | 実績 | 3 回 | 2 日 | 2,394 人 | (88.7%) | 2,700 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 3 回 | 2 日 | 2,450 人 | (90.7%) | 2,700 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 民俗芸能 | 2 公演 本館小劇場 | 実績 | 4 回 | 2 日 | 1,499 人 | (63.5%) | 2,360 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 4 回 | 2 日 | 1,960 人 | (83.1%) | 2,360 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別企画 | 4 公演 本館大小劇場、文楽劇場 | 実績 | 4 回 | 4 日 | 2,715 人 | (74.8%) | 3,630 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 4 回 | 4 日 | 2,520 人 | (69.4%) | 3,630 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大衆芸能 | 64 公演 演芸場、文楽劇場、 文楽劇場小ホール | 実績 | 316 回 | 288 日 | 50,154 人 | (54.8%) | 91,587 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 313 回 | 288 日 | 52,370 人 | (57.7%) | 90,687 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 能楽 | 51 公演 能楽堂 | 実績 | 61 回 | 56 日 | 36,224 人 | (94.7%) | 38,247 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 61 回 | 56 日 | 36,143 人 | (94.5%) | 38,247 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | 153 公演 | 実績 | 992 回 | 709 日 | 506,915 人 | (70.6%) | 718,354 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 990 回 | 712 日 | 500,153 人 | (69.4%) | 720,282 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

能楽について、国立能楽堂開場 30 周年記念に当たり、上演機会が少ない大曲・秘曲の上演や新作の委嘱制作による上演を行ったか。また、他の能楽堂で上演された優れた新作・復曲作品を上演したか。

組踊等沖縄伝統芸能について、国立劇場おきなわ開場 10 周年記念に当たり、上演機会が少ない優れた演目の上演や、古典の様式を踏まえた新作組踊の上演を行ったか。

[平成 25 年度年度計画別表 1 の概要]

(1) 伝統芸能の公開

歌舞伎 7 公演(本公演 5、鑑賞教室 2)

文楽 10 公演(本公演 8、鑑賞教室 2)

舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能等 21 公演

大衆芸能 64 公演

能楽 51 公演(定例公演 18、普及公演 9、企画公演 23、鑑賞教室 1)

組踊等沖縄伝統芸能 30 公演(定期公演 19、企画公演 7、研究公演 1、普及公演 3)

| | | | | | | | |
|-----------|--------------|----|---------|-------|-----------|---------|-----------|
| 組踊等沖縄伝統芸能 | 29 公演 | 実績 | 40 回 | 37 日 | 15,224 人 | (67.8%) | 22,454 人 |
| | 国立劇場おきなわ大小劇場 | 計画 | 43 回 | 39 日 | 15,745 人 | (64.9%) | 24,272 人 |
| 総合計 | 182 公演 | 実績 | 1,032 回 | 746 日 | 522,139 人 | (70.5%) | 740,808 人 |
| | | 計画 | 1,033 回 | 751 日 | 515,898 人 | (69.3%) | 744,554 人 |

- 1) 3 月歌舞伎公演「菅原伝授手習鑑 - 車引 -」、「處女翫浮名横櫛 - 切られお富 -」は、政府主催「東日本大震災三周年追悼式」開催のため、3 月 10 日(月)、11 日(火)を休演とした。
- 2) 国立劇場おきなわの 10 月民俗芸能公演「道の島々から」は、台風 24 号接近の影響により全 1 回の公演を中止した。
- 3) 国立劇場おきなわ 10 月・11 月普及公演「生徒のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」は、台風 27 号接近により全 8 回のうち 2 回を中止した。

2. 演目の拡充

(1) 復活上演候補演目の上演候補台本準備稿の作成作業

25 年度新たに、上演台本の補綴・執筆を行う国立劇場文芸研究会を設置した。上演用準備台本の対象作品として、復活上演候補演目の中から 3 作品を選定し、26 年度の台本作成に向けて補綴作業を進め、内容を検討した。また、復活上演候補作品調査検討委員会において、従来の「復活上演候補作品一覧」を、今後の上演用準備台本の対象候補作品の一覧として見直し、検討を重ねた。さらに、委員より、舞踊の候補演目における台本準備稿の進捗状況の報告や新規の候補作品に関する情報の提供を受けた。

(2) 歌舞伎の新作脚本募集

25 年 10 月から 26 年 3 月末まで応募を受け付けた。ポスターの掲示やチラシの配布、インターネットの活用など、広報活動を見直し、募集の周知を工夫した。応募総数は 166 篇。なお、選考及び表彰は 26 年度に実施する。

(3) 文楽における復曲等の上演準備作業

・ 文楽公演における上演可能な演目の拡大をめざす文楽古典演目の復活準備事業の一環として、23 年度に復曲され、素浄瑠璃として試演を重ねた「大塔宮曦鏡」を、本館 12 月文楽公演において、人形入りで 121 年ぶりに復活上演した。

・ 文楽劇場では、三味線の朱を基に「蘭奢待新田系図」の「幸内住家の段」の復曲作業を進めた。また、26 年度夏休み文楽特別公演第 1 部「親子劇場」での上演に向けて、小佐田定雄氏に新作文楽「かみなり太鼓」の台本作成を依頼した。

(4) 大衆芸能の新作脚本募集

25 年度は「浪曲」部門の脚本を 8 月 15 日より募集し、8 月 31 日に締め切った(応募総数 50 篇)。1 月 22 日に選考会を開催し、佳作 2 篇、財団法人清栄会による奨励賞 1 篇が決定した。

佳作「亀の筆跡」山田浩康、「虚無僧花筐」笹井邦平、清栄会奨励賞「ザナバル伝より馬頭琴の伝説」渡辺隆宏

(5) 能楽における上演機会が少ない大曲・秘曲、新作及び復曲の上演

- ・ 4 月普及公演 能「観阿弥時代の自然居士」(古演出復元)
- ・ 4 月特別企画公演 新作 スーパー能「世阿弥」(初演)
- ・ 5 月特別企画公演 能「関寺小町」(国立能楽堂初演)
- ・ 6 月企画公演 新演出 能「世阿弥自筆本による雲林院」(能を再発見する - 業平のゆくえ -)
- ・ 9 月国立能楽堂開場 30 周年記念公演 「翁」・狂言「庵の梅」
- ・ 10 月企画公演 復曲能「鷓鴣」
- ・ 10 月企画公演 能「融 十三段之舞」(国立能楽堂初演)

- ・ 11 月特別企画公演 能「道成寺 古式」
 - ・ 12 月特別企画公演 狂言「釣狐」
 - ・ 12 月特別企画公演 狂言「太鼓負」(国立能楽堂初演)
 - ・ 1 月企画公演 能「呉服」(古演出復元)・仕舞「玉水」
 - ・ 2 月企画公演 新演出 能「藤戸」(能を再発見する - 供養の場に残る老母 -)
- (6) 組踊等沖縄伝統芸能における新作組踊等の上演
- ・ 7 月企画公演 新作組踊「伊野波節異聞」・「平敷屋朝敏」
 - ・ 8 月企画公演 喜劇「ペーちゃんの恋人～モリエール『守銭奴』より～」
 - ・ 1 月 10 周年記念特別公演 歌舞劇「今日ぬ誇らしゃや」

【特記事項】

- ・ 3 月歌舞伎公演において、出演者の協力により、東日本大震災復興支援チャリティーサイン会及び押隈チャリティーオークションを開催した。
- ・ 11 月歌舞伎公演、3 月歌舞伎公演において、東京都と協力し、東日本大震災により主に都内において避難生活を余儀なくされている被災者の方々を招待した(来場者:11 月歌舞伎 314 件 767 人、3 月歌舞伎 235 件 559 人)。
- ・ 外国人入場者の誘致につなげるため、3 月歌舞伎公演において各国駐日大使を招待した(来場者:36 カ国 55 人)。
- ・ 1 月民俗芸能公演「東日本大震災復興支援 東北の芸能 」において、三井住友カードの協賛により、都内に避難されている被災者 100 人を招待した。
- ・ 理事長主導のもと、職員全員参加による「おすすめキャンペーン」を展開し、職員の意識改革と年間で合計 1,506 枚のチケットの販売に貢献した。
- ・ 国立能楽堂開場 30 周年記念公演(9 月)、同特別企画公演(4・5・11・12 月)。
- ・ 国立能楽堂開場 30 周年記念月間特集(世阿弥生誕 650 年 ・)(10・1 月)。
- ・ 能楽堂では 3 月企画公演において「復興と文化」と題し、東日本大震災からの復興にちなむ公演を行った。
- ・ 能楽堂では、座席字幕装置を活用して、4 月国立能楽堂開場 30 周年記念特別企画公演(現代語による上演)及び 7 月企画公演・2 月企画公演(蠟燭能)を除く 48 公演で、日本語(詞章)・英語の 2 チャンネル方式で字幕表示を実施した。
- ・ 国立劇場おきなわ 10 周年記念特別公演(26 年 1 月～12 月)

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

(本館)

- ・ 9 月文楽公演、11 月歌舞伎公演において「伊賀越道中双六」を通して上演することにより、観客に文楽と歌舞伎で同一演目を比較して楽しんでもらうという国立劇場ならではの企画を実現した。12 月歌舞伎公演では、これまで上演の機会が少ない忠臣蔵物の銘々伝・外伝などの中から名作を集め、知られざる忠臣蔵 と銘打ち上演した。また 1 月歌舞伎公演では復活通し狂言「三千両初春駒曳」を上演し、3 月歌舞伎公演では「處女翫浮名横櫛 - 切られお富 - 」を通して近付けて上演し、それぞれ好評を博した。
- ・ 12 月文楽公演では、文楽公演における上演可能な演目の拡大をめざす文楽古典演目の復活準備事業の一環として、23 年度野澤錦糸の手によって復曲され、素浄瑠璃として試演を重ねた「大塔宮曦鎧」を、人形入りで 121 年ぶりに復活し、今後の文楽のレパートリーとなりうる演目となっ

- た。
- (演芸場)
- ・ 演芸場では例年通り定席公演、若手新人公演、企画公演を行った。「新春国立名人会」や、女流演芸家による「女が語る」公演などで、多くの観客の支持を得ることができた。
- (能楽堂)
- ・ 国立能楽堂開場 30 周年記念公演(9 月)での「翁」・能「住吉詣 悦之舞」・能「鶴亀 曲入」・狂言「庵の梅」や、国立能楽堂開場 30 周年特別企画公演(4・5・11・12 月)でのスーパー能「世阿弥」初演・能「関寺小町」・能「道成寺 古式」・狂言「釣狐」・狂言「太鼓負」など、記念年ならではの大曲・秘曲などの上演を行うことができた。
 - ・ 10 月と 1 月には国立能楽堂開場 30 周年記念月間特集(世阿弥生誕 650 年 ・)として世阿弥作の能を特集上演し、成果を上げた。
- (文楽劇場)
- ・ 文楽公演については、4 月公演と正月公演で、第 1 部、第 2 部の入れ替えを無しにした結果、第 2 部(夜の部)の入場率が前年度に比して 2 割以上増えた。
 - ・ 文楽公演は年間を通して概ね好調であった。特に初春文楽公演は、テレビを含むマスコミ各社に大きく取り上げられ、結果として初春公演としては記録的な入場者数となった。
 - ・ 特別企画公演「田楽と猿楽」や大衆芸能各公演も好調で、舞踊公演などほとんどの短期の公演において計画を上回る入場者数となった。
- (国立劇場おきなわ)
- ・ 組踊、沖縄芝居、民俗芸能等各ジャンルで大入りの公演があり、特に、1 月の 10 周年記念特別公演以降は満席又は満席に近い公演が続いた。
- 見直し又は改善を要する点
- ・ 一部の分野で、目標入場者数を達成することができなかった。企画構成、広報宣伝等について一層の検討を行い、集客増を図っていきたい。

2 - (1) - 歌舞伎

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--|-----------|-------------------|----|------|------|----------|---------|----------|
| 10 月歌舞伎公演 「一谷嫩軍記 陣門・組討・熊谷陣屋」、 「新歌舞伎十八番の内 春興鏡獅子」 | 本館 大劇場 | 10/3(木) ~27(日) | 実績 | 25 回 | 25 日 | 25,051 人 | (65.9%) | 38,000 人 |
| | | | 計画 | 25 回 | 25 日 | 20,000 人 | (52.6%) | 38,000 人 |
| 11 月歌舞伎公演 通し狂言「伊賀越道中双六」 | | 11/3(日) ~26(火) | 実績 | 24 回 | 24 日 | 16,288 人 | (45.0%) | 36,192 人 |
| | | | 計画 | 24 回 | 24 日 | 21,330 人 | (58.5%) | 36,480 人 |
| 12 月歌舞伎公演 「主税と右衛門七 討入前夜」 「いろは仮名四十七訓 秀山十種の内 弥作の鎌腹」 「忠臣蔵形容画合 忠臣蔵七段返し」 | | 12/3(火) ~26(木) | 実績 | 24 回 | 24 日 | 22,554 人 | (61.8%) | 36,480 人 |
| | | | 計画 | 24 回 | 24 日 | 22,730 人 | (62.3%) | 36,480 人 |
| 1 月歌舞伎公演 通し狂言「三千両初春駒曳」 | | 1/3(金) ~ 27(月) | 実績 | 25 回 | 25 日 | 24,959 人 | (65.7%) | 38,000 人 |
| | | | 計画 | 25 回 | 25 日 | 28,760 人 | (75.7%) | 38,000 人 |

公演は、追悼式開催による中止を除いては、計画通り実施されている。

歌舞伎公演の入場者数の達成率は、本公演では 92.8% の未達であるが、鑑賞教室の達成率が 108.9% であることにより、全体では 100.8% で目標を達成した。

国立劇場ならではの通し狂言、珍しい演目、復活上演など、上演演目の工夫を評価したい。

| | | | | | | | | |
|---|-----------|------------------|----|------|------|----------|---------|----------|
| 3月歌舞伎公演 「菅原伝授手習鑑 車引」 「處女翫浮名横櫛 切られお富」 | | 3/3(月)～ 26(水) | 実績 | 24回 | 22日 | 15,510人 | (42.5%) | 36,480人 |
| | | | 計画 | 25回 | 25日 | 19,670人 | (51.8%) | 38,000人 |
| 【歌舞伎公演 小計】 5公演(計画:5公演) | | | 実績 | 122回 | 120日 | 104,362人 | (56.4%) | 185,152人 |
| | | | 計画 | 123回 | 123日 | 112,490人 | (60.2%) | 186,960人 |
| 6月歌舞伎鑑賞教室 解説「歌舞伎のみかた」 「新歌舞伎十八番の内 紅葉狩」 | 本館 大劇場 | 6/2(日)～ 24(月) | 実績 | 46回 | 23日 | 56,549人 | (80.9%) | 69,920人 |
| | | | 計画 | 46回 | 23日 | 49,820人 | (71.3%) | 69,920人 |
| 7月歌舞伎鑑賞教室 解説「歌舞伎のみかた」 「芦屋道満大内鑑 葛の葉」 | 本館 大劇場 | 7/3(水) ～24(水) | 実績 | 44回 | 22日 | 64,108人 | (95.9%) | 66,880人 |
| | | | 計画 | 44回 | 22日 | 60,980人 | (91.2%) | 66,880人 |
| 【歌舞伎鑑賞教室 小計】 2公演(計画:2公演) | | | 実績 | 90回 | 45日 | 120,657人 | (88.2%) | 136,800人 |
| | | | 計画 | 90回 | 45日 | 110,800人 | (81.0%) | 136,800人 |
| 【歌舞伎 合計】 7公演(計画:7公演) | | | 実績 | 212回 | 165日 | 225,019人 | (69.9%) | 321,952人 |
| | | | 計画 | 213回 | 168日 | 223,290人 | (69.0%) | 323,760人 |

3月歌舞伎公演「菅原伝授手習鑑 車引」「處女翫浮名横櫛 切られお富」は、政府主催「東日本大震災三周年追悼式」開催のため、3月10日(月)、11日(火)を休演とした。

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への記者会見及び取材依頼、テレビ出演、ポスター、チラシ、ホームページ、あぜくら会報、振興会ニュース等、また都内の比較的小規模な劇場におけるチラシ設置等により、公演情報の周知拡大を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 各公演において出演者・関係者による記者会見等を行った。
 - ・ 6月鑑賞教室公演:中村扇雀、中村錦之助、中村隼人、中村虎之介
 - ・ 7月鑑賞教室公演:中村時蔵、中村萬太郎
 - ・ 10月公演:松本幸四郎、市川染五郎、松本金太郎、市川團子
 - ・ 11月公演:坂田藤十郎、中村翫雀、中村扇雀、中村虎之介
 - ・ 12月公演:中村吉右衛門、藤間勘十郎、織田紘二
 - ・ 1月公演:尾上菊五郎、尾上菊之助
 - ・ 3月公演:中村時蔵、坂東彌十郎、中村錦之助、中村萬太郎、中村隼人
- ・ 団体営業については、今後の新規観劇見込み団体を含む顧客情報を整備・共有することによって、業務の効率化を図るとともに、適宜複数の担当者でフォローする等、きめ細かく顧客のニーズに対応した。
- ・ 各公演で実施した「ゆかりの地キャンペーン」では、ご当地のPRを劇場ロビーにおいて行う等、公演全体を盛り上げると同時に団体観劇の誘致にも成果を上げた。
- ・ 外資系企業、企業OB会、大手企業系列の旅行代理店(インハウスエージェント)、専門学校等を主たるターゲットに設定した営業活動を展開し、それぞれの業種にねらいを絞ったダイレクトメール等を作成するなど、効果的な営業に努めた。
- ・ 外国人観光客への情報発信・営業活動では、JTB 関連会社が企画・運営する外国人観光客向

けホームページを通じて販売実績を伸ばした。

- ・ 英語版・中国語版(繁体字・簡体字)・韓国語版のパンフレットに加えて、新たにフランス語版を作成し、フランス語圏の外国人観光客への情報発信・公演周知活動の足掛かりとした。
- ・ 9月文楽公演と11月歌舞伎公演が同一演目であったため、9月文楽公演の観客全員に特典付チラシを配布し、11月歌舞伎公演において特典付チラシを持参するとチケット・筋書きの割引や記念グッズのサービスの特典がある「ダブル観劇キャンペーン」を実施し、購買意欲を高めた。
- ・ 11月、3月歌舞伎公演においては、舞台見学やセミナー等の特典付きのプランによって団体観劇の誘致を行うことにより、新規団体の獲得や長年利用の無かった団体の掘り起こしに繋がった。
- ・ 理事長主導のもと、職員全員参加による「おすすめキャンペーン」を展開し、職員の意識改革と年間で1,035枚(歌舞伎公演分)のチケットの販売に貢献した。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 10月公演について、「一谷嫩軍記」は「陣門・組討」「熊谷陣屋」を通して上演することで、熊谷の苦悩が観客によく伝わり、その叙情性が客席全体に集中性をもって広がった。幸四郎の丸本時代物として、最も仁にも芸質にもかなった佳品といえる。とかく過剰になりがちだった激情の表現も抑制されている。染五郎の敦盛は、貴公子としての品格・優美さ、当代での最適任者といえる。「鏡獅子」については、染五郎は前ジテ・後ジテとも、清潔感が清新の気に通じ、独自の良さを示している。胡蝶役に金太郎と團子を起用したことは成功であり、この二人の活躍は大いに場内を沸かせた。
- ・ 11月公演について、藤十郎・翫雀・扇雀の成駒屋父子の「沼津」に、橋之助の政右衛門を中心にした「行家殺し」「饅頭娘」「奉書試合」に「敵討」という立て方は、事実上「沼津」でしか知られていない「伊賀越」の世界の基本型を見せるという意味では、ひとまず妥当であったと言えよう。橋之助の政右衛門が時代物役者としての風格と存在感を十分に示し、藤十郎の「沼津」に拮抗するだけの重みを見せたのもよかった。親子の俳優を役の上で入れ替えた形になった十兵衛・平作の配役には、当初少なからず当惑するものもあったが、老け役に果敢に挑んだ中村翫雀の奮闘と坂田藤十郎の若々しい役作りによって、しだいに違和感も解消されていった。
- ・ 12月公演について、「知られざる忠臣蔵」とは言いえて妙なキャッチコピーである。11月・12月と2ヶ月連続で「仮名手本忠臣蔵」を上演している歌舞伎座を向こうに回し、上演機会の少ない、一味違った「忠臣蔵」を紹介しようという企画の趣旨は評価できるものであり、興行上の戦略としても納得のいくものである。「主税と右衛門七」は、今の若者に見せたい芝居だったし、吉右衛門念願の「弥作の鎌腹」は、得意な時代物にはないこの人の面白さを見せてよかった。「忠臣蔵形容画合」は、通には通なりに、初心者には初心者なりに楽しめる、間口の広さを持った作。アレンジの仕方も程よく、これは予期せぬ拾い物と言えよう。
- ・ 初春公演について、かつては人気狂言としてしばしば上演されていた“馬切り”を、通し狂言の形で久々に上演したことは、国立劇場の企画として賞賛に値するものと思う。複雑に入り組んだ原作を補綴した国立劇場文芸研究会の仕事に敬意を表したい。歌舞伎のいつものお約束に則って、江戸幕府、三代将軍家光の周辺で起こった逸話を「太閤記」の世界で描いたとの事ですが、この「太閤記」における人物相関が今日の観客の既成概念も相俟って、かえって複雑に感じてしまう部分もありました。そこをこの芝居のストーリー展開として面白く観せていくというのが、今後の再演にあたっての課題のように思えます。
- ・ 3月公演について、狂言立ても「車引」と黙阿弥の「切られお富」という、時代物のなかで荒事をみせるもの、世話物のなかでも生世話狂言と、短い時間で歌舞伎ならではの演出様式をふんだんに楽しめる構成になっているところに製作側の意図が明確に感じられます。「處女翫浮名横櫛」

(切られお富)は、日頃あまり上演されることのない「藤ヶ谷天神境内の場」と「赤間妾宅の場」の二場が付けられた。これによって話が格段に理解しやすくなった。三月の公演は以前のように小劇場の方がふさわしいのではないか。「切られお富」に限らず、大きな観客動員は期待できないが、上演に値する演目、小劇場の方が成果が上がる演目は少なくない。この点についての再検討を要望したい。

・ 6月歌舞伎鑑賞教室について、隼人と虎之介の解説は出色だった。19歳と15歳という、鑑賞者と同世代という効果は随所に感じられた。「紅葉狩」は、初心者にもわかりやすい物語であり、視覚的に美しく、前半・後半で変化にも富んでいるため、適切な演目と思われるが、踊りで展開していくところはやや退屈している生徒たちもいたようであった。脇役も含めて適材適所の安定した配役であり、三方掛合による演奏も、事前の解説で十分「予習」ができていたため、自然に受け入れられたようであった。

・ 7月歌舞伎鑑賞教室について、萬太郎による解説は、よくいえばオーソドックスで、ケレン味のないのが好感を持てるが、「くろご」クンなる(当節流行の)ユルキャラが今ひとつ効果的でなく、部分部分にはよい処もありながら、全体の構成が中途半端だった。粗筋も、やたらに複雑なストーリーを説明するより、今日の舞台の理解に必要なポイントだけを指摘すべきだ。

鑑賞教室として「芦屋道満大内鑑 葛の葉」の上演というのは非常によい狂言のように感じました。今回上演のこの作のなかには初めてご覧になる方の為に歌舞伎の魅力を紹介するうえで実にさまざまな事象が盛りこまれているからです。たとえば、女形、早替り、引き抜き、隈取り、廻り舞台、すっぽん、ケレン、舞踊、立廻りなど、この1時間弱の上演時間のなかにそれぞれが生きた形で登場し、学生たちもそれに目を見張っている様子でした。

4. アンケート調査

全7公演で実施(7回)した。

回答数 4,218人(配布数 6,166人、回収率 68.4%)。回答者の76.6%が概ね満足と答えた(3,232人)。

【特記事項】

- ・ 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭主催公演(10月公演)
- ・ 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭協賛公演(11月公演)
- ・ 字幕表示装置により、演奏に合わせて詞章を表示し、鑑賞の助けとした。(6月・7月歌舞伎鑑賞教室)
- ・ 政府主催「東日本大震災三周年追悼式」開催のため、3月10日(月)、11日(火)を中止とした。(3月歌舞伎公演)
- ・ 3月歌舞伎公演において、出演者の協力により、東日本大震災復興支援チャリティーサイン会及び押隈チャリティーオークションを開催した。
- ・ 11月歌舞伎公演、3月歌舞伎公演において、東京都と協力し、東日本大震災により主に都内において避難生活を余儀なくされている被災者の方々を招待した(来場者:11月歌舞伎 314件 767人、3月歌舞伎 235件 559人)。
- ・ 外国人入場者の誘致につなげるため、3月歌舞伎公演において各国駐日大使を招待した(来場者:36カ国 55人)。

【数値目標の達成状況】

【目標入場者数の達成状況】

本公演:実績 104,362人 / 目標 112,490人(達成度 92.8%)

鑑賞教室:実績 120,657 人 / 目標 110,800 人(達成度 108.9%)
 合計:実績 225,019 人 / 目標 223,290 人(達成度 100.8%)

2 - (1) - 文 楽

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 | |
|--|-----------|------------------------|----|-------|------|----------|---------|----------|--|
| 公益財団法人文楽協会創立五〇周年記念 竹本義太夫三〇〇回忌 5 月文楽公演「一谷嫩軍記」 「曾根崎心中」/「寿式三番叟」 「心中天網島」 | 本館 小劇場 | 5/11(土) ~27(月) | 実績 | 34 回 | 17 日 | 18,472 人 | (97.0%) | 19,040 人 | |
| | | | 計画 | 34 回 | 17 日 | 15,810 人 | (83.0%) | 19,040 人 | |
| 竹本義太夫三〇〇回忌 9 月文楽公演 通し狂言「伊賀越道中双六」 | | 9/7(土) ~23(月・ 祝) | 実績 | 34 回 | 17 日 | 17,149 人 | (90.1%) | 19,040 人 | |
| | | | 計画 | 34 回 | 17 日 | 17,320 人 | (91.0%) | 19,040 人 | |
| 竹本義太夫三〇〇回忌 12 月文楽公演 「大塔宮囃鑑」「恋娘昔八丈」 | | 12/4(水) ~16(月) | 実績 | 13 回 | 13 日 | 6,878 人 | (94.5%) | 7,280 人 | |
| | | | 計画 | 13 回 | 13 日 | 6,760 人 | (92.9%) | 7,280 人 | |
| 2 月文楽公演 「七福神宝の入船」「近頃河原 の達引」/「染模様妹背門松」/ 「御所桜堀川夜討」「本朝廿四 孝」 | | 2/8(土) ~24(月) | 実績 | 51 回 | 17 日 | 22,094 人 | (77.4%) | 28,560 人 | |
| | | | 計画 | 51 回 | 17 日 | 23,090 人 | (80.8%) | 28,560 人 | |
| 【文楽(本館) 小計】 4 公演(計画:4 公演) | | | 実績 | 132 回 | 64 日 | 64,593 人 | (87.4%) | 73,920 人 | |
| | | | 計画 | 132 回 | 64 日 | 62,980 人 | (85.2%) | 73,920 人 | |
| 12 月文楽鑑賞教室 「団子売」解説「文楽の魅力」 「菅原伝授手習鑑」 | 本館 小劇場 | 12/4(水) ~16(月) | 実績 | 24 回 | 13 日 | 13,146 人 | (99.1%) | 13,272 人 | |
| | | | 計画 | 24 回 | 13 日 | 12,870 人 | (97.0%) | 13,272 人 | |
| 【文楽鑑賞教室(本館) 小 計】 1 公演(計画:1 公演) | | | 実績 | 24 回 | 13 日 | 13,146 人 | (99.1%) | 13,272 人 | |
| | | | 計画 | 24 回 | 13 日 | 12,870 人 | (97.0%) | 13,272 人 | |
| 【文楽(本館) 合計】 5 公演(計画:5 公演) | | | 実績 | 156 回 | 77 日 | 77,739 人 | (89.2%) | 87,192 人 | |
| | | | 計画 | 156 回 | 77 日 | 75,850 人 | (87.0%) | 87,192 人 | |
| 公益財団法人文楽協会創立五〇周年記念 竹本義太夫三〇〇回忌 4 月文楽公演 「伽羅先代萩」「新版歌祭文」 | 文楽 劇場 | 4/6(土) ~29(月・ 祝) | 実績 | 46 回 | 23 日 | 20,378 人 | (60.6%) | 33,626 人 | |
| | | | 計画 | 46 回 | 23 日 | 17,500 人 | (52.0%) | 33,626 人 | |

公演は計画通り実施され、竹本義太夫300回忌にちなむ企画など、歴史を踏まえた国立劇場らしい公演成果を見せた。

入場者数に関しては、未達の公演があるものの、本館小劇場、文楽劇場ともに目標を達成、観客動員の改善が図られていることは評価できる。

| | | | | | | | | | |
|---|------|--|--------------------|----|------|------|----------|---------|----------|
| 「釣女」/「心中天網島」 | | | | | | | | | |
| 公益財団法人文楽協会創立五〇周年記念 竹本義太夫三〇〇回忌 夏休み文楽特別公演 「金太郎の大くも退治」解説「ぶんらくってなあと」「瓜子姫とあまんじゃく」/「妹背山婦女庭訓」/「夏祭浪花鑑」 | | | 7/20(土) ~8/5(月) | 実績 | 51回 | 17日 | 19,991人 | (55.1%) | 36,261人 |
| | | | | 計画 | 51回 | 17日 | 20,000人 | (53.6%) | 37,281人 |
| 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭主催 公益財団法人文楽協会創立五〇周年記念 竹本義太夫三〇〇回忌 11月文楽公演 通し狂言「伊賀越道中双六」 | | | 11/2(土) ~24(日) | 実績 | 44回 | 22日 | 18,197人 | (56.6%) | 32,164人 |
| | | | | 計画 | 44回 | 22日 | 17,500人 | (54.4%) | 32,164人 |
| 初春文楽公演 「二人禿」/「源平布引滝」/「傾城恋飛脚」/「面売り」/「近頃河原の達引」/「壇浦兜軍記」 | | | 1/3(金) ~26(日) | 実績 | 46回 | 23日 | 26,177人 | (77.8%) | 33,626人 |
| | | | | 計画 | 46回 | 23日 | 20,000人 | (59.5%) | 33,626人 |
| 【文楽(文楽劇場) 小計】 4公演(計画:4公演) | | | | 実績 | 187回 | 85日 | 84,743人 | (62.5%) | 135,677人 |
| | | | | 計画 | 187回 | 85日 | 75,000人 | (54.9%) | 136,697人 |
| 6月文楽鑑賞教室 「日高川入相花王」解説「文楽へようこそ」/「絵本太功記」 | 文楽劇場 | | 6/7(金) ~20(木) | 実績 | 28回 | 14日 | 16,461人 | (80.4%) | 20,468人 |
| | | | | 計画 | 28回 | 14日 | 19,000人 | (92.8%) | 20,468人 |
| 【文楽鑑賞教室(文楽劇場) 小計】 1公演(計画:1公演) | | | | 実績 | 28回 | 14日 | 16,461人 | (80.4%) | 20,468人 |
| | | | | 計画 | 28回 | 14日 | 19,000人 | (92.8%) | 20,468人 |
| 【文楽(文楽劇場) 合計】 5公演(計画:5公演) | | | | 実績 | 215回 | 99日 | 101,204人 | (64.8%) | 156,145人 |
| | | | | 計画 | 215回 | 99日 | 94,000人 | (59.8%) | 157,165人 |
| 【文楽 総合計】 10公演(計画:10公演) | | | | 実績 | 371回 | 176日 | 178,943人 | (73.5%) | 243,337人 |
| | | | | 計画 | 371回 | 176日 | 169,850人 | (69.5%) | 244,357人 |

2. 営業・広報

(本館)

- ・ マスコミ各社への記者会見及び取材依頼、テレビ出演、ポスター、チラシ、ホームページ、あぜくら会報、振興会ニュース等、また都内の比較的小規模な劇場におけるチラシ設置等により、公演情報の周知拡大を図り、一般の集客に努めた。

- ・ 英語・中国語(繁体字・簡体字)・韓国語のパンフレットに加えて、新たにフランス語のパンフレットを作成し、フランス語圏の外国人観光客への情報発信・公演周知活動の足掛かりとした。
- ・ 理事長主導のもと、職員全員参加による「おすすめキャンペーン」を展開し、職員の意識改革と年間で471枚(文楽公演分)の販売に貢献した。
- ・ 団体の集客については、今後の新規観劇見込み団体を含む顧客情報を整備・共有することによって、営業活動の効率化を図るとともに、複数の担当者でフォローする等適宜人員を配置し、顧客のニーズに対応した。
- ・ 5月文楽公演において、第1部「一谷嫩軍記」ゆかりの地である埼玉県熊谷市の協力を得、熊谷商工会議所を中心に割引チラシ(約4,000枚)の配布を行った。
- ・ 9月公演において、吉田和生、桐竹勘十郎、吉田玉女による演目ゆかりの地である三重県伊賀市において、伊賀越資料館の訪問、記者発表及び市長表敬訪問を行った。
- ・ 9月文楽公演において、第2部の集客のため通し観劇キャンペーンを行い、第1部、第2部両方の購入者に、「沼津の段」を収録した懐中稽古本を進呈した(配布数3,676冊)。

(文楽劇場)

- ・ 地下ショッピング街(クリスタ長堀の滝の広場)や阪急百貨店うめだ本店の「祝祭広場」において、技芸員もボランティアで参加する公演PRを、文楽協会と協力して行った。
- ・ 大阪市営地下鉄の協力により、文楽公演の大型ポスターや車両内中吊り広告を掲出した。
- ・ ラジオCMを実施するとともに、視聴者プレゼントを組み合わせた公演紹介の放送を在阪ラジオ局に働きかけた。
- ・ 各公演演目のゆかりの地に関係の深い寺社や観光協会、地元企業とタイアップし、集客活動を行った。特に、11月文楽公演では国立文楽劇場友の会会員向けの「文楽のつどい」として、ゆかりの地を巡るバスツアーを実施した。このイベントには新聞各社の記者及びテレビ局が同行取材し、公演宣伝に繋がった。
- ・ 地元で行われる祭礼行事などに積極的に参加し、広く一般への普及活動を行った。
- ・ 夏休み文楽特別公演では、第1部「親子劇場」の集客のため、近隣県主要都市の教育委員会に働きかけ、各委員会が管掌する小学校へ「親子劇場」用チラシの配布を依頼し、協力を得た。

3. 外部専門家等の意見

(本館)

- ・ 5月文楽について、文楽協会創立50周年、竹本義太夫300回忌記念、近松門左衛門生誕360年記念と銘打たれた公演が大盛況であったことはまことに喜ばしい。それまでの浄瑠璃に代わり当流浄瑠璃の誕生となった『曾根崎心中』、世話物の代表作『心中天網島』という近松原作の二演目に、時代物で人口に膾炙している『一谷嫩軍記』、祝祭としての『寿式三番叟』の組み合わせは秀逸である。人間国宝総出演も記念公演を盛り立てる要素になったものと思う。1月の『寿式三番叟』、4月の『天網島』よりもそれぞれ見応えのある舞台上、大阪公演と同じ演目であっても磨きがかかった舞台が見られた。
- ・ 9月公演について、『伊賀越道中双六』の通し狂言を上演するという英断は高く評価できる。国立劇場での久しぶりの通し狂言には観客の期待も自ずと高まっていたと思う。技芸員の配役も適材適所であったと思う。特に千本松原は住大夫しかなかったらと思うものであった。通し狂言は10時間に渡る異文化体験である。『伊賀越道中双六』の通しは、待ちに待った興行であることは確かではあるが、観賞後に感じるのは、敵討ちは成功したかに見えるが、究極の敵である沢井城五郎は討たれていないのではないかに始まる疑問である。今回、大序がなかったのは元を正せば志津馬がだらしなかっただけではないかという気持ちを起こさせないだけよいのかもしれない。大序から演じられる大阪公演と比べられるのも楽しみである。総じて、浄瑠璃が近世の倫

理観、人生観を構築していく上での重要な役割を担っていたことを考えると、江戸の不条理の世界に身を投じて体験できるのが浄瑠璃通し狂言の魅力といえるのだということを感じさせられる。文楽興行は、伝統文化を守るだけでなく、過去の日本社会の理解に繋がると感じられた。

- ・ 12月公演について、時代物『大塔宮囃鎧』三段目の復活上演、それがどれだけ有意義なことであったのかは、いくら強調しても強調しすぎることはない。三段目は実質的には近松門左衛門の作と考えられており、義太夫節浄瑠璃の歴史の中でも、最も古い時代に属する作品である。それが素浄瑠璃公演としてではなく、文楽本公演で上演されたのだ。東京国立劇場開場以来の快挙のひとつといって過言ではないだろう。しかも、単なる骨董的な物珍しさが身上の作品ではない。何よりも人形浄瑠璃文楽として見ごたえのある作品であった。現行演目のひとつとして定着するよう、近い将来の再演が望まれる。今年の12月公演は、時代物と世話物のバランスという観点からも、好ましい印象を受けた。
- ・ 2月公演について、三部制の二月公演は、一日にすべてを観るのは身体的に厳しいが、一部がプロローグ、三部がエピローグとしてよく練られた演目構成、優れたキャスティングであった。東京公演で紋寿のおしゅん、文雀の濡衣が観られたのも嬉しい。人間国宝住大夫の「堀川猿回し」、義助の「十種香」の八重垣姫を観ておきたいという観客にも応えている。

(文楽劇場)

- ・ 4月公演は時代物・世話物・舞踊劇を並べて、変化に富んだ構成となっていた。配役も全体のバランスがよく、適材適所を心がけていた。また、昼夜入替なしの夜の部に、実力者を揃えた感じで、めりはりのある、みごとな役割り振りと思った。「新版歌祭文 野崎村の段」は、竹本源大夫の病気休演が残念だったものの、1月に復帰した竹本住大夫が、本格的な切場を務め、その健在ぶりに客席が沸いた。また、「心中天網島」での咲大夫師の1時間余りに及ぶ語り、芸の充実を感じた。人形の配役には、核となる役柄に初挑戦する技芸員が目立ち、新世代への芸の継承が強く印象づけられた。夜の部の「心中天網島」は近松生誕360年にちなんだ記念上演。今回のように昼夜の演目を固定する月を設けてみてもいいだろう。実際、今回は第2部の観客数が伸びたという。「心中天網島」という名作の持つ魅力が最大の理由だと思うが、昼夜の入替がなかったことも一つの背景ではないか。
- ・ 6月文楽鑑賞教室は、比較的短尺の「日高川入相花王」と時代物の名作「絵本太功記 尼ヶ崎の段」を組み合わせた狂言立てに、工夫が感じられる。解説「文楽へようこそ」では、笑い声や驚嘆の声も上がり、興味津々の様子。飽きさせない技芸員のトークが引き込んだ。スクリーンを使った人形の仕組みの説明も、後方の席の人にもみえやすく概ね好評。人形の表情の変化がよく分かった。
- ・ 夏休み文楽特別公演は1部、2部、3部と、それぞれターゲットとする観客層に焦点を当てた演目選定が功を奏した。夏休み恒例の親子劇場の「金太郎の大ぐも退治」はビジュアル的に面白い、暗めの空間で展開するスリリングな舞台もまた面白い。また、「瓜子姫とあまんじゃく」は休演の嶋大夫の代役を務めた呂勢大夫の語りが聞き取りやすく、口語体であることもあいまって、理解しやすかった。人形解説の場面では、ライブ映像がスクリーンに映し出されるようになり、より見やすくなった。終演後、人形を持った人形遣いたちがロビーで子供たちと触れ合う企画も毎年のことながら、古典に親しみを感じさせるものである。2部の「妹背山婦女庭訓」は、文楽の名作と芸の力をしっかり見せるものとなって堪能した。上演時間はまさに「たっぷり」だったが、随所にナンセンスな場面や三枚目が笑わせる場面が配されており、飽きさせない工夫がさまざまに凝らされていることを改めて認識した。3部の「夏祭浪花鑑」は、夜の部ながらなかなかの入りと見え、拍手も大きかった。昨年の「曾根崎心中」に引き続き、レイトショーが社会人の観客でにぎわったのは嬉しいことである。「住吉鳥居前」「釣船三婦内」「長町裏」の上演、厳しい酷暑の中のサマーレイトシ

- ヨーには、このコンパクトさが向いていると言えるだろう。「大阪の夏」の味わいを強く感じさせた。
- ・ 11月公演は、大阪では21年ぶりの上演となる通し狂言「伊賀越道中双六」。昨秋の「仮名手本忠臣蔵」に比べると、一般的な知名度は低く、地味な印象は否めない。だが、先入観なしにじっくりと腰を落ち着けて全段を通して見ると、とても巧妙に構成された人間ドラマであることがわかる。ある種の謎解き、サスペンスのような展開もあって面白く、敵討ちの当事者に連なる双方の人々の運命が大きく変化していく過程がよく理解できた。大夫・三味線・人形、いずれも適材適所で、非常によく考えられた配役だったと思う。高齢の演者の体調も配慮されながら、中堅・若手を育てようという意図を強く感じた。一定の期間をおいてこうした通し狂言を上演していくことも、芸術の伝統を保存し、伝える国立劇場の大きな役割の一つだろう。「大阪では見取り狂言」という感覚は、もう古いと思う。観客動員数を伸ばさなければならない事情はあっても、大阪の文楽の観客に、通しのほうが筋がよくわかって面白いのだということを理解してもらう必要がある、観客を育てるという発想も、将来を考えると必要になる。
 - ・ 初春公演は例年、正月らしい気分に満ちたみどり狂言の公演となるが、今年はとりわけ文楽の音楽劇としての側面を強く感じる演目が目立った。「二人禿」や「面売り」は視覚的にも、音曲的にも楽しめた。「九郎助住家の段」はドラマチックな「物語」が耳を通してたっぴりと味わえるし、「近頃河原の達引」では、悲しいドラマに彩られながらも軽妙な演奏と共に展開する猿廻しの演技に引きつけられる。「壇浦兜軍記」は、大夫の掛合、勘十郎が遣う艶やかな阿古屋の人形、寛治、清志郎の三味線、寛太郎がしっかり演奏する三曲が、舞台上で絡み合っって一つの世界を現出させる。「新口村の段」も、名文と雪の美しさが胸にしみる屈指の名作で、全体に、文楽を初めて見る人にも、三業で成り立つ文楽の特性と魅力が伝わりやすい構成だったと思う。

4. アンケート調査

(本館)

9月公演、12月公演で実施(2回)した。

回答数 527人(配布数 846人、回収率 62.3%)。回答者の 81.0%が概ね満足と答えた(427人)。

(文楽劇場)

4月文楽公演、夏休み文楽特別公演、11月文楽公演、1月文楽公演で実施(4回)した。

回答数 1,272人(配布数 1,899人、回収率 67.0%)。回答者の 94.2%が概ね満足と答えた(1,198人)。

【特記事項】

- ・ 各公演とも字幕表示装置により、演奏に合わせて義太夫の詞章を表示し鑑賞の助けとした。
- ・ 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭主催公演(文楽劇場 11月文楽公演)
- ・ 関西元気文化圏共催事業(文楽劇場の全公演)
- ・ 大阪文化祭参加(文楽劇場 6月文楽鑑賞教室)
- ・ 公益財団法人文楽協会 50周年記念
- ・ 竹本義太夫 300回忌

《数値目標の達成状況》

【目標入場者数の達成状況】

本公演:実績 149,336人 / 目標 137,980人(達成度 108.2%)

鑑賞教室:実績 29,607人 / 目標 31,870人(達成度 92.9%)

合計:実績 178,943人 / 目標 169,850人(達成度 105.4%)

2 - (1) - 舞踊、邦楽、雅楽、声明、民俗芸能等

1. 公演実績

| 公演名 | 公演数 劇場 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--------|---------------------|----|------|------|----------|---------|----------|
| 【舞踊】 | 5 公演 本館大小劇場・文楽劇場 | 実績 | 9 回 | 6 日 | 4,318 人 | (68.8%) | 6,278 人 |
| | | 計画 | 9 回 | 6 日 | 4,460 人 | (71.0%) | 6,278 人 |
| 【邦楽】 | 6 公演 本館小劇場・文楽劇場 | 実績 | 9 回 | 8 日 | 3,356 人 | (61.3%) | 5,473 人 |
| | | 計画 | 9 回 | 8 日 | 4,560 人 | (83.3%) | 5,473 人 |
| 【雅楽】 | 2 公演 本館大小劇場 | 実績 | 3 回 | 2 日 | 2,293 人 | (82.2%) | 2,790 人 |
| | | 計画 | 3 回 | 2 日 | 2,550 人 | (91.4%) | 2,790 人 |
| 【声明】 | 2 公演 本館大小劇場 | 実績 | 3 回 | 2 日 | 2,394 人 | (88.7%) | 2,700 人 |
| | | 計画 | 3 回 | 2 日 | 2,450 人 | (90.7%) | 2,700 人 |
| 【民俗芸能】 | 2 公演 本館小劇場 | 実績 | 4 回 | 2 日 | 1,499 人 | (63.5%) | 2,360 人 |
| | | 計画 | 4 回 | 2 日 | 1,960 人 | (83.1%) | 2,360 人 |
| 【特別企画】 | 4 公演 本館大小劇場・文楽劇場 | 実績 | 4 回 | 4 日 | 2,715 人 | (74.8%) | 3,630 人 |
| | | 計画 | 4 回 | 4 日 | 2,520 人 | (69.4%) | 3,630 人 |
| 【合計】 | 21 公演 | 実績 | 32 回 | 24 日 | 16,575 人 | (71.3%) | 23,231 人 |
| | | 計画 | 32 回 | 24 日 | 18,500 人 | (79.6%) | 23,231 人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への記者会見及び取材依頼、テレビ出演、ポスター、チラシ、ホームページ、あぜくら会報、国立文楽劇場友の会会報、振興会ニュース等、また都内の比較的小規模な劇場におけるチラシ設置等により、公演情報の周知拡大を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 文楽劇場 7 月邦楽公演「文楽素浄瑠璃の会」では、ラジオ局に働きかけ、技芸員も出演して公演宣伝を行った。

3. 外部専門家等の意見

(本館)

- ・ 舞踊公演について、5 月「踊り、旅は道づれ…」は、昭和 41 年の開場以来、宝暦とか天明、道成寺物とか道行物というようにタテ軸とヨコ軸に沿って様々な企画を提供してきたなか、近年は、“絵”とか“旅”などキーワードを取り出しての新機軸を打ち出し、身近にある日本舞踊の魅力を引き出すことに成功したと思われる。8 月「花形名作舞踊鑑賞会」では、常磐津「三人生酔」は三人の息のあった面白さも効果をあげ、後日 NHK が同演目（別配役）を取り上げる機会となり、この演目を発掘して上演した制作者の意図は良い成果をもたらしたと言える。11 月「舞の会」はいつもの通りだが、今回は番組が魅力的だった。それは一般の観客にも同じに受け止められ、切符の売れ行きに現れていたようである。魅力的に感じさせたのは、家元やベテラン勢に加え、重鎮の登場や若手の出演者や組み合わせに新鮮さを感じさせたからにほかならないだろう。3 月「素踊りの会」は、坂東寿子、尾上墨雪は老練の中の老練。特に墨雪はギラギラした個性、主張する踊りから離れ、超越した新境地に入ったと思える一つの頂点。心の底を踊るようだった。
- ・ 邦楽公演について、7 月公演「親子で楽しむ日本の音」では、体験コーナーでの子供たちの楽しそうな顔を見て、実際に楽器に触れる大切さを再確認した。また、(さくらさくら)のときは桜の花を、(銀河)のときは星座など、それぞれの曲のイメージを意識した背景の使い方は好感が持てた。10 月公演「浄瑠璃名曲選」はジャンルを越えた企画の公演で、河東節を目当てに来た方も、

公演は計画通り実施されたが、入場者数は、特別企画を除く、舞踊・邦楽・雅楽・声明・民俗芸能で未達となったことにより、全体で未達(達成度 89.6%)となった。

集客の難しいジャンルであるが、国立劇場ならではの有意義な企画を更に練り上げ続けてほしい。

義太夫節を目当てに来た方も、普段は耳にしない別の浄瑠璃を聴けるのが素晴らしい。10月公演「文楽素浄瑠璃の会」は大夫と三味線の演奏に集中して聴けるのが嬉しく、また素浄瑠璃ファンも育っていて、公演として良い雰囲気であった。最後の「人間詞長者気質」では上方の芸能らしい笑いの趣向が楽しく、義太夫節が庶民の人気を得ていたことの実態が生き生きと感じられた。12月公演「稀曲の会」の上演曲は、いずれも初めて聴くような曲であったが、それぞれ魅力的だった。とくに、善養寺氏の演奏が、曲の特徴をよく捉えていて面白く、また「捨扇」での古風な飾り箏の音色に風情があり、往時の地歌らしさが出ていた。1月公演「長唄の会」では趣の異なる4曲で、また出演者の組み合わせも良く、長唄の多様性が味わえた。「三曲の会」も様々な編成の曲が並び、盛りだくさんの感があったがよくなったプログラミングだった。

- ・ 雅楽・声明公演については、6月雅楽は、2時の部について、これまでにはない啓蒙的・入門的な内容で、宮丸直子氏の親しみやすい解説や伶楽舎の皆さんの手慣れたプレゼンテーション、休憩時間の雅楽器体験もあり、雅楽をより多くの人に理解していただくという所期の目的は達成されたのではないだろうか。5時の部について、林歌の聴き比べはあまり例がないので大変興味深かった。また 団乱旋の再復曲は、明治選定譜の負の遺産を軽減する一つの試みとして、学術的にも音楽的にも大変貴重な仕事を聴くことが出来た。2月雅楽は、宮内庁式部職楽部のオーソドックスな演奏による公演は、劇場公演の目標である、「伝統の保存・普及」と「新たな価値の創作」という二本柱の重要な一本として行われ、今後も継続的に続けて行くべきものであろう。9月公演は、断絶した儀礼を舞台上演するという国立劇場声明公演における新たな挑戦というべきもので、その英断には感服するばかりである。11月公演は、古典的な声明を取り上げ、雅楽と茶の湯作法も同じ舞台上で同時進行するという、これまでにない上演であった。
- ・ 民俗芸能公演では、6月民俗芸能公演は、震災の被害の大きさを伝えながらも、復興を支援するという姿勢が最大限に表れ、見ていたいへん気持ちのよい公演だった。在地における神前等での実修や公演に加え、国立劇場での公演はまさに復興支援としての意味をもつ。実現に向けて努力された関係者に敬意を表したい。また、懸田氏の解説は、東日本大震災の被災状況と現状も含めたもので、的確なものであった。1月民俗芸能公演は、バラエティに富んだ民俗芸能が選ばれており、この地域の芸能文化の厚みがよくわかった。被災地3県には民謡、舞踊、田楽、風流、神楽、獅子舞など、多種多様な民俗芸能伝承の存在が理解できるように工夫されていたのが特色であった。震災復興支援というと蕭然とした雰囲気を感じてしまいがちだが、そうならなかったのは企画の良さでもあり、なにより出演芸能の魅力によるといえよう。
- ・ 特別企画公演では、4月舞踊・邦楽公演は、若い舞踊家や演奏家たちにとって有意義な良い機会で、意気込みが感じられる楽しい公演である。邦楽については、「真虚霊」のメリ、カリの技巧がよく、音色の変化も多彩であった。また、「問答入り勸進帳」では弁慶がおとなしかったが、丁寧な演奏で、三味線も安定していた。舞踊については、「供奴」は緊張しているのか、力んでいるのか、軽快さに欠け、弾むような躍動感が不足する。決まり決まりの見得ではこの人のキリッとした味が出た。「独楽」は新春舞踊大会より緊張感がみられた。9月「日本の太鼓」は、長く伝承されてきた伝統的な宗教儀礼や民俗芸能の中での太鼓演奏と、現代の創作太鼓演奏の組み合わせであった。「大般若祈祷太鼓」は、日本の太鼓の多様性を示すものとして多くの人の興味を惹いたのではないかと思う。

(文楽劇場)

- ・ 舞踊公演については、東西の舞踊の粋を一堂に見ることができる企画で、一つの流儀に関心のある鑑賞者による温習会とは一線を画した、国立劇場ならではの公演であり、演者や特定の流儀を習っている観客層にとって研鑽の場となるとともに、各流儀の身体的な特徴を見ることができる場でもある。

- ・ 舞踊・邦楽公演は、関西で舞踊・邦楽の若手実力派を毎年発掘するのは、なかなか難しい面がある。しかしそれなりの顔ぶれを揃えたのは結構なことである。
- ・ 邦楽公演は、聴きごたえのある魅力的な会として成功していたように感じる。文楽以上に観客が限定される素浄瑠璃の会として、一定レベルの集客に達していることは評価したい。
- ・ 特別企画公演は、民俗芸能の公演ということで、限られた観客の関心を惹くにとどまりかねないところを、観賞態度も熱心な観客をこれほど集めたことは、これまでの特別企画公演の成果として注目される。田楽と猿楽をテーマに取り上げたのは、現在に残る能の淵源という、極めて興味深い問題を真正面に出したものであり、この企画は、能や古典芸能の愛好者や研究者はもとより、広く、日本の「心」のルーツを知りたいと思う人々の関心を引き、会場は熱心な観客で埋め尽くされていた。

4. アンケート調査

舞踊公演 2 回、邦楽公演 2 回、雅楽公演 1 回、声明公演 1 回、民俗芸能公演 2 回、特別企画公演 2 回(計 10 回)実施した。

回答者数 3,414 人(配布数 5,003 人、回収率 68.2%)、回答者の 85.2%が概ね満足と答えた(2,909 人)。

【特記事項】

- ・ 平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭主催公演(文楽劇場 10 月舞踊公演)
- ・ 平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭協賛公演(10 月邦楽 2 公演、11 月舞踊公演、11 月声明公演)
- ・ 関西元気文化圏共催事業(文楽劇場 5 月舞踊・邦楽、7 月邦楽、9 月特別企画、10 月舞踊の各公演)
- ・ 大阪文化祭参加(文楽劇場 5 月舞踊・邦楽公演)
- ・ 上演内容に応じて、字幕表示装置により、演奏にあわせて詞章等を表示し鑑賞の助けとした。

《数値目標の達成状況》

【目標入場者数の達成状況】

実績 16,575 人 / 目標 18,500 人(達成度 89.6%)

《舞踊・邦楽等公演詳細表》

舞 踊

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-----------------------|-----------|----------|----|-----|-----|---------|---------|---------|
| 5 月舞踊公演「踊り、旅は道づれ…」 | 本館 大劇場 | 5/25(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 999 人 | (65.7%) | 1,520 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 1,010 人 | (66.4%) | 1,520 人 |
| 8 月舞踊公演「花形・名作舞踊鑑賞会」 | 本館 小劇場 | 8/10(土) | 実績 | 2 回 | 1 日 | 680 人 | (65.1%) | 1,044 人 |
| | | | 計画 | 2 回 | 1 日 | 740 人 | (70.9%) | 1,044 人 |
| 11 月舞踊公演「舞の会-京阪の座敷舞-」 | 本館 小劇場 | 11/23(土) | 実績 | 2 回 | 1 日 | 1,072 人 | (90.8%) | 1,180 人 |
| | | | 計画 | 2 回 | 1 日 | 1,020 人 | (86.4%) | 1,180 人 |

| | | | | | | | | |
|--------------------|-------------|-------------------|----|----|----|--------|---------|--------|
| 3月舞踊公演「素踊りの会」 | | 3/21(金) ~22(土) | 実績 | 2回 | 2日 | 715人 | (60.6%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 2日 | 900人 | (76.3%) | 1,180人 |
| 【舞踊(本館) 小計】 | 4公演(計画:4公演) | | 実績 | 7回 | 5日 | 3,466人 | (70.4%) | 4,924人 |
| | | | 計画 | 7回 | 5日 | 3,670人 | (74.5%) | 4,924人 |
| 10月舞踊公演「東西名流舞踊鑑賞会」 | 文楽劇場 | 10/12(土) | 実績 | 2回 | 1日 | 852人 | (62.9%) | 1,354人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 790人 | (58.3%) | 1,354人 |
| 【舞踊(文楽劇場) 小計】 | 1公演(計画:1公演) | | 実績 | 2回 | 1日 | 852人 | (62.9%) | 1,354人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 790人 | (58.3%) | 1,354人 |
| 【舞踊 合計】 | 5公演(計画:5公演) | | 実績 | 9回 | 6日 | 4,318人 | (68.8%) | 6,278人 |
| | | | 計画 | 9回 | 6日 | 4,460人 | (71.0%) | 6,278人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼を行い、各公演とも数社によるインタビュー記事掲載に尽力した。ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会報、国立文楽劇場友の会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 文楽劇場10月舞踊公演において、公演前に新聞記事が5件掲載され、集客に繋がった。

3. 外部専門家等の意見

(本館)

- ・ 5月「踊り、旅は道づれ...」は、昭和41年の開場以来、宝暦とか天明、道成寺物とか道行物というようにタテ軸とヨコ軸に沿って様々な企画を提供してきたなか、近年は、“絵”とか“旅”などキーワードを取り出しての新機軸を打ち出し、身近にある日本舞踊の魅力を引き出すことに成功したと思われる。しかし、今回は1階席は7、8割の入場率だったが、2、3階席はやや空席が目立った。1日1回5演目、出演者16名の規模の公演でも大劇場を満席にするにはまだまだ日本舞踊の魅力を探す必要があるだろう。「駕屋」は序幕にはふさわしくないなど、演目順について課題が残った。
- ・ 8月「花形名作舞踊鑑賞会」では、常磐津「三人生酔」は三人の息のあった面白さも効果をあげ、後日NHKが同演目(別配役)を取り上げる機会となり、この演目を発掘して上演した制作者の意図は良い成果をもたらしたと言える。
- ・ 11月「舞の会」はいつもの通りだが、今回は番組が魅力的だった。それは一般の観客にも同じに受け止められ、切符の売れ行きに現れていたようである。魅力的に感じさせたのは、家元やベテラン勢に加え、重鎮の登場や若手の出演者や組み合わせに新鮮さを感じさせたからにはほかならないだろう。一時期、舞手と地方の人材不足が心配されていたが、早くも有望な担い手が育ってきていることを頼もしく思う。それは国立劇場の「舞の会」の力によるところが大きいだろう。ことに地方は積極的に若手を起用し、根気よく見守ってきたからである。
- ・ 3月「素踊りの会」は、坂東寿子、尾上墨雪は老練の中の老練。特に墨雪はギラギラした個性、主張する踊りから離れ、超越した新境地に入ったと思える一つの頂点。心の底を踊るようだった。2日目は客席が薄く、初日の演者を入れ替えるか、扇藏を2日目に入れて“名人芸”の日とした手立てもあったか。

(文楽劇場)

- ・ 舞踊公演は、東西の舞踊の粋を一堂に見ることができる企画で、一つの流儀に関心のある鑑賞

者による温習会とは一線画した、国立劇場ならではの公演であり、演者や特定の流儀を習っている観客層にとって研鑽の場となるとともに、各流儀の身体的な特徴を見ることができる場でもある。

4. アンケート調査

5月公演(本館大劇場)、8月公演(本館小劇場)で実施(2回)した。
回答数 549人(配布数 996人、回収率 55.1%)、回答者の 92.2%が概ね満足と答えた(506人)。

【特記事項】

- ・平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭主催公演(文楽劇場 10 月公演)
- ・平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭協賛公演(本館 11 月公演)
- ・字幕表示装置により、演奏に合わせて歌詞を表示して鑑賞の助けとした。(本館 4 公演)
- ・文楽劇場 10 月公演において、出演者によるトークイベントを開催した(参加人数 111 名)。
- ・関西元気文化圏共催事業(文楽劇場 10 月公演)

邦 楽

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|---|-------------|--------------------|----|----|--------|---------|---------|--------|
| 7月邦楽公演 邦楽へのいざない 「親子で楽しむ日本の音」 「名曲で知る邦楽の世界」 | 本館 小劇場 | 7/20(土) | 実績 | 2回 | 1日 | 566人 | (48.0%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 950人 | (80.5%) | 1,180人 |
| 10月邦楽公演 「浄瑠璃名曲選」 | | 10/12(土) ~13(日) | 実績 | 2回 | 2日 | 643人 | (54.5%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 2日 | 820人 | (69.5%) | 1,180人 |
| 10月邦楽公演 「文楽素浄瑠璃の会」 | | 10/26(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 556人 | (94.2%) | 590人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 580人 | (98.3%) | 590人 |
| 12月邦楽公演 「稀曲の会-隠れた名曲の魅力-」 | | 12/21(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 253人 | (42.9%) | 590人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 510人 | (86.4%) | 590人 |
| 1月邦楽公演 「邦楽鑑賞会-長唄の会-、-三曲の会-」 | | 1/18(土) ~19(日) | 実績 | 2回 | 2日 | 991人 | (84.0%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 2日 | 1,020人 | (86.4%) | 1,180人 |
| 【邦楽(本館) 小 計】 | 5公演(計画:5公演) | 実績 | 8回 | 7日 | 3,009人 | (63.8%) | 4,720人 | |
| | | 計画 | 8回 | 7日 | 3,880人 | (82.2%) | 4,720人 | |
| 竹本義太夫三 回忌 7月邦楽公演 「文楽素浄瑠璃の会」 | 文楽劇場 | 7/6(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 347人 | (46.1%) | 753人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 680人 | (90.3%) | 753人 |
| 【邦楽(文楽劇場) 小 計】 | 1公演(計画:1公演) | 実績 | 1回 | 1日 | 347人 | (46.1%) | 753人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 680人 | (90.3%) | 753人 | |
| 【邦楽 合計】 | 6公演(計画:6公演) | 実績 | 9回 | 8日 | 3,356人 | (61.3%) | 5,473人 | |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼を行い、各公演とも数社によるインタビュー記事掲載に尽力した。ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会報、国立文楽劇場友の会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 文楽劇場7月公演「文楽素浄瑠璃の会」において、新聞記事掲載が7件、出演者のラジオへの出演が3件、雑誌記事掲載が1件あった。

3. 外部専門家等の意見

(本館)

- ・ 7月公演「親子で楽しむ日本の音」では、体験コーナーでの子供たちの楽しそうな顔を見て、実際に楽器に触れる大切さを再確認した。また、「さくらさくら」のときは桜の花を、「銀河」のときは星座など、それぞれの曲のイメージを意識した背景の使い方は好感が持てた。全体としては、案内役おふたりのなめらかな解説と手際よい進行、的確でセンスの良い選曲が成功していた。「名曲で知る邦楽の世界」は演奏曲のジャンルも異なり、楽器編成も異なるさまざまな曲、しかも名曲を味わうことのできる贅沢な演奏会である。女流による「鶯娘」は華やかな演奏で楽しめた。解説における笠松氏の面白い視点や、女流による「鶯娘」の華やかな演奏などが楽しめたが、集客とご案内役の人選にやや問題を感じた。
- ・ 10月公演「浄瑠璃名曲選」はジャンルを越えた企画の公演で、河東節を目当てに来た方も、義太夫節を目当てに来た方も、普段は耳にしない別の浄瑠璃を聴けるのが素晴らしい。中では近年の演奏者たちの取り組みが実を結んだといえる河東節「砧」や、清元節「かさね」での清元美寿太夫と清元美治郎による息の合った、聴き応えのある演奏が充実していた。長い曲も多かったことについては一般の方々の意見も聞いてみたいが、公演時間については検討していただきたいと思う。プログラムに三味線の弦の製造過程の文章を載せたことは、よいアイデアであった。
- ・ 10月公演「文楽素浄瑠璃の会」は大夫と三味線の演奏に集中して聴けるのが嬉しく、また素浄瑠璃ファンも育てている、公演として良い雰囲気であった。最後の「入間詞長者気質」では上方の芸能らしい笑いの趣向が楽しく、義太夫節が庶民の人気を得ていたことの実態が生き生きと感じられた。
- ・ 12月公演「稀曲の会」の上演曲は、いずれも初めて聴くような曲であったが、それぞれ魅力的だった。とくに、善養寺氏の演奏が、曲の特徴をよく捉えていて面白く、また「捨扇」での古風な飾り箏の音色に風情があり、往時の地歌らしさが出ていた。座談ではジャンルそのものの紹介に話が傾いたが、演奏曲にもう少し焦点を当てても良かったのではないかと。国立劇場しかできない事業だと思われるので、入場者数にこだわらず行ってほしい。
- ・ 1月公演「長唄の会」では趣の異なる4曲で、また出演者の組み合わせも良く、長唄の多様性が味わえた。とくに「三曲糸の調」での箏、胡弓、三味線の雰囲気を出した息の合った三味線の掛け合いや、「問答入り勸進帳」での歌舞伎の舞台が目浮かぶような演奏はさすがであった。唄方の演技力や謡の素養が求められるような演目も取り上げてほしい。「三曲の会」も様々な編成の曲が並び、盛りだくさんの感があったがよくできたプログラミングだった。「雪」は三絃と胡弓で聴く機会が少ないが情感たっぷりでもとても良く、「寛潤一休」も富筋でしか演奏されないため、楽しめた。人間国宝とともに演奏する若い方が、さらに腕を磨いて次世代を担ってほしいと思う。

(文楽劇場)

- ・ 7月文楽劇場「文楽素浄瑠璃の会」は、聴きごたえのある魅力的な会として成功していたように感じる。文楽以上に観客が限定される素浄瑠璃の会として、一定レベルの集客に達していることは

評価したい。パンフレットについては、わかりやすい内容であり、個々の演者の公演にかける意気込みなど、通常の文楽公演パンフレットとはまた違った読みごたえがあり、制作側の努力を感じた。舞台は音声がよく届くようにセットしており、配慮がうかがえる。人気狂言あり、稀曲ありで、全体的にはよい会であった。

4. アンケート調査

7月公演(本館小劇場)、12月公演(本館小劇場)で実施(2回)した。
回答数 340人(配布数 535人、回収率 63.6%)。回答者の 81.8%が概ね満足と答えた(278人)。

【特記事項】

- ・平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭協賛公演(本館 10 月公演 2 公演)
- ・関西元気文化圏共催事業(文楽劇場 7 月公演)
- ・竹本義太夫三回忌(文楽劇場 7 月公演)
- ・字幕表示装置により、演奏に合わせて歌詞を表示して鑑賞の助けとした。(本館全公演)

雅 楽

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--------------------------------------|-------------|---------|----|----|----|--------|---------|--------|
| 6月雅楽公演「雅楽を楽しむ」 「管絃-高麗楽の管絃と唐楽の大曲-」 | 本館小劇場 | 6/29(土) | 実績 | 2回 | 1日 | 1,025人 | (86.9%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 1,000人 | (84.7%) | 1,180人 |
| 2月雅楽公演「舞楽」 | 本館大劇場 | 2/22(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 1,268人 | (78.8%) | 1,610人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 1,550人 | (96.3%) | 1,610人 |
| 【雅楽(本館) 合計】 | 2公演(計画:2公演) | | 実績 | 3回 | 2日 | 2,293人 | (82.2%) | 2,790人 |
| | | | 計画 | 3回 | 2日 | 2,550人 | (91.4%) | 2,790人 |

2. 営業・広報

- ・マスコミ各社への取材依頼を行い、各公演とも数社によるインタビュー記事掲載に尽力した。ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。

3. 外部専門家等の意見

- ・6月雅楽は、2時の部について、これまでにはない啓蒙的・入門的な内容で、宮丸直子氏の親しみやすい解説や伶楽舎の皆さんの手慣れたプレゼンテーション、休憩時間の雅楽器体験もあり、雅楽をより多くの人に理解していただくという所期の目的は達成されたのではないだろうか。5時の部について、林歌の聴き比べはあまり例がないので大変興味深かった。また 団乱旋の再復曲は、明治選定譜の負の遺産を軽減する一つの試みとして、学術的にも音楽的にも大変貴重な仕事を聴くことが出来た。
- ・2月雅楽は、宮内庁式部職楽部のオーソドックスな演奏による公演は、劇場公演の目標である、「伝統の保存・普及」と「新たな価値の創作」という二本柱の重要な一本として行われ、今後も継続的に続けて行くべきものであろう。一人舞と四人舞、走舞と平舞と武舞、という変化に富んだ4曲の

組み合わせで、時間の経過を忘れさせた。各曲の構成内容や舞、舞具等もそれぞれ個性的であり、また音楽的にも、退吹・追吹、八多良拍子、舌越調・平調・太食調、とのように多様で、終始、聴衆の目と耳を捉える続けるものであったのではないだろうか。また、プログラムの解説についても簡潔でわかりやすく、要点を得ており把握しやすかった。

4. アンケート調査

6月公演(本館小劇場)で実施(1回)した。

回答数 437人(配布数 542人、回収率 80.6%)。回答者の 83.8%が概ね満足と答えた(366人)。

【特記事項】

- ・ 6月公演において、14時の部の休憩中に劇場ロビーにて楽器の体験コーナーを行った。

声 明

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|------------------------------|--------------|---------|----|----|----|--------|---------|--------|
| 9月声明公演「天野社の舞楽 曼荼羅供」 | 本館大劇場 | 9/14(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 1,252人 | (82.4%) | 1,520人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 1,450人 | (95.4%) | 1,520人 |
| 11月声明公演「天台宗総本山 比叡山延暦寺の声明」 | 本館小劇場 | 11/9(土) | 実績 | 2回 | 1日 | 1,142人 | (96.8%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 1,000人 | (84.7%) | 1,180人 |
| 【声明(本館) 合計】 | 2公演 (計画:2公演) | | 実績 | 3回 | 2日 | 2,394人 | (88.7%) | 2,700人 |
| | | | 計画 | 3回 | 2日 | 2,450人 | (90.7%) | 2,700人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼を行い、各公演とも数社によるインタビュー記事掲載に尽力した。ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 9月公演は、断絶した儀礼を舞台上演するという国立劇場声明公演における新たな挑戦というべきもので、その英断には感服するばかりである。舞楽がその華やぎを生かせるのは仏教儀礼ともいえ、その頂点に立つものが舞楽曼荼羅供という意味でも今回の公演は意義深い。僧侶と楽人が一つの堂内に会し、雅楽と声明が関わりながら奏する形態を多くの方が国立劇場で体験できたこと、また道場内での僧侶・楽人両者による行道という極めて稀な場に触れたことは、貴重であった。
- ・ 11月公演は、古典的な声明を取り上げ、雅楽と茶の湯作法も同じ舞台上で同時進行するという、これまでにない上演であった。また、天台宗参務の齊藤圓真師による大変分かり易いお話があり、慈覚大師の活躍を、身近なものに感じられる話しぶりで国立劇場の公演に先立つお話として相応しいものであった。

4. アンケート調査

11月公演(本館小劇場)で実施(1回)した。

回答数 358人(配布数 485人、回収率 73.8%)。回答者の 76.5%が概ね満足と答えた(274人)。

【特記事項】

- ・ 9月公演において、あぜくら会会員向けに下記の催しを実施した。
 「天野社の舞楽曼荼羅供について」
 日時:9月5日(木)14:00、会場:伝統芸能情報館3階レクチャー室
 解説:遠藤徹(東京学芸大学准教授)
 内容:9月声明公演の集客を図るため、「天野社の舞楽曼荼羅供」についての成り立ちや歴史、高野山僧侶の声明や三方楽所の雅楽のことなどを、豊富なスライドの図版と映像を用い解り易く解説した。
 参加者:92人(応募者118人、当選者117人)
 アンケート実施:回答数80人(配布数92人、回答率87.0%)
- ・ 字幕表示装置により、舞台の進行に合わせて式次第と経文を表示して鑑賞の助けとした。

民俗芸能

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--|-------------|---------|----|----|----|--------|---------|--------|
| 6月民俗芸能公演「東日本大震災復興支援 東北の芸能 福島伝承の技、つながる心」 | 本館 | 6/8(土) | 実績 | 2回 | 1日 | 775人 | (65.7%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 1,060人 | (89.8%) | 1,180人 |
| 1月民俗芸能公演「東日本大震災復興支援 東北の芸能 [岩手・宮城・福島3県の沿岸地域より]」 | 小劇場 | 1/25(土) | 実績 | 2回 | 1日 | 724人 | (61.4%) | 1,180人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 900人 | (76.3%) | 1,180人 |
| 【民俗芸能(本館)合計】 | 2公演(計画:2公演) | | 実績 | 4回 | 2日 | 1,499人 | (63.5%) | 2,360人 |
| | | | 計画 | 4回 | 2日 | 1,960人 | (83.1%) | 2,360人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼を行い、各公演とも数社によるインタビュー記事掲載に尽力した。ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 6月民俗芸能公演は、震災の被害の大きさを伝えながらも、復興を支援するという姿勢が最大限に表れ、見ていたいへん気持ちのよい公演だった。在地における神前等での実修や公演に加え、国立劇場での公演はまさに復興支援としての意味をもつ。実現に向けて努力された関係者に敬意を表したい。また、懸田氏の解説は、東日本大震災の被災状況と現状も含めたもので、的確なものであった。
- ・ 1月民俗芸能公演は、バラエティに富んだ民俗芸能が選ばれており、この地域の芸能文化の厚みがよくわかった。被災地3県には民謡、舞踊、田楽、風流、神楽、獅子舞など、多種多様な民俗芸能伝承の存在が理解できるように工夫されていたのが特色であった。震災復興支援というと蕭然とした雰囲気を感じてしまいがちだが、そうならなかったのは企画の良さでもあり、なにより出演芸能の魅力によるといえよう。

4. アンケート調査

6月公演、1月公演で実施(2回)した。

回答数 647 人(配布数 899 人、回収率 72.0%)。回答者の 82.7%が概ね満足と答えた(535 人)。

【特記事項】

(6 月公演)

- ・ 後援: 福島県、福島県教育委員会
- ・ ロビーで、出演団体の協力により「福島の芸術文化」支援募金をおこなった(義援金は、福島県内の芸術文化の支援に充てるため、財団法人福島県文化振興財団に寄附)。
- ・ ロビーで、出演 3 団体の市町村を含む福島県の物産展を開催した。
- ・ 懸田弘訓氏の撮影・提供により「東日本大震災 被災後に再興した福島県の民俗芸能」14 団体の活動を紹介する写真パネルコーナーをロビーに設けた。
- ・ 字幕表示装置により、演奏に合わせて歌詞等を表示して鑑賞の助けとした。

(1 月公演)

- ・ 16 時の部において皇太子同妃両殿下の行啓が行われた。
- ・ 後援: 岩手県、宮城県、福島県、岩手県教育委員会、宮城県教育委員会、福島県教育委員会
- ・ ロビーで、出演団体の協力により支援募金をおこなった(義援金は、出演 3 県の芸術文化の支援に充てるため、公益財団法人岩手県文化振興事業団、公益財団法人宮城県文化振興財団及び財団法人福島県文化振興財団に寄附)。
- ・ ロビーで、出演 3 県の物産展を開催した。
- ・ 字幕表示装置により、演奏に合わせて歌詞等を表示して鑑賞の助けとした。

特別企画

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|----------------------------------|---------------|---------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|
| 4 月舞踊・邦楽公演「明日をになう新進の舞踊・邦楽鑑賞会」 | 本館 小劇場 | 4/20(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 467 人 | (79.2%) | 590 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 420 人 | (71.2%) | 590 人 |
| 9 月特別企画公演「日本の太鼓 - 祈り、千里に響く -」 | 本館 大劇場 | 9/28(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 1,176 人 | (73.0%) | 1,610 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 1,050 人 | (65.2%) | 1,610 人 |
| 【特別企画(本館) 小計】 | 2 公演(計画:2 公演) | | 計画 | 2 回 | 2 日 | 1,643 人 | (74.7%) | 2,200 人 |
| | | | 実績 | 2 回 | 2 日 | 1,470 人 | (66.8%) | 2,200 人 |
| 5 月舞踊・邦楽公演「新進と花 形による舞踊・邦楽鑑賞会」 | 文楽劇場 | 5/11(土) | 計画 | 1 回 | 1 日 | 366 人 | (54.1%) | 677 人 |
| | | | 実績 | 1 回 | 1 日 | 400 人 | (59.1%) | 677 人 |
| 9 月特別企画「田楽と猿楽・中 世芸能をひもとく」 | | 9/23(月・ 祝) | 計画 | 1 回 | 1 日 | 706 人 | (93.8%) | 753 人 |
| | | | 実績 | 1 回 | 1 日 | 650 人 | (86.3%) | 753 人 |
| 【特別企画(文楽劇場) 小計】 | 2 公演(計画:2 公演) | | 計画 | 2 回 | 2 日 | 1,072 人 | (75.0%) | 1,430 人 |
| | | | 実績 | 2 回 | 2 日 | 1,050 人 | (73.4%) | 1,430 人 |
| 【特別企画 合計】 | 4 公演(計画:4 公演) | | 計画 | 4 回 | 4 日 | 2,715 人 | (74.8%) | 3,630 人 |
| | | | 実績 | 4 回 | 4 日 | 2,520 人 | (69.4%) | 3,630 人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼を行い、各公演とも数社によるインタビュー記事掲載に尽力した。ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会報、国立文楽劇場友の会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 文楽劇場 5 月舞踊・邦楽公演は新聞記事 7 件、雑誌記事 1 件、9 月特別企画公演は新聞記事 3 件、雑誌記事 3 件の掲載があった。

3. 外部専門家等の意見

(本館)

- ・ 4 月舞踊・邦楽公演は、若い舞踊家や演奏家たちにとって有意義な良い機会で、意気込みが感じられる楽しい公演である。邦楽については、「真虚霊」のメリ、カリの技巧がよく、音色の変化も多彩であった。また、「問答入り勸進帳」では弁慶がおとなしかったが、丁寧な演奏で、三味線も安定していた。舞踊については、「供奴」は緊張しているのか、力んでいるのか、軽快さに欠け、弾むような躍動感が不足する。決まり決まりの見得ではこの人のキリッとした味が出た。「独楽」は新春舞踊大会より緊張感がみられた。舞踊 2 番に限って言えば立役の舞踊が並んだのは、観客の立場を考えればやや惜しい気がした。近年、伝統芸能の若手の人材不足が懸念されるなか、当該公演の果たす役割はますます重要である。
- ・ 9 月「日本の太鼓」は、長く伝承されてきた伝統的な宗教儀礼や民俗芸能の中での太鼓演奏と、現代の創作太鼓演奏の組み合わせであった。「大般若祈祷太鼓」は、日本の太鼓の多様性を示すものとして多くの人の興味を惹いたのではないかと思う。「浪板虎舞」は、東日本大震災の被災地であるにもかかわらず、伝承が滞ることなく力強い姿をうかがうことができた。サスケによる「虫送り」は、太鼓に鉦を交えた演奏で、習俗としての「虫送り」の雰囲気が出ていた。「東京盆太鼓」は、質の高いもので、良い意味で遊びや余裕が感じられた。ただし、今回は「祈り、千里に響く」がテーマで、前半二者についてはこれが理解されたと思うが、後者の創作太鼓でこのテーマが表現できていたかどうかは、見解が分かれるのではなからうか。

(文楽劇場)

- ・ 文楽劇場 5 月舞踊・邦楽公演は、関西で舞踊・邦楽の若手実力派を毎年発掘するのは、なかなか難しい面がある。しかしそれなりの顔ぶれを揃えたのは結構なことである。京都にのみ伝承されている柳川三味線が国立文楽劇場に登場するのは初めてではないだろうか。それだけでも大いに意義がある。林美音子もまさに旬の演奏者で申し分がない。今回、それぞれの舞台が始まる前に、演者の抱負がアナウンスされた。それ自体は新しい試みで悪くはない。
- ・ 文楽劇場 9 月特別企画公演は、民俗芸能の公演ということで、限られた観客の関心を惹くにとどまりかねないところを、観賞態度も熱心な観客をこれほど集めたことは、これまでの特別企画公演の成果として注目される。田楽と猿楽をテーマに取り上げたのは、現在に残る能の淵源という、極めて興味深い問題を真正面に出したものであり、この企画は、能や古典芸能の愛好者や研究者はもとより、広く、日本の「心」のルーツを知りたいと思う人々の関心を引き、会場は熱心な観客で埋め尽くされていた。

4. アンケート調査

(本館)

9 月特別企画公演で実施(1 回)した。

回答数 750 人(配布数 1,028 人、回収率 73.0%)。回答者の 88.3%が概ね満足と答えた(662 人)。

(文楽劇場)

9 月特別企画公演で実施(1 回)した。

回答数 333 人(配布数 518 人、回収率 64.3%)。回答者の 86.5%が概ね満足と答えた(288 人)。

【特記事項】

- ・ 字幕表示装置により、詞章等を表示し鑑賞の助けとした。(本館4月舞踊・邦楽、文楽劇場9月特別企画公演)
- ・ 本館9月特別企画公演「日本の太鼓」において、株式会社浅野太鼓楽器店の協力を得た。
- ・ 関西元気文化圏共催事業(文楽劇場5月舞踊・邦楽公演、9月特別企画公演)
- ・ 大阪文化祭参加(文楽劇場5月舞踊・邦楽公演)
- ・ 文楽劇場5月舞踊・邦楽公演プレ講座「もっと知りたい！三味線音楽～柳川三味線(地歌)と大和楽」を開催した(4月27日、小ホール、参加人数154名)。
- ・ 文楽劇場9月特別企画公演プレ講座「民俗にみる田楽と翁猿楽 失われた田楽と能の源流」を開催した(9月1日、小ホール、参加人数172名)。

2 - (1) - 大衆芸能

1. 公演実績

| 公演名 | 公演数 劇場 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|---------------------|------------------|----|-------|-------|----------|----------|----------|
| 【定席公演】 | 22 公演 演芸場 | 実績 | 244 回 | 219 日 | 33,198 人 | (45.4%) | 73,200 人 |
| | | 計画 | 241 回 | 219 日 | 36,000 人 | (49.8%) | 72,300 人 |
| 【花形演芸会】 | 12 公演 演芸場 | 実績 | 12 回 | 12 日 | 3,349 人 | (93.0%) | 3,600 人 |
| | | 計画 | 12 回 | 12 日 | 3,300 人 | (91.7%) | 3,600 人 |
| 【新春国立名人会】 | 1 公演 演芸場 | 実績 | 8 回 | 6 日 | 2,329 人 | (97.0%) | 2,400 人 |
| | | 計画 | 8 回 | 6 日 | 2,300 人 | (95.8%) | 2,400 人 |
| 【国立名人会】 | 11 公演 演芸場 | 実績 | 11 回 | 11 日 | 3,069 人 | (93.0%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 11 日 | 3,080 人 | (93.3%) | 3,300 人 |
| 【特別企画公演】 | 10 公演 演芸場 | 実績 | 14 回 | 14 日 | 3,789 人 | (90.2%) | 4,200 人 |
| | | 計画 | 14 回 | 14 日 | 3,850 人 | (91.7%) | 4,200 人 |
| 【大衆芸能(演芸場)合計] 56 公演 | | 実績 | 289 回 | 262 日 | 45,734 人 | (52.7%) | 86,700 人 |
| | | 計画 | 286 回 | 262 日 | 48,530 人 | (56.6%) | 85,800 人 |
| 【師走浪曲名人会】 | 1 公演 文楽劇場 | 実績 | 1 回 | 1 日 | 610 人 | (81.0%) | 753 人 |
| | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 700 人 | (93.0%) | 753 人 |
| 【浪曲練声会】 | 1 公演 文楽劇場小ホール | 実績 | 2 回 | 1 日 | 339 人 | (106.6%) | 318 人 |
| | | 計画 | 2 回 | 1 日 | 260 人 | (81.8%) | 318 人 |
| 【上方演芸特選会】 | 6 公演 文楽劇場小ホール | 実績 | 24 回 | 24 日 | 3,471 人 | (91.0%) | 3,816 人 |
| | | 計画 | 24 回 | 24 日 | 2,880 人 | (75.5%) | 3,816 人 |
| 【大衆芸能(文楽劇場)合計] 8 公演 | | 実績 | 27 回 | 26 日 | 4,420 人 | (90.4%) | 4,887 人 |
| | | 計画 | 27 回 | 26 日 | 3,840 人 | (78.6%) | 4,887 人 |

公演は計画通り実施され、大衆芸能の全体の入場者数は、目標をほぼ達成した。(達成率95.8%)。

劇場別では、国立演芸場における定席公演の入場率が45.4%と低く、全体でも52.7%で目標に対しても未達であった。文楽劇場における公演では、8公演中7公演で目標を達成し、全体でも目標を達成した。

国立演芸場ならではの人选や独自の企画などで良質の娯楽を提供したことを評価したいが、企画のマンネリ化に通じていないか、それが観客の動員数の未達につながっていないか、検証が求められる。

| | | | | | | |
|--------------------|----|-------|-------|----------|---------|----------|
| 【大衆芸能公演 総合計】 64 公演 | 実績 | 316 回 | 288 日 | 50,154 人 | (54.8%) | 91,587 人 |
| | 計画 | 313 回 | 288 日 | 52,370 人 | (57.7%) | 90,687 人 |

2. 営業・広報

- ・ 広報として、インターネット・あぜくら会報・振興会ニュースの配布、公演ガイド等で国立演芸場に係る公演の周知に努めた。また、公共施設、学校、デパート、近隣の施設などの団体顧客にポスター・チラシを配布したほか、新聞記事、雑誌記事、新聞広告等により公演の宣伝を図った。
- ・ 文楽劇場では、広報としてチラシ・ポスター・インターネット・国立文楽劇場友の会会報・振興会ニュースの配布等で公演の周知に努めた。また、地元ラジオ局に働きかけ、演者の番組出演や番組内での視聴者プレゼントによる公演紹介を行った。12月大衆芸能公演「師走浪曲名人会 あなたが選ぶ十八番」では、出演者 4 名が出席して記者会見を行い、出演者それぞれの演目から観客のリクエストにより 1 曲ずつ上演する企画等を PR した。

3. 外部専門家等の意見

(演芸場)

- ・ 国立演芸場では、他の寄席では見られない出演者が見られるのがよい。
- ・ 定席において真打昇進披露公演がシステムとしてできるようになったことを評価する。
- ・ 名人会の人気の高さが感じられた。
- ・ 花形演芸会は、出演者にとって最高の登竜門であることは間違いない。
- ・ 「立川流落語会」、「五代目圓楽一門会」は国立演芸場ならではの公演で、今後も続けてほしい。

(文楽劇場)

- ・ (師走浪曲名人会)文楽劇場が関西浪曲界の発展と振興に果たしておられる役割の大きさは、計り知れないと思う。(浪曲錬声会)将来を担う観客、演者の両方を育成できればこの会はより意義深いものになると思う。(上方演芸特選会)お客さんの入りは 8~9 割程度で、欲を言えば満席になって欲しいが、良き方だと思う。

4. アンケート調査

(演芸場)

12 公演で実施 (12 回) した。
回答数 1,068 人(配布数 3,180 人、回収率 33.6%)。回答者の 93.1%が概ね満足と答えた(994 人)。

【特記事項】

- ・ 平成 25 年度(第 68 回) 文化庁芸術祭主催公演(本館の 10 月実施の 1 公演)
- ・ 平成 25 年度(第 68 回) 文化庁芸術祭協賛公演(本館の 10 月・11 月実施の 7 公演、文楽劇場 11 月上方演芸特選会)
- ・ 関西元気文化圏共催事業(文楽劇場)
- ・ 大阪文化祭参加(文楽劇場 5 月上方演芸特選会・5 月浪曲錬声会)

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】

実績 50,154 人 / 目標 52,370 人(達成度 95.8%)

(大衆芸能詳細表)

定席公演(上席・中席)

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-------|---------------------|--------------------|-----|-----|--------|----------|---------|--------|
| 4月上席 | 演芸場 | 4/1(月) ~ 10(水) | 実績 | 11回 | 10日 | 769人 | (23.3%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,000人 | (30.3%) | 3,300人 |
| 4月中席 | | 4/11(木) ~ 20(土) | 実績 | 11回 | 10日 | 2,612人 | (79.2%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 10日 | 2,300人 | (69.7%) | 3,300人 |
| 5月中席 | | 5/11(土) ~ 20(月) | 実績 | 11回 | 10日 | 1,345人 | (40.8%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,400人 | (42.4%) | 3,300人 |
| 6月上席 | | 6/1(土) ~ 10(月) | 実績 | 11回 | 10日 | 1,362人 | (41.3%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,300人 | (39.4%) | 3,300人 |
| 6月中席 | | 6/11(火) ~ 20(木) | 実績 | 11回 | 10日 | 1,385人 | (42.0%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,400人 | (42.4%) | 3,300人 |
| 7月上席 | | 7/2(火) ~ 10(水) | 実績 | 13回 | 9日 | 2,547人 | (65.3%) | 3,900人 |
| | | | 計画 | 10回 | 9日 | 2,200人 | (73.3%) | 3,000人 |
| 7月中席 | | 7/11(木) ~ 20(土) | 実績 | 11回 | 10日 | 951人 | (28.8%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,300人 | (39.4%) | 3,300人 |
| 8月上席 | | 8/1(木) ~ 10(土) | 実績 | 11回 | 10日 | 1,379人 | (41.8%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,700人 | (51.5%) | 3,300人 |
| 8月中席 | 8/11(日) ~ 20(火) | 実績 | 11回 | 10日 | 3,435人 | (104.1%) | 3,300人 | |
| | | 計画 | 11回 | 10日 | 3,200人 | (97.0%) | 3,300人 | |
| 9月上席 | 9/1(日) ~ 10(火) | 実績 | 11回 | 10日 | 627人 | (19.0%) | 3,300人 | |
| | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,100人 | (33.3%) | 3,300人 | |
| 9月中席 | 9/11(水) ~ 20(金) | 実績 | 11回 | 10日 | 822人 | (24.9%) | 3,300人 | |
| | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,400人 | (42.4%) | 3,300人 | |
| 10月上席 | 10/1(火) ~ 10(木) | 実績 | 11回 | 10日 | 1,033人 | (31.3%) | 3,300人 | |
| | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,100人 | (33.3%) | 3,300人 | |
| 10月中席 | 10/11(金) ~ 20(日) | 実績 | 11回 | 10日 | 741人 | (22.5%) | 3,300人 | |
| | | 計画 | 11回 | 10日 | 1,100人 | (33.3%) | 3,300人 | |
| 11月上席 | 11/1(金) ~ 10(日) | 実績 | 11回 | 10日 | 2,323人 | (70.4%) | 3,300人 | |
| | | 計画 | 11回 | 10日 | 2,100人 | (63.6%) | 3,300人 | |

| | | | | | | | |
|--------|---------------------|----|-------|-------|----------|---------|----------|
| 11 月中席 | 11/11(月)～ 20(水) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 1,015 人 | (30.8%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 1,400 人 | (42.4%) | 3,300 人 |
| 12 月上席 | 12/1(日)～ 10(火) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 969 人 | (29.4%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 1,300 人 | (39.4%) | 3,300 人 |
| 12 月中席 | 12/11(水)～ 20(金) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 993 人 | (30.1%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 1,300 人 | (39.4%) | 3,300 人 |
| 1 月中席 | 1/11(土)～ 20(月) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 2,465 人 | (74.7%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 2,500 人 | (75.8%) | 3,300 人 |
| 2 月上席 | 2/1(土)～ 10(月) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 1,592 人 | (48.2%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 1,300 人 | (39.4%) | 3,300 人 |
| 2 月中席 | 2/11(火・祝) ～20(木) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 3,072 人 | (93.1%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 3,000 人 | (90.9%) | 3,300 人 |
| 3 月上席 | 3/1(土)～ 10(月) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 746 人 | (22.6%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 1,300 人 | (39.4%) | 3,300 人 |
| 3 月中席 | 3/11(火)～ 20(木) | 実績 | 11 回 | 10 日 | 1,015 人 | (30.8%) | 3,300 人 |
| | | 計画 | 11 回 | 10 日 | 1,300 人 | (39.4%) | 3,300 人 |
| 【定席】 | 22 公演(計画:22 公演) | 実績 | 244 回 | 219 日 | 33,198 人 | (45.4%) | 73,200 人 |
| | | 計画 | 241 回 | 219 日 | 36,000 人 | (49.8%) | 72,300 人 |

追加貸切公演を計 3 回実施した。(7 月上席)

2. 営業・広報

- ・ マスコミへの宣伝材料の提供及びポスター・チラシ・インターネット・あぜくら会会報・振興会ニュース、新聞広告、演芸雑誌「東京かわら版」に公演案内等を行った。
- ・ 公演日程に合わせ、学校や各種団体へ企画書を提出し、6 月には前年に引き続き「寄席の日」(6 月の第 1 月曜日)に落語協会、落語芸術協会及び都内の 4 演芸場と提携し、当日券の割引を実施した。
- ・ スタンプラリーも引き続き実施し、リピーターによる観客増につなげるよう努めた(1 回の観劇でスタンプを 1 回押し、スタンプ 5 個で粗品進呈)。また夜の公演の鑑賞者にはスタンプを 2 回押しして販売促進に努めた。
- ・ 2 月上席の節分の日に入場者全員に豆を配布し、舞台からも豆撒きをして大いに喜ばれた。また、3 月上席の雛祭には入場者全員に雛あられを配布し、サービスの向上に努めた。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 年度初めの定席は例年苦しいが、4 月中席の桂歌丸はすごい。
- ・ 真打昇進披露公演の都内寄席 5 館の合同チラシができるようになったのは大きい。

4. アンケート調査

定席公演では実施せず、若手新人公演・国立名人会・特別企画公演において実施した。

【特記事項】

- ・平成25年度(第68回)文化庁芸術祭協賛公演(10月・11月公演)

若手新人公演(花形演芸会)

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-----------------|---------------|---------|-----|-----|--------|---------|----------|------|
| 4月花形演芸会(第407回) | 演芸場 | 4/21(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 283人 | (94.3%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 5月花形演芸会(第408回) | | 5/25(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 295人 | (98.3%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 6月花形演芸会(第409回) | | 6/29(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 296人 | (98.7%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 7月花形演芸会(第410回) | | 7/28(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 289人 | (96.3%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 8月花形演芸会(第411回) | | 8/17(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 302人 | (100.7%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 |
| 9月花形演芸会(第412回) | | 9/21(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 283人 | (94.3%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 10月花形演芸会(第413回) | 10/19(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 295人 | (98.3%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 | |
| 11月花形演芸会(第414回) | 11/16(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 289人 | (96.3%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 | |
| 12月花形演芸会(第415回) | 12/21(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 289人 | (96.3%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 | |
| 1月花形演芸会(第416回) | 1/18(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 291人 | (97.0%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 | |
| 2月花形演芸会(第417回) | 2/8(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 235人 | (78.3%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 | |
| 3月花形演芸会(第418回) | 3/8(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 202人 | (67.3%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 | |
| 【花形演芸会】 | 12公演(計画:12公演) | 実績 | 12回 | 12日 | 3,349人 | (93.0%) | 3,600人 | |
| | | 計画 | 12回 | 12日 | 3,300人 | (91.7%) | 3,600人 | |

2. 営業・広報

- ・マスコミへの宣伝材料の提供、ポスター・チラシ・インターネット・あぜくら会報・振興会ニュース、新聞広告、演芸雑誌「東京かわら版」等により公演の周知を図った。

3. 外部専門家等の意見

- ・2月8日「花形演芸会」は大雪であったが、内容的には良かった。

- ・「花形」の卒業生は結構いい。やはり「花形演芸会」というのはすごいなあと感じる。
4. アンケート調査
 10月・1月・2月公演で実施(3回)した。
 回答数 261人(配布数 695人、回収率 37.6%)。回答者の 96.9%が概ね満足と答えた(253人)。

【特記事項】

- ・平成 25 年度花形演芸大賞受賞者
 大賞:桂吉弥
 金賞:春風亭一之輔、ポカスカジャン、U字工事
 銀賞:三遊亭萬橘、三遊亭天どん、屋気楼龍玉

新春国立名人会 / 国立名人会

1. 公演実績
 (新春名人会)

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|---------|-----|-----------------|----|----|----|--------|---------|--------|
| 新春国立名人会 | 演芸場 | 1/2(木)～7 (火) | 実績 | 8回 | 6日 | 2,329人 | (97.0%) | 2,400人 |
| | | | 計画 | 8回 | 6日 | 2,300人 | (95.8%) | 2,400人 |

(国立名人会) 目標入場者数:1公演当り 280人(93.3%)

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-----------------|---------------|-----------|----|-----|-----|--------|---------|--------|
| 4月国立名人会(第362回) | 演芸場 | 4/29(月・祝) | 実績 | 1回 | 1日 | 297人 | (99.0%) | 300人 |
| 5月国立名人会(第363回) | | 5/26(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 292人 | (97.3%) | 300人 |
| 6月国立名人会(第364回) | | 6/5(水) | 実績 | 1回 | 1日 | 295人 | (98.3%) | 300人 |
| 7月国立名人会(第365回) | | 7/21(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 275人 | (91.7%) | 300人 |
| 8月国立名人会(第366回) | | 8/25(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 291人 | (97.0%) | 300人 |
| 9月国立名人会(第367回) | | 9/22(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 10月国立名人会(第368回) | | 10/26(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 261人 | (87.0%) | 300人 |
| 11月国立名人会(第369回) | | 11/30(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 202人 | (67.3%) | 300人 |
| 12月国立名人会(第370回) | | 12/22(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 294人 | (98.0%) | 300人 |
| 2月国立名人会(第371回) | | 2/23(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 289人 | (96.3%) | 300人 |
| 3月国立名人会(第372回) | | 3/22(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 293人 | (97.7%) | 300人 |
| 【国立名人会】 | 11公演(計画:11公演) | | 実績 | 11回 | 11日 | 3,069人 | (93.0%) | 3,300人 |
| | | | 計画 | 11回 | 11日 | 3,080人 | (93.3%) | 3,300人 |

2. 営業・広報

- ・マスコミへの宣伝材料の提供、ポスター・チラシ・インターネット・あぜくら会会報・振興会ニュースの配信・配布、新聞広告、演芸雑誌「東京かわら版」等により公演の周知を図り、集客に努めた。

3. 外部専門家等の意見

- ・番組の組み方がよい。
- ・10月名人会の「芸術祭寄席」は、出演者、演目とも充実した芸術祭らしい上演であった。

4. アンケート調査

5月・8月・3月で実施(3回)した。

回答数 326 人(配布数 851 人、回収率 38.3%)。回答者の 92.6%が概ね満足と答えた(302 人)。

【特記事項】

- ・平成 25 年度(第 68 回) 文化庁芸術祭主催公演(10 月公演)
- ・平成 25 年度(第 68 回) 文化庁芸術祭協賛公演(11 月公演)
- ・新春国立名人会の初日(1 月 2 日)には、吉例となった鏡開きを行い、観客に樽酒を振る舞った。

特別企画公演

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-----------------------------|-----------------|------------------|-----|-----|--------|---------|---------|------|
| 4月特別企画 立川流落語会 | 演芸場 | 4/26(金) ~ 28(日) | 実績 | 3回 | 3日 | 897人 | (99.7%) | 900人 |
| | | | 計画 | 3回 | 3日 | 840人 | (93.3%) | 900人 |
| 6月特別企画 花形演芸会スペシャル～受賞者の会～ | | 6/15(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 289人 | (96.3%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 7月特別企画 親子で楽しむ演芸会 | | 7/27(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 294人 | (98.0%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 8月特別企画 大衆芸能脚本募集 受賞作品の会 | | 8/24(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 222人 | (74.0%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 |
| 9月特別企画 女が語る - こころの情景 | | 9/28(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 294人 | (98.0%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 |
| 10月特別企画 正蔵、正蔵を語る | | 10/27(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 276人 | (92.0%) | 300人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 |
| 11月特別企画 五代目團楽一門会 | | 11/22(金) ~ 24(日) | 実績 | 3回 | 3日 | 646人 | (71.8%) | 900人 |
| | | | 計画 | 3回 | 3日 | 800人 | (88.9%) | 900人 |
| 12月特別企画 円丈の「ホワイトクリスマス」を楽しむ会 | 12/23(月) | 実績 | 1回 | 1日 | 285人 | (95.0%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 | |
| 2月特別企画 講談の会 | 2/22(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 296人 | (98.7%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 270人 | (90.0%) | 300人 | |
| 3月特別企画 圓朝に挑む! | 3/21(金) | 実績 | 1回 | 1日 | 290人 | (96.7%) | 300人 | |
| | | 計画 | 1回 | 1日 | 280人 | (93.3%) | 300人 | |
| 【特別企画公演】 | 10 公演(計画:10 公演) | 実績 | 14回 | 14日 | 3,789人 | (90.2%) | 4,200人 | |
| | | 計画 | 14回 | 14日 | 3,850人 | (91.7%) | 4,200人 | |

2. 営業・広報
- ・ マスコミへの宣伝材料、ポスター・チラシ・インターネット・あぜくら会会報・振興会ニュースの配布・配信、新聞広告、演芸雑誌「東京かわら版」等により公演の周知及び広報に努め、集客増を図った。
3. 外部専門家等の意見
- ・ 「立川流落語会」は、真打昇進披露公演として三人の新真打が誕生し、高座も客席も活気があり楽しめた。
 - ・ 「花形演芸会スペシャル」は贈賞式が楽しく、観客にも大受けであった。
 - ・ 「脚本募集受賞作品の会」が復活したことは喜ばしい。
4. アンケート調査
- 4月、6月、7月、9月、11月、12月公演で実施(6回)した。
 回答数 481人(配布数 1,634人、回収率 29.4%)。回答者の 91.3%が概ね満足と答えた(439人)。
- 【特記事項】
- ・ 平成 25 年度(第 68 回) 文化庁芸術祭協賛公演(10月・11月公演)

師走浪曲名人会 / 浪曲練声会 / 上方演芸特選会

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|----------------------|--------------|----------------------|----|----|----|------|----------|------|
| 師走浪曲名人会 あなたが選ぶ十八番 | 文楽劇場 | 12/1(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 610人 | (81.0%) | 753人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 700人 | (93.0%) | 753人 |
| 【師走浪曲名人会 小計】 | 1公演 (計画:1公演) | | 実績 | 1回 | 1日 | 610人 | (81.0%) | 753人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 700人 | (93.0%) | 753人 |
| 浪曲練声会 | 文楽劇場 小ホール | 5/18(土) | 実績 | 2回 | 1日 | 339人 | (106.6%) | 318人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 260人 | (81.8%) | 318人 |
| 【浪曲練声会 小計】 | 1公演 (計画:1公演) | | 実績 | 2回 | 1日 | 339人 | (106.6%) | 318人 |
| | | | 計画 | 2回 | 1日 | 260人 | (81.8%) | 318人 |
| 5月上方演芸特選会 | 文楽劇場 小ホール | 5/22(水) ~25(土) | 実績 | 4回 | 4日 | 635人 | (99.8%) | 636人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 480人 | (75.5%) | 636人 |
| 7月上方演芸特選会 | | 7/24(水) ~27(土) | 実績 | 4回 | 4日 | 563人 | (88.5%) | 636人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 480人 | (75.5%) | 636人 |
| 9月上方演芸特選会 | | 9/25(水) ~28(土) | 実績 | 4回 | 4日 | 553人 | (86.9%) | 636人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 480人 | (75.5%) | 636人 |
| 11月上方演芸特選会 | | 11/20(水) ~23(土・祝) | 実績 | 4回 | 4日 | 590人 | (92.8%) | 636人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 480人 | (75.5%) | 636人 |
| 1月上方演芸特選会 | | 1/22(水) | 実績 | 4回 | 4日 | 557人 | (87.6%) | 636人 |

| | | | | | | | | |
|----------------|--------------|---------|----|-----|-----|--------|---------|--------|
| | | ~25(土) | 計画 | 4回 | 4日 | 480人 | (75.5%) | 636人 |
| 3月上方演芸特選会 | | 3/19(水) | 実績 | 4回 | 4日 | 573人 | (90.1%) | 636人 |
| | | ~22(土) | 計画 | 4回 | 4日 | 480人 | (75.5%) | 636人 |
| 【上方演芸特選会 小計】 | 6公演 (計画:6公演) | | 実績 | 24回 | 24日 | 3,471人 | (91.0%) | 3,816人 |
| | | | 計画 | 24回 | 24日 | 2,880人 | (75.5%) | 3,816人 |
| 【大衆芸能(文楽劇場)合計】 | 8公演 (計画:8公演) | | 実績 | 27回 | 26日 | 4,420人 | (90.4%) | 4,887人 |
| | | | 計画 | 27回 | 26日 | 3,840人 | (78.6%) | 4,887人 |

2. 営業・広報

- ポスター、チラシ、インターネット、国立文楽劇場友の会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図るとともに、マスコミへの記者会見や取材依頼、ラジオ番組への出演や視聴者プレゼントによる公演紹介等を行い、一層の集客に努めた。

3. 外部専門家等の意見

「師走浪曲名人会」は例年、関西の浪曲ファンが押し寄せ、関西における最も大きな浪曲大会として意義深い公演だと思ふ。また、文楽劇場が関西浪曲界の発展と振興に果たしておられる役割の大きさは、計り知れないと思ふ。今回の「あなたが選ぶ十八番」と題してリクエストで演目が決まるといふ試みを採用されたことは、画期的なことであった。入りについて、空席があったことは残念であった。この公演が文楽劇場主催であることなども、まだ周知できていないように感じる。もったいないことだと思ふので、ぜひ、文楽劇場が関西浪曲界の振興・発展のために立派な公演を実施していることをさらにアピールしていただければと思ふ。

「浪曲錬声会」は、キャスティングについておそらく今の浪曲界にとっての若手会となれば、理想的なものであった。客席についても、その影響が満員で非常によかった。本来のコアな浪曲ファンと出演者のファンも双方ともに動員がなされていてよい。公演内容の全体的印象は、真山隼人にはさらなる研磨を期待したいが、ほかの3名はいずれ劣らぬ熱演を披露し、それぞれに観客を満足させていた。

観客の年齢層が高いことは自然とはいえ、せめて1割ほどは三十代以下の観客を集客し、観客と同世代である若手達の熱演を聴いてもらいたい。関西浪曲界の将来を担う観客、演者の両方を育成できればこの会はより意義深いものになると思ふ。

【特記事項】

- 関西元気文化圏共催事業(全公演)
- 大阪文化祭参加(5月上方演芸特選会、5月浪曲錬声会)
- 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭協賛公演(11月上方演芸特選会)

2-(1)- 能楽

1. 公演実績

| 区分 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--------|------|----|-----|-----|---------|---------|---------|
| 【定例公演】 | 18公演 | 実績 | 18回 | 18日 | 10,355人 | (91.8%) | 11,286人 |
| | | 計画 | 18回 | 18日 | 10,674人 | (94.6%) | 11,286人 |

公演は計画通り実施され、入場率は94.7%と高く、94.5%という高い目標もクリアしている。加えて、前中期目標期間から引き続き入場率90%台を維持していることは高く評価できる。

特に能楽堂開場30周年記念公演は、一部の公演に課題を残したが、記念公演にふさ

| | | | | | | | |
|---------|-------|----|------|------|----------|---------|----------|
| 【普及公演】 | 9 公演 | 実績 | 9 回 | 9 日 | 5,561 人 | (98.5%) | 5,643 人 |
| | | 計画 | 9 回 | 9 日 | 5,337 人 | (94.6%) | 5,643 人 |
| 【企画公演】 | 23 公演 | 実績 | 24 回 | 24 日 | 14,185 人 | (94.3%) | 15,048 人 |
| | | 計画 | 24 回 | 24 日 | 14,232 人 | (94.6%) | 15,048 人 |
| 【鑑賞教室】 | 1 公演 | 実績 | 10 回 | 5 日 | 6,123 人 | (97.7%) | 6,270 人 |
| | | 計画 | 10 回 | 5 日 | 5,900 人 | (94.1%) | 6,270 人 |
| 【能楽 合計】 | 51 公演 | 実績 | 61 回 | 56 日 | 36,224 人 | (94.7%) | 38,247 人 |
| | | 計画 | 61 回 | 56 日 | 36,143 人 | (94.5%) | 38,247 人 |

わしい充実した内容となった。

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 月毎のポスター・チラシのほか、公演内容等に応じて適宜特別ポスター・特別チラシを作成・配布し、またホームページに公演内容等に応じて適宜トピックスを掲載して広報・宣伝に努めた。
- ・ 団体観劇への対応として、希望に応じてレクチャーを付けた。また適宜英文の特別チラシを作成し、都内の観光情報センター、ホテル、成田空港、大学の留学生センター等に配布・設置して外国人利用者の集客を図った。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 4 月スーパー能「世阿弥」。能楽堂開場 30 周年と世阿弥生誕 650 年とが重なり、常よりも注目を集めやすいこのタイミングでの新作能委嘱作品。梅原猛氏への執筆依頼という話題性、事前の試演会・記者発表を行うなど能界以外への発信など、取り組みの姿勢が評価できる。とくに現代語による脚本や通常行わない舞台装置・照明変化を用いるなど現代を視野に入れた作品作りを模索したという点でも評価に値すると思う。初心者にとっての入口としての役割はもちろん、現代を生きる伝統芸能としての能の在り方を問う問題提起にもなったのではないだろうか。また、あえて作品の上演を 1 本に絞ったところも、趣旨が散漫にならず、よかったと思う。さらに初演後には全国各地で再演されるなど、能・狂言をアピールしていく国立能楽堂の使命を負った作品の一つとして刺激的かつ画期的な公演であった。伝統をしっかり守りたいいわゆる「能らしい」能がある一方で、こうした新しい取り組みも必要だ。そして、それができる立場にある国立能楽堂には、今後もこうした活動と前向きに取り組んでいてもらいたいと願う。
- ・ 30 周年記念公演を一通り観て総括すると、台風 18 号の影響はあったが連日ほぼ満席で、興行的には成功だったといえよう。内容も、友枝昭世の「羽衣」や山本東次郎の「三番三」など今の能界を代表する演者により、記念公演にふさわしい会となった。
- ・ 11 月能「道成寺 古式」。昨年法制化された古典の日を記念する公演として、日本の様々な芸能に多大な影響を与えた能「道成寺」を取り上げたことは意義深い。とくに金剛流独自の小書「古式」は上演の機会も少なく、なかなか目に触れるチャンスがないもので、またそれを金剛流の家元自らが舞うということで、前評判、期待、ともに高かった。当日は囃子・地謡ほかも烏帽子と素袍の正式な扮装で臨み、古式ゆかしく鐘再興の華やかさを一段と盛り上げていた。眼目の乱拍子や鐘入、前後のシテの扮装など、随所に金剛流らしさが表れていた。シテの金剛永謹氏もいままさに充実期と感じさせる演技もよかった。演じる側はもちろん、観る側にとっても長丁場で集中力を要する作品だけに、狂言なしの上演でも充実感があり、むしろ集中できて満足感が高かった。終演後のロビーでも、観客の多くから「よかった」という反応の声が聞こえていた。作品数にこだわるよりも、こうした臨機応変な番組作りは、今後さらに必要になってくると思う。

4. アンケート調査

10公演にて実施(10回)した。

回答数 2,935人(配布数 5,070人、回収率 57.9%)。回答者の 83.2%が概ね満足と答えた(2,443人)。

【特記事項】

- ・平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭主催公演(11 月開場 30 周年記念特別企画公演)
- ・平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭協賛公演(10 月・11 月実施の 8 公演)
- ・座席字幕装置を活用して、4 月国立能楽堂開場 30 周年記念特別企画公演(現代語による上演)及び 7 月企画公演と 2 月企画公演(蠟燭能)を除く 48 公演で、日本語(詞章)・英語の 2 チャンネル方式で字幕表示を実施した。

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】

実績 36,224 人 / 目標 36,143 人(達成度 100.2%)

(能楽詳細表)

定例公演

1. 公演実績 目標入場者数:1 回当たり 593 人(94.6%)、劇場:能楽堂

| 公演名 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|---|----------|----|-----|-----|-------|---------|-------|
| 狂言「富士松」、能「高野物狂」 | 4/6(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 624 人 | (99.5%) | 627 人 |
| 狂言「花争」、能「隅田川彩色」 | 4/24(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 614 人 | (97.9%) | 627 人 |
| 狂言「宗八」、能「杜若」 | 5/17(金) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 582 人 | (92.8%) | 627 人 |
| 狂言「素袍落」、能「項羽」 | 5/22(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 527 人 | (84.1%) | 627 人 |
| 狂言「文荷」、能「藤」 | 6/5(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 559 人 | (89.2%) | 627 人 |
| 狂言「千鳥」、能「鉄輪」 | 6/21(金) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 618 人 | (98.6%) | 627 人 |
| 狂言「胸突」、能「加茂」 | 7/3(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 518 人 | (82.6%) | 627 人 |
| 狂言「呂蓮」、能「通小町」 | 7/17(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 615 人 | (98.1%) | 627 人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) 狂言「茫々頭」、能「白楽天長序之伝」 | 10/2(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 539 人 | (86.0%) | 627 人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) 狂言「樋の酒」、能「右近」 | 10/18(金) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 488 人 | (77.8%) | 627 人 |
| 狂言「箕被」、能「通盛」 | 11/15(金) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 521 人 | (83.1%) | 627 人 |
| 狂言「仏師」、能「盛久」 | 11/20(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 616 人 | (98.2%) | 627 人 |
| 狂言「地藏舞」、能「梅枝」 | 12/4(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 619 人 | (98.7%) | 627 人 |
| 狂言「石神」、能「春日龍神龍女之舞」 | 12/18(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 609 人 | (97.1%) | 627 人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) | 1/7(火) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 621 人 | (99.0%) | 627 人 |

| | | | | | | | |
|---|---------|----|------|------|----------|---------|----------|
| 素謡「翁」、狂言「寝音曲」、能「当麻」 | | | | | | | |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) 狂言「鷹磔」、能「井筒」 | 1/17(金) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 621 人 | (99.0%) | 627 人 |
| 狂言「法師ヶ母」、狂言「船橋」 | 3/5(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 604 人 | (96.3%) | 627 人 |
| 狂言「鈍太郎」、能「昭君」 | 3/19(水) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 460 人 | (73.4%) | 627 人 |
| 【定例公演 小 計】 18 公演(計画:18 公演) | | 実績 | 18 回 | 18 日 | 10,355 人 | (91.8%) | 11,286 人 |
| | | 計画 | 18 回 | 18 日 | 10,674 人 | (94.6%) | 11,286 人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 月毎のポスター・チラシのほか、公演内容等に応じて適宜特別ポスター・特別チラシを作成・配布し、また公演内容等に応じてホームページに適宜トピックスを掲載して、広報・宣伝に努めた。
- ・ 団体観劇への対応として、希望に応じてレクチャーを付けた。また適宜英文の特別チラシを作成し、都内の観光情報センター、ホテル、成田空港、大学の留学生センター等に配布・設置して外国人利用者の集客を図った。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 「宗八」では野村萬斎が伸び伸びと演じていた。「杜若」は抽象的なテーマで、表現が難しい曲であるが、なんとか無難にまとめたといった舞台であった。シテの謡は明晰で聞きづらくはなく、「謡宝生」の本領発揮といったところ。
- ・ 「千鳥」のシテはセリフ、所作とも丁寧に演じて、太郎冠者の苦心が伝わってくる。「鉄輪」は、よくまとまった見所の多い舞台であった。観世鏡之丞の舞台は、恐ろしいだけではない、人間の情念を表出したものとして、すぐれた舞台だったといえよう。地謡も良くとても面白かった。

4. アンケート調査

- 1 公演で実施(1 回)した。(1 月 17 日)
 回答数 357 人(配布数 585 人、回収率 61.0%)。回答者の 88.2%が概ね満足と答えた(315 人)。

【特記事項】

- ・ 平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭協賛公演(10 月・11 月公演)
- ・ 座席字幕装置を活用して、全公演で、日本語(詞章)・英語の 2 チャンネル方式で字幕表示を実施した。

普及公演

1. 公演実績 目標入場者数:1 回当たり 593 人(94.6%)、劇場:能楽堂

| 公演名 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--------------------------|---------|----|-----|-----|-------|---------|-------|
| 解説、狂言「人を馬」、能「観阿弥時代の自然居士」 | 4/13(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 617 人 | (98.4%) | 627 人 |
| 解説、狂言「左近三郎」、能「田村替装束 長胡床」 | 5/11(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 610 人 | (97.3%) | 627 人 |
| 解説、狂言「昆布売」、能「天鼓」 | 6/8(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 623 人 | (99.4%) | 627 人 |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|----------|----|----|----|--------|---------|--------|
| 解説、狂言「子盗人」、能「半部」 | 7/13(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 622人 | (99.2%) | 627人 |
| 〔国立能楽堂開場30周年記念公演〕 (世阿弥生誕650年) | 10/12(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 604人 | (96.3%) | 627人 |
| 解説、狂言「鬼瓦」、能「実盛」 | | | | | | | |
| 解説、狂言「刀奪」、能「国栖」 | 11/9(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 621人 | (99.0%) | 627人 |
| 解説、狂言「瘦松」、能「夜討曾我大藤内」 | 12/14(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 619人 | (98.7%) | 627人 |
| 〔国立能楽堂開場30周年記念公演〕 (世阿弥生誕650年) | 1/11(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 622人 | (99.2%) | 627人 |
| 解説、狂言「鬼継子」、能「野守留之伝」 | | | | | | | |
| 解説、狂言「鎌腹」、能「葛城」 | 3/8(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 623人 | (99.4%) | 627人 |
| 【普及公演 小 計】 9公演(計画:9公演) | | 実績 | 9回 | 9日 | 5,561人 | (98.5%) | 5,643人 |
| | | 計画 | 9回 | 9日 | 5,337人 | (94.6%) | 5,643人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 月毎のポスター・チラシのほか、公演内容等に応じて適宜特別ポスター・特別チラシを作成・配布し、またホームページに公演内容等に応じて適宜トピックスを掲載して広報・宣伝に努めた。
- ・ 団体観劇への対応は、希望に応じてレクチャーを付けた。また適宜英文の特別チラシを作成し、都内の観光情報センター、ホテル、成田空港、大学の留学生センター等に配布・設置して外国人利用者の集客を図った。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 「人を馬」は稀曲ゆえにあってあまり期待していなかったが、予想に反して面白く観ることができた。「自然居士」は面白かった。さすがに観阿弥のように十二三歳ばかりには見えないが、キビキビとした所作や舞は十分に青年僧を思わせ、普段と違った演出も無難にこなしていた。もう一人の功労者はワキの殿田謙吉である。いつもの柔和な表情とはちがったドスのきいた台詞と演技で、居士との遣り取りは迫力があつた。アイの又三郎も的確な受け答えで劇の流れを作るのに貢献していた。ただ、船の作り物を出すことについては、たしかに臨場感はあるが、逆にその存在を意識して動きが規制されてしまうところがあった。

4. アンケート調査

1公演で実施(1回)した。(12月14日)

回答数 358人(配布数 577人、回収率 62.0%)。回答者の 83.0%が概ね満足と答えた(297人)。

【特記事項】

- ・ 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭協賛公演(10月・11月公演)
- ・ 座席字幕装置を活用して、全公演で、日本語(詞章)・英語の2チャンネル方式で字幕表示を実施した。

企画公演

1. 公演実績 目標入場者数:1回当たり593人(94.6%)、劇場:能楽堂

| 公演名 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|---|-------------------|----|----|----|--------|---------|--------|
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念特別企画公演】 スーパー能「世阿弥」 | 4/19(金) ～20(土) | 実績 | 2回 | 2日 | 1,211人 | (96.6%) | 1,254人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念特別企画公演】 一調「葛城」、能「関寺小町」 | 5/29(水) | 実績 | 1回 | 1日 | 614人 | (97.9%) | 627人 |
| 【企画公演】能を再発見する - 業平のゆくえ - 対談、能「世阿弥自筆本による雲林院」 | 6/13(木) | 実績 | 1回 | 1日 | 613人 | (97.8%) | 627人 |
| 【企画公演】蠟燭の灯りによる 狂言「瓜盗人」、能「熊坂」 | 7/25(木) | 実績 | 1回 | 1日 | 605人 | (96.5%) | 627人 |
| 【企画公演】夏休み親子で楽しむ能の会 おはなし、能「舍利」 | 8/10(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 616人 | (98.2%) | 627人 |
| 【企画公演】働く貴方に贈る 対談、能「邯鄲盤渉」 | 8/22(木) | 実績 | 1回 | 1日 | 618人 | (98.6%) | 627人 |
| 【企画公演】夏休み親子で楽しむ狂言の会 おはなし、狂言「棒縛」、狂言「釣針」 | 8/24(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 614人 | (97.9%) | 627人 |
| 【企画公演】狂言と落語・講談 講談「鉢木」、落語「死神」、狂言「花折」 | 8/29(木) | 実績 | 1回 | 1日 | 573人 | (91.4%) | 627人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 「翁」、能「楊貴妃干之掛 臺留」、狂言「萩大名」、 能「土蜘蛛千筋之伝 ささがに」 | 9/15(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 612人 | (97.6%) | 627人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 能「住吉詣 悦之舞」、狂言「鶏髻」、能「正尊起請文」 | 9/16(月・ 祝) | 実績 | 1回 | 1日 | 612人 | (97.6%) | 627人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 能「鶴亀曲入」、能「羽衣舞込」、狂言「庵の梅」、半 能「石橋大獅子」 | 9/17(火) | 実績 | 1回 | 1日 | 609人 | (97.1%) | 627人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】狂言の会 狂言「夷大黒」、狂言「通円」、狂言「八尾」、狂言 「祐善古式」、狂言「老武者」 | 9/20(金) | 実績 | 1回 | 1日 | 609人 | (97.1%) | 627人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) 講演「日本文化と世阿弥」、復曲能「鶴羽」 | 10/9(水) | 実績 | 1回 | 1日 | 444人 | (70.8%) | 627人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) 実演とお話「たてはな」、能「融十三段之舞」 | 10/24(木) | 実績 | 1回 | 1日 | 616人 | (98.2%) | 627人 |

| | | | | | | | |
|---|---------|----|------|------|----------|---------|----------|
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念特別企画公演】 古典の日記念 仕舞「海人キリ」、能「道成寺古式」 | 11/1(金) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 605 人 | (96.5%) | 627 人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念特別企画公演】 狂言「釣狐」、素囃子「神舞」、狂言「太鼓負」 | 12/7(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 612 人 | (97.6%) | 627 人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) 講演、能「呉服」 | 1/23(木) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 602 人 | (96.0%) | 627 人 |
| 【国立能楽堂開場 30 周年記念公演】 (世阿弥生誕 650 年) おはなし、仕舞「玉水」、連吟「実方」、能「西行桜杖之舞」 | 1/30(木) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 616 人 | (98.2%) | 627 人 |
| 【企画公演】能を再発見する - 供養の場に残る老母 - 鼎談、能「藤戸」 | 2/6(木) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 470 人 | (75.0%) | 627 人 |
| 【企画公演】女性能楽師による 仕舞「花筐クルイ」「清経クセ」、能「巻絹出端之伝惣神楽」 | 2/8(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 514 人 | (82.0%) | 627 人 |
| 【企画公演】蠟燭の灯りによる 謡講、能「二人静」 | 2/13(木) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 611 人 | (97.4%) | 627 人 |
| 【企画公演】働く貴方に贈る 狂言「膏薬煉」、実演、能「葵上」 | 2/28(金) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 616 人 | (98.2%) | 627 人 |
| 【企画公演】復興と文化 講演、狂言「福部の神動入」、能「花月」 | 3/13(木) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 573 人 | (91.4%) | 627 人 |
| 【企画公演 小計】 23 公演(計画:23 公演) | | 実績 | 24 回 | 24 日 | 14,185 人 | (94.3%) | 15,048 人 |
| | | 計画 | 24 回 | 24 日 | 14,232 人 | (94.6%) | 15,048 人 |

(能楽鑑賞教室)

| 公演名 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--|-------------------|----|------|-----|---------|---------|---------|
| 6 月能楽鑑賞教室 解説「能楽のたのしみ」、 狂言「清水」、能「黒塚」 | 6/24(月) ~28(金) | 実績 | 10 回 | 5 日 | 6,123 人 | (97.7%) | 6,270 人 |
| | | 計画 | 10 回 | 5 日 | 5,900 人 | (94.1%) | 6,270 人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、あぜくら会会報、振興会ニュース等により、公演の周知を図り、一般の集客に努めた。
- ・ 月毎のポスター・チラシのほか、公演内容等に応じて適宜特別ポスター・特別チラシを作成・配布し、またホームページに公演内容等に応じて適宜トピックスを掲載して広報・宣伝に努めた。
- ・ 団体観劇への対応は、希望に応じてレクチャーを付けた。また適宜英文の特別チラシを作成し、都内の観光情報センター、ホテル、成田空港、大学の留学生センター等に配布・設置して外国人利用者の集客を図った。

3. 外部専門家等の意見

- ・ スーパー能「世阿弥」。能楽堂開場 30 周年と世阿弥生誕 650 年とが重なり、常よりも注目を集めやすいこのタイミングでの新作能委嘱作品。梅原猛氏への執筆依頼という話題性、事前の試演会・記者発表を行うなど能界以外への発信など、取り組みの姿勢が評価できる。とくに現代語による脚本や通常行わない舞台装置・照明変化を用いるなど現代を視野に入れた作品作りを模索したという点でも評価に値すると思う。初心者にとっての入口としての役割はもちろん、現代を生きる伝統芸能としての能の在り方を問う問題提起にもなったのではないだろうか。また、あえて作品の上演を 1 本に絞ったところも、趣旨が散漫にならず、よかったと思う。さらに初演後には全国各地で再演されるなど、能・狂言をアピールしていく国立能楽堂の使命を負った作品の一つとして刺激的かつ画期的な公演であった。伝統をしっかりと守ったいわゆる「能らしい」能がある一方で、こうした新しい取り組みも必要だ。そして、それができる立場にある国立能楽堂には、今後もこうした活動と前向きに取り組んでいてもらいたいと思う。
- ・ 「関寺小町」。この感動を言葉で表現するのは難しい。人間は必ず老いる、そして死んでいく、だから生きていく、という死生観を具現化してみせた、奇跡の舞台と言ってよかろう。周りの演者も能界の至宝である幽雪を支え、舞台を成功させようとする気に溢れていた。
- ・ 「翁」。立ち方、囃子方、地謡、すべてに気迫のこもった舞台となった。ことに三番三の山本東次郎はゆったりと構えながらも内面には気迫が充ち満ちている様子がうかがえ、76 歳とは思えぬ充実した演技であった。「萩大名」。大藏彌太郎の柄にあった暖かな舞台であった。無教養でがさつだが、なんとなく憎めない田舎大名の味がよく出ていた。
- ・ 11 月能「道成寺 古式」。昨年法制化された古典の日を記念する公演として、日本の様々な芸能に多大な影響を与えた能「道成寺」を取り上げたことは意義深い。とくに金剛流独自の小書「古式」は上演の機会も少なく、なかなか目に触れるチャンスがないもので、またそれを金剛流の家元自らが舞うということで、前評判、期待、ともに高かった。当日は囃子・地謡ほかも烏帽子と素袍の正式な扮装で臨み、古式ゆかしく鐘再興の華やかさを一段と盛り上げていた。眼目の乱拍子や鐘入、前後のシテの扮装など、随所に金剛流らしさが表れていた。シテの金剛永謹氏もいままさに充実期と感じさせる演技もよかった。演じる側はもちろん、観る側にとっても長丁場で集中力を要する作品だけに、狂言なしの上演でも充実感があり、むしろ集中できて満足感が高かった。終演後のロビーでも、観客の多くから「よかった」という反応の声が聞こえていた。作品数にこだわるよりも、こうした臨機応変な番組作りは、今後さらに必要になってくると思う。
- ・ 山本東次郎 76 歳の「釣狐」、期待通りの出来であった。アドの山本則俊との遣り取りも緊張感が充満して、見所を引きつけた。とくに前シテの体のキレの良さは素晴らしかった。
- ・ 「羽衣」。これは 30 周年の記念公演にふさわしい見事な舞台であった。「庵の梅」。萬の老女はほぼ完璧な出来映え。のどかな観梅の一時を一門で楽しく演じていた。「石橋」。三日間の記念能を締めくくるに相応しい演目である。鍔之丞の大獅子をはじめ、獅子の動きはみな豪快かつ機敏であった。豪快な獅子舞はあっという間に終わってしまったが、もうちょっと観ていたい、と思わせるところで終わるのがよい会というものであろう。
- ・ 「八尾」。この日一番の出来で、見所もわいていた。何よりも野村又三郎の閻魔大王が出色。登場の段から見所を引きつけていた。一つ一つの所作にキレがあり、最後のアドに突き飛ばされる場面は、空中で一瞬止まっているかのように見えるタメがあった。アドの罪人に井上松次郎をあてるキャストिंगの妙も良い。

4. アンケート調査

8 公演にて実施(8回)した。(4月20日、6月13日、8月10日、8月22日、8月24日、9月16日、12月7日、2月6日)

回答数 2,220 人(配布数 3,908 人、回収率 56.8%)。回答者の 82.5%が概ね満足と答えた(1,831 人)。

【特記事項】

- ・平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭主催公演(11 月開場 30 周年記念特別企画公演)
- ・平成 25 年度(第 68 回)文化庁芸術祭協賛公演(10 月・11 月企画公演)
- ・座席字幕装置を活用して、4 月国立能楽堂開場 30 周年記念特別企画公演(現代語による上演)及び 7 月企画公演と 2 月企画公演(蠟燭能)を除く全公演で、日本語(詞章)・英語の 2 チャンネル方式で字幕表示を実施した。

2 - (1) - 組踊等沖縄伝統芸能

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|----------------------------|---------------------|-------------------|-----|-----|-------|---------|---------|---------|
| 琉球舞踊「八重山舞踊～八重山の歌と踊り～」 | 国立劇場 おきなわ 大劇場 | 4/13(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 294 人 | (47.2%) | 623 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 316 人 | (50.0%) | 632 人 |
| 組踊「手水の縁」 | | 4/28(日) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 353 人 | (62.0%) | 569 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 318 人 | (55.0%) | 578 人 |
| 琉球舞踊「男性舞踊家の会」 | | 6/8(土) ～9(日) | 実績 | 2 回 | 2 日 | 636 人 | (51.0%) | 1,246 人 |
| | | | 計画 | 2 回 | 2 日 | 696 人 | (55.1%) | 1,264 人 |
| 沖縄芝居 歌劇「泊阿嘉」 | | 6/29(土) ～30(日) | 実績 | 2 回 | 2 日 | 1,091 人 | (87.7%) | 1,244 人 |
| | | | 計画 | 2 回 | 2 日 | 694 人 | (59.9%) | 1,158 人 |
| 組踊「貞孝婦人」 | | 7/13(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 322 人 | (56.6%) | 569 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 318 人 | (55.0%) | 578 人 |
| 組踊「糸納敵討」 | | 8/25(日) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 291 人 | (51.1%) | 569 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 318 人 | (55.0%) | 578 人 |
| 組踊「花売の縁」 | | 9/15(日) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 446 人 | (78.4%) | 569 人 |
| | | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 318 人 | (55.0%) | 578 人 |
| 琉球舞踊 重要無形文化財保持者公演「琉球舞踊特選会」 | 9/21(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 549 人 | (88.1%) | 623 人 | |
| | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 411 人 | (65.0%) | 632 人 | |
| 民俗芸能「道の島々から(与論の十五夜踊)」 1 | 10/13(日) | 実績 | - | - | - | - | - | |
| | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 474 人 | (75.0%) | 632 人 | |
| 組踊「西南敵討」 | 10/19(土) | 実績 | 1 回 | 1 日 | 366 人 | (64.6%) | 567 人 | |
| | | 計画 | 1 回 | 1 日 | 318 人 | (55.0%) | 578 人 | |
| 沖縄芝居 史劇「謝名原の乱」 | 12/21(土) ～22(日) | 実績 | 2 回 | 2 日 | 766 人 | (61.5%) | 1,246 人 | |
| | | 計画 | 2 回 | 2 日 | 694 人 | (59.9%) | 1,158 人 | |

公演は、台風による中止を除き、計画どおり実施された。

入場率が5割に満たない公演が 29 公演中 3 件あり、入場率未達の公演が 8 公演と、演目により入場者数の変動はあるものの、全体としては目標を達成した(台風により中止された公演の計画値を除く)。

定期公演の入場率は全体として目標を上回っており、これまでの関係者の努力を高く評価したい。企画公演、研究公演、普及公演ともに成果はあがっていると評価したい。

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------|-------------------|----|-----|-----|--------|---------|---------|
| 琉球舞踊「新春琉舞名人選」 | | 1/11(土) ~12(日) | 実績 | 2回 | 2日 | 723人 | (58.0%) | 1,246人 |
| | | | 計画 | 2回 | 2日 | 822人 | (65.0%) | 1,264人 |
| 組踊「大川敵討」(10周年記念特別公演) | | 2/8(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 472人 | (83.0%) | 569人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 462人 | (79.9%) | 578人 |
| 民俗芸能「沖縄本島民俗芸能祭 沖縄各地の遊行芸」 | | 2/23(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 559人 | (89.7%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 474人 | (75.0%) | 632人 |
| 組踊「護佐丸敵討」・「女物狂」 | | 3/22(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 471人 | (82.8%) | 569人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 318人 | (55.0%) | 578人 |
| 琉球舞踊「琉舞鑑賞会(うりずんの舞)」 | 国立劇場 おきなわ 小劇場 | 5/11(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 178人 | (71.5%) | 249人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 153人 | (60.0%) | 255人 |
| 三線音楽「琉球弧の島唄～雨降 いぬちちぐとぅ～」 | | 5/18(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 125人 | (50.2%) | 249人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 128人 | (50.2%) | 255人 |
| 琉球舞踊「琉舞鑑賞会(豊穰の舞)」 | | 9/7(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 224人 | (90.0%) | 249人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 153人 | (60.0%) | 255人 |
| 琉球舞踊「琉舞鑑賞会(初春の舞)」 | | 2/15(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 202人 | (81.1%) | 249人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 153人 | (60.0%) | 255人 |
| 【定期公演 小 計】 18公演(計画19公演) | | | 実績 | 22回 | 22日 | 8,068人 | (68.2%) | 11,828人 |
| | | | 計画 | 23回 | 23日 | 7,538人 | (60.6%) | 12,438人 |
| 新作組踊「伊野波節異聞」・「平敷屋朝敏～哀・愛しゃ～」 | 国立劇場 おきなわ 大劇場 | 7/28(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 542人 | (87.0%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 316人 | (50.0%) | 632人 |
| 喜劇「ペーちゃんの恋人」～モリエール「守銭奴」より～ | | 8/17(土) ～18(日) | 実績 | 2回 | 2日 | 706人 | (62.1%) | 1,136人 |
| | | | 計画 | 2回 | 2日 | 580人 | (50.1%) | 1,158人 |
| 「国立劇場寄席」 | | 11/9(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 557人 | (89.4%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 506人 | (80.1%) | 632人 |
| 「アジア・太平洋地域の芸能 - タイ舞踊 - 」 | | 11/24(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 298人 | (47.8%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 316人 | (50.0%) | 632人 |
| 「創作舞踊」 | | 12/7(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 200人 | (32.1%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 316人 | (50.0%) | 632人 |
| 歌舞劇「今日ぬ誇らしゃや」(10周年記念特別公演) | | 1/25(土) ～26(日) | 実績 | 2回 | 2日 | 948人 | (82.7%) | 1,147人 |
| | | | 計画 | 2回 | 2日 | 926人 | (80.0%) | 1,158人 |
| 能「道成寺赤頭」(10周年記念特別公演) | | 3/9(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 557人 | (89.4%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 506人 | (80.1%) | 632人 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|----------------------------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|
| 【企画公演 小 計】 7公演(計画7公演) | | | 実績 | 9回 | 9日 | 3,808人 | (70.5%) | 5,398人 |
| | | | 計画 | 9回 | 9日 | 3,466人 | (63.3%) | 5,476人 |
| 「村々に伝わる『組踊』」～本部町字瀬底～ | 国立劇場おきなわ大劇場 | 5/26(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 561人 | (90.0%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 405人 | (70.1%) | 578人 |
| 【研究公演 小 計】 1公演(計画1公演) | | | 実績 | 1回 | 1日 | 561人 | (90.0%) | 623人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 405人 | (70.1%) | 578人 |
| 「社会人のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」 | 国立劇場おきなわ大劇場 | 6/16(日) | 実績 | 1回 | 1日 | 412人 | (72.5%) | 568人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 434人 | (75.1%) | 578人 |
| 「親子のための組踊鑑賞教室『銘苺子』」 | 国立劇場おきなわ大劇場 | 8/10(土) | 実績 | 1回 | 1日 | 367人 | (64.5%) | 569人 |
| | | | 計画 | 1回 | 1日 | 434人 | (75.1%) | 578人 |
| 「生徒のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」 2 | 国立劇場おきなわ大劇場 | 10/24(木)～25(金) 11/14(木)～15(金) | 実績 | 6回 | 3日 | 2,008人 | (57.9%) | 3,468人 |
| | | | 計画 | 8回 | 4日 | 3,468人 | (75.0%) | 4,624人 |
| 【普及公演 小 計】 3公演(計画3公演) | | | 実績 | 8回 | 5日 | 2,787人 | (60.5%) | 4,605人 |
| | | | 計画 | 10回 | 6日 | 4,336人 | (75.0%) | 5,780人 |
| 【組踊等沖縄伝統芸能 合計】 29公演(計画30公演) | | | 実績 | 40回 | 37日 | 15,224人 | (67.8%) | 22,454人 |
| | | | 計画 | 43回 | 39日 | 15,745人 | (64.9%) | 24,272人 |

- 1) 10月定期公演の民俗芸能公演「道の島々から(与論の十五夜踊)」は、台風24号の影響のため、公演を中止した。
- 2) 10月・11月普及公演「生徒のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」は、台風27号接近のため、10月24日の公演を中止した。

2. 営業・広報

- ・ 国立劇場おきなわ友の会会報誌等により公演の周知を図った。
- ・ 毎月、県内約700カ所(県、市町村、教育機関、主要企業等)に各公演のチラシを配布するとともに、近隣市町村自治会長会でのチラシの配布及び地域住民への周知依頼等を行うなど、公演の周知に努めた。また、上・下半期それぞれで県内約440カ所の全公民館に公演情報や劇場取組を周知し、団体客の誘致に努めた。
- ・ 高齢者が主要な観客層であることから、県内各市町村文化協会や社会福祉協議会を定期的に訪問し、公演の周知や団体客の誘客に努めた。
- ・ 各公演演目のゆかりの地の公民館や関係団体等への訪問を強化し、誘客に努めた。
- ・ 県内9カ所の観光施設に本劇場の専用ラックを設置し、劇場及び公演の周知を図った。
- ・ 7月公演から、県の助成事業を活用して無料巡回バス及び無料団体送迎バスサービスを行い、一般及び団体客の誘致に努めた。また、観光客の集客のため、ホテルや旅行業等の観光業界に同サービスをPRし、連携の強化・劇場知名度の向上に努めた。
- ・ 沖縄県庁1階県民ホールにて、8月12日～16日にポスター展を実施した。
- ・ 商業施設(パレットくもじ)1階エントランスホールにて、12月27日～1月7日にポスター展を実施した。

- ・ 1月定期公演琉球舞踊「新春琉舞名人選」の新春公演では、公演2日間計200名に呈茶を実施し、幕間に抽選による観客へのお年玉プレゼント(カレンダー、劇場グッズなどの詰め合わせ)を行い、初春公演の雰囲気盛り上げた。

3. 外部専門家等の意見

- ・ 4月定期公演「八重山舞踊」では、踊り手のクオリティも高く、洗練されている印象で大変素晴らしい公演だった。このような公演を是非琉球舞踊をする若い人たちに見てもらいたい。八重山の芸能の周知という側面があるのなら、演目などはそのままにして、ナビゲーターをつけるなど工夫が必要。

「手水の縁」では、第一部では、演目も春らしく魅力的だったと思う。一方、舞台が橋懸かりのスタイルだったので、「日傘踊り」と「梅の香」は、舞台の雰囲気に合わなかった。組踊公演の際には、古典舞踊しか見せないというのもつまらないが、舞台の雰囲気を考慮して、雑踊や創作を選ぶ必要があるのではないか。第二部の「手水の縁」は変わった配役で見応えがあった。特にヒロインの宮城茂雄さんは舞踊も唱えも素晴らしく深みがあるので見ていて飽きない。また地謡の顔ぶれも良く、歌も良かった。良い組み合わせだと思う。花城・神谷・玉城の歌三線3人の名前が並んでいると楽しみ。このようなチームを多く輩出していくのも国立の役目と思われる。

- ・ 5月定期公演「うりずんの舞」では、演目数や出演者など全体として良く構成されている印象だった。出演者の気合も感じられ、大変好感度の高い公演だと思う。演目も古典・雑踊・打ち組踊をバランス良く配し、飽きない工夫がされていて見やすいと思った。一方、地謡がとても残念な印象。まず、歌声の相性がとても悪く、組み合わせずべきではない人たちを並べてしまったように思う。年輩格と若手を組み合わせる時以上に注意が必要だと思った。女性舞踊家のスターがもっと発掘されると良いと思った。今日の公演は、それを達成するのに大いに役立つ公演だと思う。若手女性舞踊家の憧れの公演になってほしい。

三線音楽「琉球弧の島唄」では、照明のデザインが素晴らしかった。劇場ならではの演出法だと思う。雨具をもつての登場も趣があって良かった。セットも、モダンで見栄えがした。どの地域の歌にも似合う雰囲気だったと思う。出演者も実力派揃いで、聞き応えもあった。全体として厳かな雰囲気なので、もう少しだけ雰囲気でも良いかと思う。歌い手のトークには、各人でバラツキがあるので司会の必要性を感じた。各人の持ち時間が長いような気がする。もう少し聞きたい、くらいで終わって欲しいと思う。そして音響の大きさももう少し大きくて良いと思う。民謡には、雑然とした雰囲気が不可欠だと思うので、それには音が小さいように感じた。

- ・ 5月研究公演「村々に伝わる『組踊』～本部町字瀬底～」では、第一部の男性による女形の古典調の踊りが今なお瀬底で演じられていることが驚きである。曲に合わせての歩みにわずかな振りを加えたもので、舞踊の最も素朴な形にまとめられ、舞踊が始まった初期の頃を思いおこさせる。大変興味深い踊りである。第二部「伏山敵討」の地謡は、中央で活躍している方々とあって状況に応じた節入りや情感の表現には芸能の質の高さを感じた。立方も唱えや所作等十分に稽古した跡が伺えて、良く仕上がっている。これからも伝統を崩さずしっかり受け継いでほしい。チケットも完売で「おらが村の芸能」に愛着と誇りを持ち、応援にかけつける人の多さには驚く。国立劇場出演という目標を持ち、それに向けての共同作業をとおして、連帯感が増し、地域の活性化につながれば、それこそ国立劇場おきなわの意図する企画に値する公演になるであろう。次回の公演を楽しみにしている。

- ・ 6月定期公演「男性舞踊家の会」では、古典・雑踊、創作が混在しており雑然とした印象があった。「男性舞踊家の会」に、庶民的な娯楽性を求めているのか、様式を求めるのか。前者であれば演目は考慮した方がよいのではないか。今年の公演はその点で中途半端だったように感じる。(個人的には、お客様は、「お祭り」を期待しているのかと感じる)また、独演の形にこだわらず、若

年層は、群舞での出演にしてはどうか。出演者が全員スターであればすべて独演で見たいが、そうでない場合は、力量やインパクトに差があり、公演全体のクオリティの低下につながるような気がする。「男性舞踊家の会」は、顔ぶれが命だと思う。辛口になったが、「男性舞踊家の会」に対する期待が高いということである。

- ・ 6 月普及公演「社会人のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」の解説はいつ見てもおもしろい。今回、はじめて口説にのせた道行を見た。とても良かった。真面目な顔で演奏する地謡の様子もギャップがあっておもしろい。融通がきかないイメージのする組踊だが、鑑賞教室はとても柔軟で組踊が身近になります。設定や台詞が良く考えられていて、組踊というものがさほど敷居の高いものではないと感じさせてくれる。本編の「万歳敵討」ですが、配役に華があって良かった。ただ、衣装の紅型のイミテーションが気になった。豪華な配役でいくのか、あるいは年齢やキャリアを下げて、若手中心にするのか。劇場の方針はどちらなのか。こういった場合、大御所を一人キャスティングするだけで、大分締まると思うが(御鎖の道行人)。いずれにしても、会場をあとにするお客様方の話題が、殆ど公演の内容で好意的だったので、上演の意義はあったと思われる。
- ・ 7 月定期公演組踊「貞孝婦人」では、御冠船舞台の欄干が鑑賞の妨げとなっているが、無くとも良いのではないかと。さすがに同門の三名でそろっていた。御冠船仕様の舞台に、むんじゅるや取納奉行などの雑踊は違和感がある。お墓のセットは、立派すぎて違和感を覚える。紅型幕がのっぺりしているので、セットが立体的だと、そこだけ別世界のようだ。平面的なセットも沖縄の文化そのものだと個人的には思う。
- ・ 7 月企画公演の新作組踊「伊野波節異聞」「平敷屋朝敏～哀・愛しゃ～」では、少人数の出演だが、最大の演出効果があった。何よりも音楽が耳に残るし、やはり作者が文学者だけあって、言葉がきれい。時のつばさにのった語り部(風の大王)は、現代的で物語全体をわかりやすくしていて、大変良かったと思う。新作だから、新しい様式があって良いのかと考えさせてくれる作品だと思う。詞章に無理がある表現が多く、居心地の悪い場面もあったが、最後には、勝連ワールドとも言うべき、音楽の心地良い余韻があった。
- ・ 8 月定期公演の組踊「糸納敵討」では、劇中の玩具売りの場面は、風俗を描いた珍しいもので貴重だと思った。全体的に洗練されており、まとまりが良かった。お客が少ないのが気になった。
- ・ 8 月企画公演の喜劇「ペーちゃんの恋人」～モリエール「守銭奴」より～では、一言で言うと楽しい演劇だった。又、曲調が耳に残る作品だった。舞台機構をうまく活かした転換も見せ場があり、演出と出演者が一緒になって舞台を作り上げているのが伝わってきた。沖縄芝居の若手役者を起用したことも舞台に新風を吹き込んだ。欲を言えば、沖縄芝居独特の喜劇の持つ演技の間、爆発的な笑いを誘う畳みかけるような台詞のやりとりがやや弱かった。沖縄芸能の課題を提起する展開に少し戸惑い、満腔の笑いが起こらなかったような気がする。この作品に限らず若い役者たちが芝居をする時の沖縄的な振る舞い(言葉と演技様式)が非常に乱れており、課題だと感じている。
- ・ 8 月普及公演「親子のための組踊鑑賞教室『銘苺子』」では、解説もすっかり定着して洗練化されている。国立劇場が生み出した素晴らしい舞台だと思う。第二部の「銘苺子」は新鮮な配役で期待感ももてた。
- ・ 9 月定期公演の琉舞鑑賞会「豊穰の舞」では、季節の舞シリーズも定着してきた印象を受ける。前回の「うりずんの舞」同様、出演者それぞれの気合いが伝わってくる舞台だった。観客動員も多く楽しい雰囲気だった。舞踊の修行を積む人々にとって目標となる公演になって欲しい。
「琉球舞踊特選会」では、出演者が高齢にもかかわらず踊っていらっしゃるのを見ると頭が下がるが、以前と変わらない同じ所作で踊っている先生と、同じ演目でも見る度に所作を変えている先生がいて、どう判断すればよいかと考えさせられた。出演者や作品をアナウンスで紹介して

いるのがとても分かりやすく良い雰囲気を作っていた。観客も多く関心の高さが伺え、保持者の先生方が一堂に会するというのは素晴らしいことだと思う。

・ 10月定期公演の組踊「西南敵討」では、第一部は、それぞれに気合いが感じられて良かった。むんじゅると「汀間とう」の衣装が同じだったのが残念。第二部は、2人の若按司がとても美しく、良い配役だった。敵の古波津大主も良かった。一方でそのほかの配役に物足りないところもあったが、長編にも関わらず台詞のつまづきもなく安心して見ることができた。人気演目になりうる作品だと思う。劇的な技法が多く、スピーディーで選曲も明るく見やすかった。

11月企画公演「国立劇場寄席」では、出囃子や羽織の脱ぎ方など独特の所作がとても面白く、また見たいと思った。ただ、三味線の音ひとつ、太鼓の音ひとつとっても聞きなれた琉球の音と違い、笑いのツボもなんとなく頭を使わないと笑えず、ウチナーンチュにはウチナーンチュの感性があるのだと再確認した。

・ 1月企画公演〔10周年記念特別公演〕歌舞劇「今日ぬ誇らしゃや」では、国立劇場おきなわ十周年の「祝賀公演」にふさわしく沖縄演劇人の顔見世のような公演であった。演出の嘉数道彦の「佳き人、良き人」振りがきわめて沖縄的で私自身好感をもてた。感動したのは舞台セット。組踊、舞踊、歌劇、芝居、独唱どちらにも対応できる、シンプルだが力強いセットだった。観客席から見ると沖縄演劇の過去、現在、未来を語り、時代と沖縄の人の心情の明暗をも表現しうる舞台空間だったと思うが、時間的制約もあり、効果が十分引き出されてはいなかった面もある。また、適材適所の配役かどうか疑問が残る。組み直して再演を期待したい。

・ 2月定期公演〔10周年記念特別公演〕組踊「大川敵討」では、記念公演らしい華やかな配役で、楽しく拝見した。前回の大川敵討（4年前）も華やかでしたが、更に良かったと思う。乙樽がもっと若いか、母が年長者だと、もっと良かった。組踊は様式美であり、芝居ほどリアリティを追求する必要はなく、演者の実年齢も影響しにくいかもしれません。それでも、例えば母が能鳳先生だったりすると、更に重みのある作品になり、観客の記憶にも残る記念公演になったかもしれません。ストーリーに魅力のある作品だと感じました。歌三線の組み合わせも素晴らしかった。若手の皆様の活躍を嬉しく思う。掛持ちのメンバーが多くて、稽古が大変だったろうと、指導者に脱帽する。長丁場の物語で、休憩を2回はさんだのは観客の立場から良かったと思う。前半の1時間は、音楽の心地よさも加わって、目頭が熱くなり、後半での「アーキー」には涙した。見た目の役柄で適役だった方と、この人とあの人は交代すれば良かったのとの声も聞かれた。村原の比屋の赤児を抱き上げるシーンは、心情が伝わらず所作やセリフの表現が今一かと思った。原国兄弟のコンビネーションは絶賛に値する。「大川敵討」にチャレンジして下さった皆様に敬意を表する。

琉球舞踊「琉舞鑑賞会（初春の舞）」では、重みのある顔ぶれで、季節の舞シリーズのシメにふさわしい内容でした。各流派の創作舞踊も数題あり、若い世代のうりずんの舞よりも、流派の特色を感じることができる舞台だったと思う。ラストの「馬山川」も大変にぎやかで、意外な配役もあり、楽しかった。欲を言えば、一人舞をいくつか見たかった。

民俗芸能「沖縄本島民俗芸能祭 沖縄各地の遊行芸」では、高平良万歳に組み込まれている「京太郎」が各地方に形は違えども、民俗芸能として伝承されていることに、まず興味をもった。泡瀬の京太郎はここ数年、飛輪の会（沖縄タイムス社男性舞踊家）が直に泡瀬京太郎保存会から指導を受けて継承され、人気のある演目となっており、結構見るチャンスはあるが、高志保・名護・長浜の保存会のものは初めて見せて頂いた。それぞれに特徴があり、楽しませてもらった。

・ 3月定期公演 組踊「護佐丸敵討」・「女物狂」では、「満員御礼」となった今回の公演は、チラシのデザインもとても良かったので販売促進につながったのではないのでしょうか。配役も、若手だけではなく、しかるべき役には保持者の先生を配したところが、作品に深味を持たせていました。欲を言えば、「護佐丸敵討」の供3人は、体格も年齢もバラバラな3人でしたので、少し残念でした。組

踊の2本立ては驚沢で良いと感じた。また企画していただきたいと思いました。

- ・ 3月企画公演【10周年記念特別公演】能「道成寺 赤頭」では、従僧の後姿が少し見える席だったが、1時間以上身じろぎもせずに同姿勢でいるのに、プロの性根を感じた。又、蛇体が小鼓・大鼓・太鼓に合わせて何度同じ所作を繰り返したであろうか。面をつけて立っているだけでも大変だろうに足捌きと音がピタッと合う呼吸は何ということであろう。最高の演技を見せてもらった。舞台空間にしても、全て計算されており、足・腰・歩巾がしっかりしていないとできる技ではない。今回の能・狂言は、組踊を志す者に素晴らしい観劇経験を与えた。

4. アンケート調査

年間29公演のうち、28公演にて30回実施した。

年間合計で回答数4,479人(配布数7,090人、回収率63.2%)。回答者の76.3%が概ね満足と答えた(3,418人)。

【特記事項】

- ・ 全公演に字幕で歌詞を表示し、鑑賞の助けとした(「国立劇場寄席」及び小劇場の「琉球弧の島唄」公演を除く)。
- ・ 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭主催公演(11月企画公演アジア・太平洋地域の芸能「タイ舞踊」)
- ・ 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭協賛公演(10月定期公演2公演 うち1公演中止、11月企画公演「国立劇場寄席」、10月・11月普及公演)

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】

実績15,224人 / 目標15,745人(達成度96.7%)

2 - (1) - 演目の拡充

1. 復活上演候補演目の上演候補台本準備稿の作成作業

- ・ 4月の文芸課改組に伴い「国立劇場文芸研究会」を設置し、復活上演候補作品調査検討会の業務であった上演用準備台本の作成を移行させた。25年8月19日開催の文芸研究会会議において、上演用準備台本の対象作品として、候補演目の中から「升鯉滝白旗」「太平記忠臣講釈」「銘作切籠曙」を選定した。26年3月31日開催の文芸研究会会議では、「太平記忠臣講釈」の補綴内容と「銘作切籠曙」の補綴方針を検討した。26年度中の台本作成を目指して、引き続き、上記作品について補綴内容の検討を進める。
- ・ 26年3月24日開催の復活上演候補作品調査検討会において、舞踊の候補演目「命懸色の二番目」「月雪花鈍画掛額」の台本準備稿の進捗状況について報告を受けた。また、17年度作成の「復活上演候補演目一覧」について、文芸研究会が今後作成する上演用準備台本の対象候補作品一覧として見直すことを確認し、委員と共に候補作品の検討を重ねた。さらに、委員から新規の候補作品に関する情報の提供を受けた。

2. 歌舞伎の新作脚本募集

- ・ 25年10月から26年3月末まで応募を受け付けた。過去最多の応募数を記録した前回は踏襲し、ポスター・チラシの掲示・配布の協力団体の選定やネットメディアの利用、興行会社との協力方法を検討して、募集の周知に努めた。応募総数は166篇。なお、26年度に選考及び表彰を実施する。

3. 文楽における復曲等の上演準備作業

- ・ 文楽公演における上演可能な演目の拡大をめざす文楽古典演目の復活準備事業の一環とし

国立劇場文芸研究会の設置により、復活上演により積極的に取り組む姿勢がみえたことを評価したい。

文楽においても12月の文楽公演における復活公演も好評であり、能楽においては初演や秘曲の上演など、演目の拡充に努力したことを評価するが、再演、レパートリー化の企画も求められる。

観客の裾野の拡大につながる企画についてはより積極的な取り組みを期待したい。

鑑賞教室について、本館・能楽堂では高い公演実績を上げているが、国立劇場おきなわにおける組踊鑑賞教室、文楽劇場における文楽鑑賞教室は入場率の目標を下回っており、未達要因の検証が必要である。

| | | |
|--|---|--|
| | <p>て、23年度に復曲され、素浄瑠璃として試演を重ねた「大塔宮曦鎧」を、本館12月文楽公演において、人形入りで121年ぶりに復活上演した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文楽劇場では、三味線の朱を基に「蘭奢待新田系図」の「幸内住家の段」の復曲作業を進めた。また、26年度夏休み文楽特別公演第1部「親子劇場」での上演に向けて、小佐田定雄氏に新作文楽「かみなり太鼓」の台本作成を依頼した。 <p>4. 大衆芸能の新作脚本募集</p> <p>25年度は「浪曲」部門の脚本を8月15日より募集し、8月31日に締め切った(応募総数50篇)。1月22日に選考会を開催し、佳作2篇、財団法人清栄会による奨励賞1篇が決定した。</p> <p>佳作「亀の筆跡」山田浩康、「虚無僧花筐」笹井邦平、清栄会奨励賞「ザナバル伝より馬頭琴の伝説」渡辺隆宏</p> <p>5. 能楽における上演機会が少ない大曲・秘曲、新作及び復曲の上演</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 4月普及公演 能「観阿弥時代の自然居士」(古演出復元) ・ 4月特別企画公演 新作 スーパー能「世阿弥」(初演) ・ 5月特別企画公演 能「関寺小町」(国立能楽堂初演) ・ 6月企画公演 新演出 能「世阿弥自筆本による雲林院」(能を再発見する - 業平のゆくえ -) ・ 9月国立能楽堂開場30周年記念公演 「翁」・狂言「庵の梅」 ・ 10月企画公演 復曲能「鷓羽」・能「融 十三段之舞」(国立能楽堂初演) ・ 11月特別企画公演 能「道成寺 古式」 ・ 12月特別企画公演 狂言「釣狐」・狂言「太鼓負」(国立能楽堂初演) ・ 1月企画公演 能「呉服」(古演出復元)・仕舞「玉水」 ・ 2月企画公演 新演出 能「藤戸」(能を再発見する - 供養の場に残る老母 -) <p>6. 組踊等沖縄伝統芸能における新作組踊等の上演</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 7月企画公演 新作組踊「伊野波節異聞」「平敷屋朝敏」 ・ 8月企画公演 喜劇「ペーちゃんの恋人～モリエール『守銭奴』より～」 ・ 1月10周年記念特別公演 歌舞劇「今日ぬ誇らしゃや」 | |
|--|---|--|

| | | | | | |
|---|-------------------------|--|-----|-----|-----|
| 【(細目)1-2-1-】 | 連携協力・地方における上演等〔伝統芸能の公開〕 | 【評定】 B | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>(4) 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演の実施に際しての留意事項等〔伝統芸能の公開〕</p> <p>ア より多くの人々が幅広い分野の公演を鑑賞することを目指して、分野ごとに前中期目標期間の実績を超えるよう、主催公演の実施に当たっては、個々の実施目的、演目、過去の鑑賞者数の状況等を踏まえた適切な鑑賞者数の目標を設定し、その達成に努める。</p> <p>イ 外部専門家等の意見を聴取するとともに、観客へのアンケート調査を適宜実施し、公演事業に反映させる。</p> <p>ウ 我が国における伝統芸能の保存振興又は現代舞台芸術の振興普及の中核的拠点として、次のとおり公演等を実施する。</p> <p>より多くの人に質の高い伝統芸能及び現代舞台芸術の鑑賞機会を提供するため、国、地方公共団体、芸術団体、企業等と連携協力し、共催、受託などによる公演等を行う。</p> <p>全国各地において広く鑑賞できる機会を提供するため、国、地方公共団体等と連携協力し、各地の文化施設等における公演等を行う。</p> <p>国際文化交流の進展に寄与するため、国等との連携協力による公演等を行う。</p> <p>エ 国立劇場開場50周年を迎える平成28年度に、振興会の役割について国民の理解を深め、我が国の伝統芸能の保存振興を一層推し進めるため、記念公演等の各種記念事業を実施する。</p> | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| | | <p>実績報告書等 参照箇所</p> <p>業務実績報告書 78頁～81頁</p> | | | |

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 決算額(百万円) | 66 | 68 | 67 | 42 | 49 | 32 |
| 従事人員数(人) | 47 | 46 | 46 | 46 | 44 | 46 |

- 1) 決算額は、
- ・振興会：外部公演入場料(公演事業)、共催公演等収入、公演受託事業収入
 - ・おきなわ財団：国受託事業収入(文化庁芸術祭・財団自己財源)
- を計上している。
- 2) 従事人員数は、各館の制作担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。
- ・歌舞伎(歌舞伎課)
 - ・文楽(伝統芸能課、文楽劇場企画制作課企画制作係)
 - ・舞踊・邦楽ほか(伝統芸能課、文楽劇場企画制作係)
 - ・大衆芸能(演芸課、文楽劇場企画制作課企画制作係)
 - ・能楽(能楽堂企画制作課企画制作係)
 - ・組踊等沖縄伝統芸能(新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)
- その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 |
|--|--|--|
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演</p> <p>(4) 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演の実施に際しての留意事項等</p> <p>ア 外部専門家等の意見を聴取</p> | <p>2-(1) 伝統芸能の公開に際しての留意事項等</p> <p>1. 外部専門家等の意見聴取、アンケート調査の実施</p> <p>外部専門家等の意見聴取は、専門委員による公演ごとのレポート提出及び年2回の公演専門委員会の開催により行った。国立劇場おきなわでは、国立劇場おきなわ公演事業委員による鑑賞後のレポート(公演鑑賞報告書)提出を依頼したほか、年2回の公演事業委員会を開催した。</p> | <p>アンケート調査結果では、「概ね満足」の回答が、合計で、昨年度の83.8%から2.2%ダウンしており、歌舞伎と組踊等沖縄伝統芸能が70%</p> |

するとともに、観客へのアンケート調査を適宜実施し、公演事業に反映させたか。

イ 我が国における伝統芸能の保存振興又は現代舞台芸術の振興普及の中核的拠点として、中期計画の方針に従い、次のとおり公演等を実施したか。

共催、受託などによる公演等を別表5のとおり実施したか。

各地の文化施設等における公演等を別表6のとおり実施したか。

国際文化交流の進展に寄与する公演等を別表7のとおり実施したか。

[平成25年度年度計画別表5の概要]
国、芸術団体等との連携協力に関する計画

・共催1公演

[平成25年度年度計画別表6の概要]
全国各地における上演に関する計画

・共催2公演

[平成25年度年度計画別表7の概要]
国際交流公演等

・1公演

アンケート調査の実施

| 分野 | 実施回数 | 回答数 | 回収率(配布数) | 概ね満足との回答(回答数) |
|-----------|---------|---------|----------------|----------------|
| 歌舞伎 | 7公演7回 | 4,218人 | 68.4%(6,166人) | 76.6%(3,232人) |
| 文楽(本館小劇場) | 2公演2回 | 527人 | 62.3%(846人) | 81.0%(427人) |
| 文楽(文楽劇場) | 4公演4回 | 1,272人 | 67.0%(1,899人) | 94.2%(1,198人) |
| 短期公演 | 10公演10回 | 3,414人 | 68.2%(5,003人) | 85.2%(2,909人) |
| 大衆芸能(演芸場) | 12公演12回 | 1,068人 | 33.6%(3,180人) | 93.1%(994人) |
| 能楽 | 10公演10回 | 2,935人 | 57.9%(5,070人) | 83.2%(2,443人) |
| 小計 | 45公演45回 | 13,434人 | 60.6%(22,164人) | 83.4%(11,203人) |
| 組踊等沖縄伝統芸能 | 28公演30回 | 4,479人 | 63.2%(7,090人) | 76.3%(3,418人) |
| 合計 | 73公演75回 | 17,913人 | 61.2%(29,254人) | 81.6%(14,621人) |

2. 国、地方公共団体、芸術団体、企業等との連携協力

(1) 平成25年度(第68回)文化庁芸術祭

| 区分 | 公演名 |
|------|---|
| 主催公演 | 本館大小劇場:10月歌舞伎公演 演芸場:10月国立名人会 能楽堂:国立能楽堂開場30周年記念11月特別企画公演 文楽劇場:11月文楽公演、10月舞踊公演 国立劇場おきなわ:11月企画公演 |
| 協賛公演 | 本館大小劇場:11月歌舞伎公演、11月舞踊公演、10月邦楽公演(2公演)、11月声明公演(5公演) 演芸場:10月・11月定席公演、11月国立名人会 10月・11月特別企画公演(7公演) 能楽堂:10月・11月定例公演、10月・11月普及公演、10月・11月企画公演(8公演) 文楽劇場:11月大衆芸能公演(1公演) 国立劇場おきなわ:10月定期公演(2公演)うち1公演中止、11月企画公演、10月・11月普及公演(4公演) |

(2) 国・地方公共団体等との後援・協力

ア 鑑賞教室等における地方自治体、教育委員会、専修学校各種学校協会、旅行社等との後援・協力

・歌舞伎・能楽・文楽(本館)鑑賞教室における後援・協力等

後援:文化庁、東京都、千葉県、神奈川県教育委員会、埼玉県教育委員会、全国都道府県教育委員会連合会、公益財団法人日本修学旅行協会

協力:公益社団法人東京都専修学校各種学校協会、一般社団法人神奈川県専修学校各種学校協会、関東高等学校演劇協議会、東京都高等学校演劇研究会、株式会社ジェイティービー、株式会社日本旅行、近畿日本ツーリスト株式会社、公益財団法人文楽協会(文楽のみ)

・7月歌舞伎鑑賞教室期間中に実施する「親子で楽しむ歌舞伎教室」における共催・後援等

共催:東京都教育委員会

後援:文化庁、千葉県、埼玉県教育委員会、神奈川県教育委員会、一般社団法人東京都

台と低調である。

調査結果の詳細分析とともに、アンケートの実効性を担保するために回収率を上げる対策の検討が必要である。

全国各地の文化施設等における伝統芸能公演については、平成24年度の4公演に対し、11公演実施されていることは評価できるが、今後は、「劇場、音楽堂等の活性化に関する法律」に基づく「劇場、音楽堂等の事業の活性化のための取組に関する指針」に対応した地方との連携強化について、具体案を検討し実施を図る必要がある。

| | | |
|--|---|--|
| | <p>小学校PTA協議会、東京都公立中学校PTA協議会、東京私立初等学校協会、一般財団法人東京私立中学高等学校協会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文楽劇場6月文楽鑑賞教室における後援・協力等 <ul style="list-style-type: none"> 後援：文化庁、大阪府教育委員会、大阪市教育委員会、京都府教育委員会、兵庫県教育委員会、奈良県教育委員会、滋賀県教育委員会、和歌山県教育委員会、NHK 大阪放送局 協力：(公財)文楽協会 ・ 国立劇場おきなわ開場10周年記念特別公演における共催 <ul style="list-style-type: none"> 共催：沖縄県 ・ 国立劇場おきなわ普及公演「組踊鑑賞教室」3公演における後援 <ul style="list-style-type: none"> 後援：沖縄県、沖縄県教育委員会 <p>イ 鑑賞教室地方公演における共催・後援等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 歌舞伎鑑賞教室静岡公演 <ul style="list-style-type: none"> 共催：公益財団法人静岡県文化財団、静岡県 後援：文化庁、静岡県教育委員会、静岡市教育委員会 ・ 歌舞伎鑑賞教室神奈川公演 <ul style="list-style-type: none"> 共催：かながわ伝統芸能祭実行委員会(神奈川県立青少年センター内) 後援：文化庁、神奈川県教育委員会、神奈川県PTA協議会、神奈川県立高等学校PTA連合会 <p>ウ 社会人のための鑑賞教室公演における後援・協力等</p> <ul style="list-style-type: none"> 後援：一般社団法人日本経済団体連合会、公益社団法人経済同友会、東京商工会議所、公益社団法人東京青年会議所 <p>エ 関西元気文化圏共催事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文楽劇場の全公演 <p>オ 関西学院大学との連携協力に関する協定の締結</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 関西学院大学との連携協力協定に基づく、大学の授業での文楽技芸員による解説・実演や、学生団体鑑賞等の実施 <p>カ 九州・沖縄から文化力プロジェクト参加</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国立劇場おきなわの全公演 <p>キ その他の自主公演等における後援・協力等</p> <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本館6月民俗芸能公演「東日本大震災復興支援 東北の芸能 福島」における福島県、福島県教育委員会の後援 ・ 本館1月民俗芸能公演「東日本大震災復興支援 東北の芸能 」における岩手県、岩手県教育委員会、宮城県、宮城県教育委員会、福島県、福島県教育委員会の後援及び三井住友カード株式会社の協賛 ・ 本館9月特別企画公演「日本の太鼓」における株式会社浅野太鼓楽器店の協力 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 11月開場30周年記念特別企画公演における古典の日推進委員会の後援 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文楽劇場公演(5・6月開催)における大阪府・大阪市・公益財団法人関西・大阪21世紀協会が主催する大阪文化祭への参加 ・ 大阪の近隣で活動する小劇場、公共ホール、劇団等との活動連携(5～10月むりやり堺筋 | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>線演劇祭)</p> <p>ク 外部の公演等への後援・協力等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公益社団法人日本俳優協会、社団法人伝統歌舞伎保存会、松竹株式会社が刊行する「ポケット版『かぶき手帖』2013 版」への協賛(4月1日刊行) ・ 人形浄瑠璃文楽座因講主催の「竹本義太夫 300 回忌追善・竹本義太夫墓石修復資金勸進特別公演」(4月5日、文楽劇場、5月10日、本館小劇場)への協賛 ・ 一般社団法人伝統歌舞伎保存会主催の「小学生のための歌舞伎体験教室」(7月7日、13日、8月6～12日、本館大劇場、本館小劇場、本館稽古場、伝統芸能情報館)への協賛及び協力 ・ 文化庁・公益社団法人全国高等学校文化連盟・東京都教育委員会・東京都高等学校文化連盟主催の「第24回全国高等学校総合文化祭優秀校東京公演」(8月24日～25日、本館大劇場)への協賛 ・ チーム「鼓舞」実行委員会主催の「おが秋の芸祭 鼓舞」(9月1日、旧石巻市役所 雄勝総合支所跡地)への協力 ・ 株式会社世界文化社刊行の「新版『歌舞伎十八番』」(9月13日刊行)への協力 ・ 独立行政法人国際交流基金主催の「『杉本文楽 曾根崎心中』欧州公演」(9月27日～28日、マドリッド、10月4日～5日、ローマ、10月10日～19日、パリ)への協力 ・ 一般社団法人江戸文化歴史検定協会主催の「第8回江戸文化歴史検定」(11月3日)への協力 ・ よこすか市民会議(YCC)主催の「2013 よこすか市民会議まちづくり文化フェア」のうち、「よこすか芸術文化フェア 2013」の一環として開催された「伝統文化学習鑑賞会(文楽学習鑑賞会)」(12月11日、伝統芸能情報館レクチャー室)への協力 ・ 文化芸術による復興推進コンソーシアム主催の「支援・受援ネットワーク会議」(10月18日、福島県郡山市民文化センター)への協力 ・ 一般社団法人伝統歌舞伎保存会主催の「第12回伝統歌舞伎保存会研修発表会」(12月14日、本館大劇場)への協賛 ・ 一般社団法人伝統歌舞伎保存会主催の「第13回伝統歌舞伎保存会研修発表会」(1月18日、本館大劇場)への協賛 ・ 東京都、東京文化発信プロジェクト室(公益財団法人東京都歴史文化財団)、東京発・伝統WA感動実行委員会主催の「音の息吹」(10月5日、東京文化会館大ホール)及び「邦楽への誘い - 古典文学の情景 - 」(11月1日、文京シビックホール)に対して制作協力を実施 ・ 公益財団法人しまね文化振興財団・島根県主催の「文楽 日本振袖始」(3月9日、島根県民会館)への協力 ・ 沖縄県伝統芸能公演実行委員会(会長 沖縄県文化観光スポーツ部長) に実行委員として参画し、国立劇場おきなわ小劇場における「沖縄県伝統芸能公演」を共催(主催:沖縄県・(公財)沖縄県文化振興会) ・ 沖縄県文化観光戦略推進事業助成事業として以下の特別公演を上演 <ul style="list-style-type: none"> 「守礼の心～組踊への誘い～」(7月31日～8月4日) 「かりゆし・かりゆし 恋するシーサー」(3月3日～4日) 組踊版「スイミー」(3月10日～11日) ・ 琉球舞踊「男性舞踊家の会」公演(主催:南城市文化センターシュガーホール、11月26日) ・ 喜劇「ペーちゃんの恋人」公演(主催:宜野座村文化センターがらまんホール、3月29日) <p>3. 全国各地の文化施設等における公演</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 歌舞伎鑑賞教室静岡公演(共催: 財団法人静岡県文化財団、6月26日、2回公演、静岡県コンベンションアーツセンター グランシップ、入場者数:1,040人) ・ 歌舞伎鑑賞教室神奈川公演(共催:かながわ伝統芸能祭実行委員会、7月26日~27日、4回公演、神奈川県立青少年センター、入場者数:1,950人) ・ スーパー能「世阿弥」制作協力(主催: 有限会社ダンスウエスト、5月17日、大阪・フェスティバルホール、 公益財団法人赤穂市文化とみどり財団、7月7日、赤穂市文化会館ハーモニーホール、 碧南市、7月15日、碧南市文化会館、 公益財団法人新潟市芸術文化振興財団、7月28日、新潟市民芸術文化会館りゅーとびあ能楽堂、 能楽座、9月7日、大淀町文化会館あらかしホール) ・ 復曲能「阿古屋松」制作協力(主催:山形県能楽協会、復曲能「阿古屋松」を観る会実行委員会、7月20日、山形市民会館) ・ 新作能「紅天女」受託公演(主催: CBC 中部日本放送株式会社、3月2日2回公演、名古屋能楽堂) ・ 国立劇場おきなわ第3回県外講演「琉球文学の視点から観る古典芸能の魅力」(9月28日、徳川美術館講堂) ・ 静岡県コンベンションアーツセンターグランシップ自主公演「うたさんしん～琉球の宴～」制作協力(2月21日) <p>4. 国際文化交流公演等</p> <p>(1) 海外の芸能関係者等の来場、見学等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本館 4件8人 <p style="padding-left: 40px;">主な来場者: 台湾台南市文化局長、ユネスコアジア太平洋地域無形文化遺産国際情報ネットワークセンター事務総長、韓国国立国学院の施設関係者、香港文化博物館関係者</p> | |
|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|---|-------------------|-------|-----|---|-------|
| 【(細目)1-2-1-】 | 快適な観劇環境の形成 [伝統芸能の公開] | 【評定】 A | | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>(5) 快適な観劇環境の形成 [伝統芸能の公開]</p> <p>観客本位の快適な環境の形成のため、次のとおりサービスの向上に努め、観客の満足度の向上を図る。</p> <p>ア 観客の要望等を踏まえ、また高齢者、身体障害者、外国人等の利用の機会が拡充されるよう、快適で安全な劇場施設の整備、各種サービスの充実に努める。</p> <p>イ 入場券販売において、利用者にとって利便性の高い多様な購入方法を提供する。</p> <p>ウ 公演内容等の理解を促進するため、解説書等を作成するとともに、音声同時解説や字幕表示などのサービスを提供する。また、鑑賞団体等に対し、公演内容の説明会等を適宜実施する。</p> <p>エ 観客へのアンケート調査や劇場モニターの活用等により、観客等の要望、利用実態等を把握し、サービスの向上に活用する。</p> | | H26 | H27 | H28 | H29 | |
| | | 実績報告書等 参照箇所 | | | | |
| | | 業務実績報告書 127頁～141頁 | | | | |
| 【インプット指標】 | | | | | | |
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 決算額(百万円) | 583 | 1,548 | 1,059 | 768 | 774 | 1,221 |
| 従事人員数(人) | 58 | 57 | 57 | 55 | 57 | 52 |
| <p>1) 決算額は、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・振興会: 解説書作成費、観客勧誘事務費、鑑賞会事務費、施設整備費(交付金)、施設整備費(補助金) ・おきなわ財団: 解説書作成費(財団自己財源)、観客勧誘事務費(財団自己財源)、鑑賞会事務費(財団自己財源)、施設整備費(交付金)を計上している。 <p>2) 従事人員数は、各館の施設整備・営業担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設整備(本館施設課、能楽堂事業推進課施設係、文楽劇場事業推進課施設係、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係) ・営業(本館制作部宣伝課、営業部営業課・劇場課(施設利用室を除く)、演芸場営業課、能楽堂営業課(劇場利用係を除く)、文楽劇場営業課(劇場利用係を除く)、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係) <p>その際、役員及びその他の職員は勘案していない。</p> | | | | | | |
| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | | | | 分析・評価 | |
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演</p> <p>(5) 快適な観劇環境の形成</p> <p>ア 観客の要望等を踏まえ、ロビー内等の案内表示の整備を行うとともに、売店・レストラン等におけるサービスの充実や観劇時のマナーの呼びかけを行い、観客にとって安全で快適な環境を提供したか。</p> <p>また、外国人の観客に対し、英文等パンフレットの配布など各種情報の提供に努めたか。</p> <p>イ 入場券販売において、インタ</p> | <p>2-(3) 快適な観劇環境の形成</p> <p><1> 快適で安全な観劇環境の提供、外国人利用者への対応</p> <p>1. 設備等の環境整備(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大劇場内トイレの洋式トイレの数を増やし快適性を高めた。 ・大劇場ロビーにおいてインフォメーションディスプレイを活用し、次回公演の案内や観劇マナー、緊急時の避難導線等を映し出し観客の注目を集めた。 ・7月歌舞伎鑑賞教室公演で、大劇場前庭に冷却ミスト機を設置し、来場者の熱中症対策を行った。 ・大・小劇場の客席については、安全性に留意し、破損部の補修・交換等、随時保守を行った。 ・大劇場 3階上手ロビーに、芸術文化復興支援基金への寄付金付き飲料自動販売機を設置し利便性を高めた。 ・大劇場エスカレーター入口へロープパーティションを配置し、混雑時の導線確保による安全対策を図った。 | | | | <p>「お客様相談室」を設置し、ご意見・ご要望への対応を整備、迅速な対応に努めたことは評価できる。回答についても、理事長のチェック、責任者の名前で5営業日以内に回答するなど、適切な対応がなされている。</p> <p>頂いたご意見等については、都度業務に反映するだけでなく、劇場・対象(公演内容、接客、施設、チケット販売、HP等)・内容の傾向(お褒めの言葉、クレーム、提案等)・要改善事項</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>ーネットや電話など、観客の利用形態に応じた多様な購入方法を提供し、販売の促進を図ったか。</p> <p>ウ 公演内容等の理解を促進するため、次のサービス等を提供したか。</p> <p>解説書等を作成し、その内容の充実に努めたか。</p> <p>公演内容に応じて音声同時解説や字幕表示を行ったか。</p> <p>鑑賞団体等に対し、公演内容の事前説明会や施設見学を行ったか。</p> <p>エ ホームページ、ご意見箱等を通じて寄せられる意見の受付や、観客へのアンケート調査や劇場モニターの活用等により、観客等の要望、利用実態等を把握し、サービスの向上に活用したか。寄せられた意見・要望については、迅速な対応を図るとともに、対応状況の把握・管理、職員への周知を行い、サービスの向上に努めたか。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 外国人利用者のために、劇場ロビー等の英語による案内表示類について統一感をもたせ、分かりやすくした。 ・ 演芸場の2階掲示板の更新及び補修を行い、美観を向上させた。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地震時等における客席天井脱落防止対策の改修工事を行い、建物の耐震性を高めた。 ・ ロビーに車椅子の方や子供でも使用できるバリア・フリー型ウォータークーラーを設置し、利便性を高めた。 ・ 客席内(GB席)通路の段差部分に表示を付け、観客の注意を喚起して安全確保に努めた。 ・ 能楽堂の建物は能楽の幽玄な世界にふさわしい建築であり、観能の興趣をさらに醸成するよう、引き続き夜間のガーデンライトアップや庭園管理に努めて景観を保持した。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地震時等における客席天井脱落防止対策の改修工事を行い、建物の耐震性を高めた。 ・ 1階エントランスロビーと3階図書閲覧室のトイレについて、便座の洋式化と温水洗浄便座の設置を進め、快適性を高めた。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ レファレンスルームに単独のクーラーを設置したことで、資料の適切な保存環境の整備と利用者の快適性を高めた。 ・ 共通ロビーの照明器具の一部をLED照明器具に取り替えて、照度の高上と省エネに努めた。 <p>2. 観客サービスの充実</p> <p>売店、レストランにおけるサービスの向上</p> <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 毎月の連絡会議において売店・食堂を運営する業者と意見を交わしながら営業方法の工夫に努めた。 ・ 食堂に対して、各歌舞伎の公演内容に合わせたお弁当の考案を求め、魅力的なメニューの提供に努めた。 ・ 大劇場2階食堂では、壁面に季節に合わせた装飾を行い、華やかな雰囲気創出に努めた。 ・ 文楽公演では、終演後、次の部を引き続き観劇する観客のため、2階・3階の食堂・喫茶を継続して営業し対応した。 ・ 公演内容にちなんで、各地の観光協会等の協力により、劇場ロビー内に特設会場を設けて物産品等を販売した。 <p style="margin-left: 20px;">岡山県井原市物産展 10/3～10/27(10月歌舞伎公演「春興鏡獅子」にちなんで)</p> <p style="margin-left: 20px;">静岡県沼津市物産展 11/3～11/26(11月歌舞伎公演「伊賀越道中双六」にちなんで)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特別メニュー・商品類の販売、物産展の開催、掲出については、場内看板やホームページで周知し、利用者の関心が得られるよう工夫した。 ・ マスコットキャラクター「くろごちゃん」のぬいぐるみ、ぽち袋を国立劇場オリジナルグッズとして作成し、劇場内売店や外部のイベント時において販売した。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国立能楽堂収蔵の能面・能装束等をデザイン化したオリジナルグッズ(絵はがき、クリアファイル、一筆箋、等)の販売を能楽堂内売店及び国立劇場売店で継続した。 ・ 食堂、売店に関するアンケート調査を10月と3月に実施して利用者の要望等を収集し、調査結果について関係部署、食堂・売店業者間で意見交換を行って、一層のサービス向上に努めるよう指導した。 | <p>への対応状況等について分析することは、お客さま視点でのさらなる業務の改善に極めて有効であることから、更に積極的に活用されたい。</p> <p>ご意見箱の設置場所やその他サイン等を含めて、快適性、分かりやすさ等の観点で劇場全体についてチェックを行い、お客さま視点での観劇環境のさらなる改善を図られたい。</p> <p>国立劇場のレストラン・売店については、営業方法の工夫に努めたとあるが、品ぞろえやサービス内容等、更に改善を期待したい。</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ レストランは公演状況に応じて開場前及び終演後も営業を行い、また売店は、公演中は一般の来場者でも買物ができるようにして、利用者の利便を図った。また、開場 30 周年記念の特製弁当を限定販売した。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 食堂について、運営業者と意見を交わしながら一層のサービス向上に努めた。 ・ ホームページに食堂のお勧めメニューを掲載して、利用者の利便性向上を図った。 ・ 売店についても、新商品の開発を進めるなど、観劇の記念となる商品の拡充を進めた。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 自主公演や貸劇場公演における集客情報等を、カフェ・ピュッフェを運営している業者に提供し、サービス向上に努めた。 ・ 共通ロビーのカフェで、調理にガスが使用できるようにして、飲食サービスの向上に努めた。 <p>その他の観客サービスの向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 一年の幕開けを寿ぎ、各館で正月のイベントを実施した。 <p style="padding-left: 2em;">本館：鏡開き(1月3日)、曲芸・囃子(1月3日)、獅子舞(1月3日～7日)、手拭いまき(1月3日～27日)。また、ロビーには繭玉をあしらった口上看板や大凧、劇場正面には積樽を飾り、初春の晴れやかな雰囲気を出した。</p> <p style="padding-left: 2em;">演芸場：鏡開き(1月2日)、獅子舞(1月2日～7日)、手拭いまき(1月2日～7日)。また、階段に啓翁桜を飾り(1月3日～7日)、ロビーには繭玉をあしらった。また、正面入口には積樽を飾り、舞台上に松竹梅のセットを配置し(1月2日～7日)、初春の晴れやかな雰囲気を出した。</p> <p style="padding-left: 2em;">能楽堂：12月18日定例公演で、番組終了後に観客が若手出演者とともに能「猩々」の一節を謡い一年を締めくくる年末特別企画「みんなで謡おう」を実施した。 1月7日定例公演で、番組終了後に観客が若手出演者とともに能「高砂」の一節を謡い新年を寿ぐ新春特別企画「みんなで謡おう」を実施した。 1月30日まで舞台に注連をはり、お正月の雰囲気をお楽しみいただいた。</p> <p style="padding-left: 2em;">文楽劇場：黒門市場からの「にらみ鯛」授与式及び鏡開き(1月3日)、手拭いまき(1月3日～10日)、十日戎の宝恵駕行列への参加及び福娘からのロビーでの福笹授与式(1月10日)。正面入口に装飾看板、ロビーには繭玉、客席天井には「にらみ鯛」と干支の絵の大凧を飾り、初芝居の雰囲気盛り上げた。</p> <p style="padding-left: 2em;">国立劇場おきなわ：1月琉球舞踊公演「新春琉舞名人選」において、来場者計 200 名に呈茶を実施し、幕間に抽選による観客へのお年玉プレゼント(カレンダー、劇場グッズなどの詰め合わせ)を行った。</p> <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国立劇場により親しんでもらうため、「国立劇場さくらまつり」を開催した(25年3月29日～4月3日、26年3月28日～4月6日)。また、一般社団法人千代田区観光協会主催の千代田のさくら写真コンクールに協賛し、コンクール受賞者を6月歌舞伎鑑賞教室公演に招待するなど、さくらまつりを通して地域との連携を図った。 ・ 国立劇場オリジナルキャラクターの着ぐるみ「くろごちゃん」を活用し、歌舞伎公演・特別イベント時を中心に、初日や中日等にロビーにて公演案内等のチラシの配布や土産品等の紹介をしたほか、観客と共に記念写真を撮る等、観客を和ませ好評を得た。また、演目ゆかりの地のマスコットキャラクターを招待し、「くろごちゃん」とともに観客サービスを行った。 ・ 観客の観劇マナー向上のため、チラシ・ポスターやホームページ、アナウンス、「くろごちゃん」の着ぐるみの利用等により、観劇マナーの呼びかけを行った。 | |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 7月の親子のための歌舞伎教室時に、「くろごちゃん」を解説「歌舞伎のみかた」において出演者として舞台上に登場させ、親しみやすい国立劇場をアピールした。また、劇場ロビーにたちいりハルコデザインによる葛の葉のイラストを使った撮影コーナーや、くろごちゃんのイラストを使ったぬりえコンテストを実施するなど観客サービスに努めた。 ・ 10月歌舞伎公演では「春興鏡獅子」を上演することから、国立劇場のシンボルである「鏡獅子」像の制作者にゆかりある小平市平櫛田中彫刻美術館の協力を得て、「鏡獅子」像の制作過程のパネルや作品を展示したミニ彫刻美術館を開催した。また美術館長の解説によるミニ美術館鑑賞ツアーを実施した。(参加人数 30名) ・ 歌舞伎・文楽において託児サービスを行い、観客の利便を図った。また声明・邦楽等静寂を必要とする短期の公演でも実施した。(250回開室、利用者数 287名)。 ・ 休憩時のトイレの混雑を避けるため、状況に応じて大・小劇場のトイレを相互に融通し、混雑を軽減させる対策をとった。 ・ 歌舞伎公演休憩時に、大劇場ロビーからチケット売り場のドアを開放し、利用者の利便性向上とチケット販売促進を図った。 ・ 観客相互が気持ちよく観劇できるよう観劇マナーの向上について協議・検討し、チラシ(和・英)・解説書・あぜくら会報・劇場ニュース等の印刷物や、教室公演の字幕・アナウンス・イヤホンガイド・ホームページ等、様々な媒体を通じて周知に努めた。 <p>(演芸場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特別企画公演「親子で楽しむ演芸会」(7月27日)において、ロビーを風船やバルーン人形などで装飾し、子供たちが演芸に親しめるよう工夫した。また親子連れの観客に夏休みの絵日記等で使えるクレヨンをお土産として手渡した。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 上方演芸特選会の公演においては、寄席の雰囲気を作るために1階ロビー外でも寄席囃子を流し、演芸気分を盛り上げた。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 沖縄県の助成事業を活用して、7月から期間限定で那覇市内主要モノレール駅と劇場間で無料巡回バスを運行させ、観客の利便性向上を図った。好評につき期間を延長した。 ・ 観客から要望の多かった冷水器の設置に対応して、自主公演限定で劇場内にウォーターサーバーを設置した。 ・ 12月自主公演の開演前に共通ロビーにおいて、沖縄に伝わる伝統的なお茶「ブクブク茶」の呈茶サービスを行った。 <p>3. 安全な観劇環境の確保</p> <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 場内案内担当業者は継続して定期的なスキルアップ研修を行っているほか、売店・食堂業者も含めて大震災を想定した訓練を2回(9月・1月)実施した。 ・ 職員、委託業者など全職域が参加する自衛消防訓練(地震火災総合訓練)を9月に実施した。 ・ 別館の託児室を耐震性の高い新事務棟1階に移設し、利用者の安全を図った。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 館内に監視・防犯カメラを設置し、来場者及び施設の安全性を高めた。 ・ 場内案内担当業者が避難訓練を含む研修を随時行い、緊急時の誘導等についてスキルアップに努めた。 ・ 職員、委託業者など全職域が参加する自衛消防訓練を年2回実施した。避難誘導、消火器の取扱い等についての実地訓練(10月)、消防・防災関係のDVDの視聴及び渋谷消防署予防課 | |
|--|---|--|

長、原宿出張所長によるお話(3月)を実施して職員等の防災意識を高めることができた。

- ・ 職員、委託業者など全職域が参加して、火災・地震等の緊急時の対応について確認・検討する能楽堂舞台運営安全会議を7月に実施した。

(文楽劇場)

- ・ 文楽劇場では、6月と2月に消防訓練を行った。6月に団体観劇の高校生と先生方(計197名)の協力を得て、避難誘導訓練を実施した。2月には、職員及び委託業者社員が消防本部制作のビデオを鑑賞しビル火災について学んだあと、避難誘導訓練を実施した。
- ・ 劇場の安全性向上のため、受配電設備及び自家発電装置の更新工事を初めて行った。また、客席等の避難誘導灯を更新した。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 職員、委託業者など全職域が参加する自衛消防訓練を年2回(6月、12月)実施して、避難誘導、消火器の取扱い等についての実地訓練を行った。
- ・ 共通ロビー及び楽屋口に担架を配置し、緊急時に備えた。

4. 外国人利用者への対応

- ・ ホームページにおいて、英語での施設案内・公演案内・劇場周辺地図等を掲出し、外国人利用者の利便の向上を図っている。

(本館)

- ・ 外国人観光客への情報発信・公演周知活動をさらに強化するため、英語版、中国語版(繁体字・簡体字)、韓国語版に加えて、新たにフランス語版のコンパクトガイド(歌舞伎・文楽の紹介リーフレット)を作成し、都内のツーリストインフォメーションセンター等に掲出を依頼した。
- ・ 歌舞伎公演・文楽公演では、公演解説書に英文の演目解説を併載した。
- ・ 歌舞伎鑑賞教室・文楽鑑賞教室・舞踊・邦楽等公演では、演目解説の英文リーフレットを作成し配布した。
- ・ 引き続き英語版の観客マナー及び緊急時の避難経路・チケットの購入方法等を記載したチラシを作成し、ロビー等に設置した。
- ・ 場内放送において英語アナウンスを実施した。
- ・ 英語のイヤホンガイドを継続して実施した。

(能楽堂)

- ・ 英文による演目解説リーフレット、年間公演予定表、施設紹介パンフレットの作成・配布、英語による案内表示、場内アナウンスなどのサービスを提供し、引き続き外国人の利用環境の充実を図った。
- ・ 座席字幕装置を活用して、4月国立能楽堂開場30周年記念特別企画公演(現代語による上演)及び7月・2月企画公演(蠟燭能)を除く48公演で日本語(詞章)・英語の2チャンネル方式で字幕表示を実施した。
- ・ 座席字幕装置完備を明記した英文チラシを作成し、ホテル・観光情報センター・空港等に配布して海外からの観光客への周知・集客に努めた。

(文楽劇場)

- ・ 文楽を紹介するリーフレットを英語・中国語(簡体字)・韓国語で配布し、外国からの観客に文楽の理解を深めてもらうために活用した。
- ・ 関西国際空港の関西観光情報センター(到着ロビー内)に英語・中国語(簡体字)・韓国語の文楽紹介パンフレットを設置したほか、デジタルサイネージ広告にて毎公演のポスターを掲出した。
- ・ 短い時間で文楽を楽しめる「幕見席」について、ホームページに利用案内を掲載し、近隣ホテ

ルのコンシェルジュ等へ説明を行うなど、外国人観光客の勧誘とサービス向上に努めた。また、各文楽公演について演目を英語で紹介する簡易チラシを作成し、近隣ホテルや宿泊所に提供した。

- ・ 文楽公演・文楽鑑賞教室では、英文解説リーフレットを作成・配布した。文楽公演では英語に加え中国語(簡体字)・韓国語の解説リーフレットを作成・配布するとともに、英語版イヤホンガイドなどのサービスを提供した。
- ・ 英語での対応ができる劇場案内スタッフを配置して、サービスの向上を図った。
- ・ 外国人利用者に対応した案内表示の整備をすすめ、英語による場内アナウンスを実施した。

< 2 > 多様な購入方法の提供によるチケット販売の促進

- ・ インターネット・チケット販売システムにおける座席選択機能について、25年度から全公演でサービスの提供を開始した。
- ・ 25年4月23日より、インターネット販売においてスマートフォンでの販売サービスを開始した。

25年度インターネット予約内訳

パソコン:87,642枚(88.0%)、スマートフォン:10,925枚(11.0%)、英語版:974枚(1.0%)

- ・ 親子を対象とする公演のインターネット販売では、本館・演芸場・能楽堂の各公演は、会員及び一般発売に先行して発売した。文楽劇場の公演は一般発売に先行して会員発売日と同日に発売した。
- ・ チケットセンターホームページに各館の親子企画を紹介するサイトを設置し、さらに、振興会トップページのバナーから誘導した。

- ・ 「親子で楽しむ歌舞伎教室」(7月15日(月・祝)・19(金)~24(水))

インターネット販売は5月26日(日)に開始、電話予約は翌27日(月)に開始

予約結果:インターネット予約 2,487件(7,936枚)、電話予約 1,225件(3,849枚)

- ・ 「親子で楽しむ日本の音」(7月20日(土))

インターネット・電話予約販売は共に4月28日(日)に開始

予約結果:インターネット予約 11件(41枚)、電話予約 2件(5枚)

- ・ 「親子で楽しむ演芸会」(7月27日(土))

インターネット販売は5月28日(火)に開始、電話予約は翌29日(水)に開始

予約結果:インターネット予約 49件(152枚)、電話予約 36件(111枚)

- ・ 「夏休み親子のための能の会」(8月10日(土))及び「夏休み親子のための狂言の会」(8月24日(土))

インターネット販売は5月28日(火)に開始、電話予約は翌29日(水)に開始

予約結果:「夏休み親子のための能の会」インターネット予約 76件(210枚)、電話予約 22件(54枚)、「夏休み親子のための狂言の会」インターネット予約 120件(333枚)、電話予約 61件(166枚)

- ・ 「文楽親子劇場」(7月20日(土)~8月5日(月))

インターネット販売は6月2日(日)に開始、電話予約は翌3日(月)に開始

予約結果:インターネット予約 41件(128枚)、電話予約 19件(61枚)

- ・ 国立劇場おきなわでは、24年度から引き続き自主公演のインターネット・チケット販売サービスを行っており、遠方のチケット購入希望者へのサービス向上に努めている。また、チケット購入時の利便性向上のため、コンビニエンスストア等でチケット代金の支払いができるサービスも引き続き行っている。

< 3 > 解説書の作成、音声同時解説・字幕表示の活用、公演説明会・施設見学等の実施

1. 解説書等の作成

- ・ 本館大劇場及び小劇場での全ての自主公演について公演解説書(プログラム)を作成した。
- ・ 演芸場では、毎月「国立演芸場ガイド」を作成し、全自主公演の出演者・演目情報を掲載した。
- ・ 能楽堂では、公演内容等の理解を促進するため公演解説書(プログラム)「国立能楽堂」(月刊・年12回)を作成し、全自主公演の解説を施した。また、公演内容に応じて、「能楽鑑賞教室」「夏休み親子で楽しむ能の会」「夏休み親子で楽しむ狂言の会」ではイラスト入りの分かりやすいパンフレットを作成し無料配布した。
- ・ 4月国立能楽堂開場30周年記念特別企画公演の新作能「世阿弥」上演に際しては、横尾忠則デザインによる特別ポスター・特別チラシを作成し、別冊プログラムを作成・販売した。
- ・ 文楽劇場では、「上方演芸特選会」を除く全ての自主公演について公演解説書(プログラム)を作成した。文楽公演のプログラムに掲載する文楽技芸員の顔写真を新たに撮り直し、更新した。
- ・ 国立劇場おきなわでは、ステージガイド「華風」(月刊・年12回)を作成し、全自主公演の解説をはじめ、新作公演では公演制作レポートや対談を掲載した。

2. 音声同時解説・字幕表示の活用

(1) イヤホンガイドサービスの実施

- ・ 歌舞伎・文楽の全公演で、日本語と英語によるイヤホンガイドサービスを実施した(文楽鑑賞教室は日本語版のみ)。
- ・ イヤホンガイドの放送では、次回公演の案内を加えて宣伝に努めた。
- ・ 7月歌舞伎鑑賞教室において、聴覚障害者向けに小型モニターを利用した字幕表示の提供を試験的に行った。

(2) 字幕表示の実施

| ジャンル | 実施公演数 | 内 訳 |
|----------------------|-------|---|
| 歌舞伎公演(鑑賞教室含む) | 2公演 | 6月鑑賞教室、7月鑑賞教室 |
| 文楽公演(鑑賞教室含む) | 10公演 | 全公演 |
| 舞踊・邦楽・声明・民俗芸能・特別企画公演 | 15公演 | 5月舞踊公演、8月舞踊公演、11月舞踊公演、3月舞踊公演 |
| | | 7月邦楽公演、10月邦楽公演(2公演)、12月邦楽公演、1月邦楽公演 |
| | | 9月声明公演、11月声明公演 |
| | | 6月民俗芸能公演、1月民俗芸能公演 |
| 能楽公演(鑑賞教室含む) | 48公演 | 4月国立能楽堂開場30周年記念特別企画公演(現代語による上演)及び7月・2月企画公演(蠟燭能)を除く全公演 |
| 組踊等沖縄伝統芸能公演(鑑賞教室含む) | 27公演 | 5月定期公演「琉球弧の島唄」、11月企画公演「国立劇場寄席」及び台風による中止公演を除く全公演 |

3. 公演説明会・施設見学等の実施

各館において、団体観劇に伴う公演説明会、施設見学の受入れ、バックステージツアーを実施し、上演演目への理解や劇場施設への親近感の醸成に努めた。

(1) 公演説明会の実施

| 区 分 | 件 数 | 参加人数 |
|--------|------|--------|
| 本館・演芸場 | 165件 | 7,286人 |
| 能楽堂 | 12件 | 407人 |

| | | |
|------|------|---------|
| 文楽劇場 | 88件 | 3,528人 |
| 合計 | 265件 | 11,221人 |

(2) 施設見学の実施

| 区分 | 件数 | 参加人数 |
|----------|-----|--------|
| 本館・演芸場 | 9件 | 139人 |
| 能楽堂 | 4件 | 73人 |
| 文楽劇場 | 1件 | 33人 |
| 国立劇場おきなわ | 37件 | 845人 |
| 合計 | 51件 | 1,090人 |

(3) バックステージツアーの実施

| 区分 | 件数 | 参加人数 |
|----------|------|--------|
| 本館・演芸場 | 124件 | 5,756人 |
| 能楽堂 | 1件 | 38人 |
| 文楽劇場 | 11件 | 291人 |
| 国立劇場おきなわ | 5件 | 189人 |
| 合計 | 141件 | 6,274人 |

【特記事項】

- ・ 本館では、ホテルコンシェルジュ向けに施設見学・公演鑑賞会を実施した。

(4) 劇場外での伝統芸能講座の実施

22年度より開催している社会人向け講座シリーズ「国立劇場 in 丸の内 - 日本の伝統芸能を知る -」の第10回～第16回を実施した(会場:marunouchi cafe SEEK)。これまで取り上げてきた歌舞伎、文楽、能楽に加え、第16回講座で初めて大衆芸能をテーマに取り上げ、講座内容の充実を図った。

- ・ 「国立劇場 in 丸の内 Vol.10 日本の伝統芸能を知る 文楽の魅力 大夫・語りの世界」
日時:5月16日(木)19:00～20:30
講師:豊竹英大夫(文楽大夫)
モデレーター:廣瀬哲也(国立劇場制作部伝統芸能課長)
参加者数:41名
- ・ 「国立劇場 in 丸の内 Vol.11 日本の伝統芸能を知る 浮世絵から紐解く歌舞伎 その1」
日時:6月13日(木)19:00～20:30
講師:中村扇雀(歌舞伎役者)、石橋健一郎(国立劇場調査養成部主席芸能調査役)
参加者数:52名
- ・ 「国立劇場 in 丸の内 Vol.12 日本の伝統芸能を知る 浮世絵から紐解く歌舞伎 その2 舞台を楽しむ」
日時:7月4日(木)19:00～20:30
講師:新藤茂(国際浮世絵学会常任理事)
モデレーター:石橋健一郎(国立劇場調査養成部主席芸能調査役)
参加者数:52名
- ・ 「国立劇場 in 丸の内 Vol.13 日本の伝統芸能を知る 文楽の三味線」

日時: 12月6日(金) 19:00~20:30
講師: 豊澤富助(文楽三味線弾き)
モデレーター: 廣瀬哲也(国立劇場制作部伝統芸能課長)
参加者数: 42名

- ・「国立劇場 in 丸の内 Vol.14 日本の伝統芸能を知る 小道具が魅せる歌舞伎」

日時: 1月23日(木) 19:00~20:30
講師: 大木晃弘(国立劇場制作部歌舞伎課長)
参加者数: 48名

- ・「国立劇場 in 丸の内 Vol.15 日本の伝統芸能を知る 能の世界～能面を楽しむ～」

日時: 2月5日(水) 19:00~20:30
講師: 川口晃平(能楽 観世流シテ方)
モデレーター: 猪又宏治(国立能楽堂部企画制作課長)
参加者数: 53名

- ・「国立劇場 in 丸の内 Vol.16 日本の伝統芸能を知る 噺家の世界 落語の楽しみ方」

日時: 3月12日(金) 19:00~20:30
講師: 太田博(演劇・演芸評論家)、春風亭昇吉(落語家)
参加者数: 40名

国立劇場おきなわの組踊研修修了生を構成員とする「子の会」が、沖縄県立球陽高等学校(10月16日)、沖縄県立与勝高等学校(12月17日)、沖縄県立那覇西高等学校(12月19日)の「芸術鑑賞会」に出演し、文化普及活動への参画に努めた。

< 4 > 意見・要望等の把握と対応

1. 意見・要望等への対応体制

- ・ 25年度より、総務企画部総務課に「お客様相談室」を設置し、意見・要望等に対する回答の流れを整備した。
- ・ 意見・要望等を積極的に収集するため、各劇場ロビーのご意見箱を更新し、観客の目に付きやすいデザインに改めた。
ご意見箱への投書 311件(本館 157件、演芸場 17件、能楽堂 33件、文楽劇場 90件、国立劇場おきなわ 14件)
ホームページの「ご意見欄」への投書 184件(振興会ホームページ 162件、国立劇場おきなわホームページ 22件)

2. 意見・要望等への対応状況

- ・ 振興会ホームページや劇場内のご意見箱に寄せられた要望・苦情等に対しては、総務課お客様相談室において一元的に把握し、関係部署と連携し迅速に対応した。また、これらの対応に関しては、役員へ報告の上、社内 LAN を使用して全職員に周知するとともに、要望・苦情等を踏まえた業務改善及びサービス向上に努めた。

(主な改善例)

- ・ ホームページにあぜくら会及び国立文楽劇場友の会の各種手続き書類請求フォームを開設
- ・ ロビー内のゴミ箱に分別表示シールを貼付(本館)
- ・ 子供用クッションの貸出について案内表示を掲出(本館)
- ・ バリアフリー型ウォータークーラーの設置(能楽堂)
- ・ GB席の段差部分に注意喚起の目印を取付(能楽堂)

| | | |
|--|--|--|
| | <p>・ 劇場内にウォーターサーバーを設置(国立劇場おきなわ)</p> <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大劇場内トイレの洋式トイレの数を増やし快適性を高めることができた。 ・ 総務課お客様相談室が総括することにより、法人全体として意見・要望等に対する回答の迅速化が図られ、意見・要望等を踏まえて適切に観客サービスや劇場内設備の改善等に反映させた。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 能楽堂では、座席字幕装置を活用して、4月国立能楽堂開場30周年記念特別企画公演(現代語による上演)及び7月・2月企画公演(蠟燭能)を除く48公演において日本語(詞章)・英語の2チャンネル方式で字幕表示を実施した。また、「能楽鑑賞教室」では中・高校生向けチャンネルを、「夏休み親子で楽しむ能の会」「夏休み親子で楽しむ狂言の会」では子ども向けチャンネルを追加し、分かりやすい解説を表示して、観客層に合わせたきめ細かい字幕表示を実施し、好評を得た。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国立劇場おきなわでは、各地の観光協会等との協力により、公演や演目に因んだ物産品等をロビーで販売したところ、公演の賑わいとなって来場者にも好評であった。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地震等緊急時の安全確保のため、さらに施設・備品類について見直しを図る。 | |
|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---------------------|---|-----|-----|-----|
| 【(細目)1-2-1-】 | 広報・営業活動の充実〔伝統芸能の公開〕 | 【評定】 A | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>(6) 広報・営業活動の充実〔伝統芸能の公開〕 より多くの方が幅広い分野の公演を鑑賞することを目標として、次の取組により一層効果的な広報・営業活動を展開する。 ア 公演内容に応じた効果的な宣伝活動を実施する。また、振興会各種事業に関する広報の充実に努め、ホームページ等を活用して随時最新の情報を提供する。ホームページについては中期目標期間のアクセス件数を前中期目標期間の実績以上とする。 イ シーズンシート等の充実や団体客に向けたサービスの拡充等、観客の需要を的確に捉えた営業活動を展開する。 ウ 会員組織を運営し、会報による情報提供等、会員に向けた各種サービスの提供により会員の観劇機会の増加を図る。また、会員に対しアンケート調査を適宜実施し、サービスの向上を図る。なお、会員数については、前中期目標期間の実績以上とする。</p> | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| | | 実績報告書等 参照箇所 業務実績報告書 142頁～158頁 | | | |

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 決算額(百万円) | 328 | 316 | 360 | 362 | 325 | 326 |
| 従事人員数(人) | 64 | 61 | 62 | 63 | 64 | 56 |

- 1) 決算額は、
・振興会：各館の公演費のうち宣伝費、宣伝諸費、鑑賞会事務費
・おきなわ財団：公演費のうち宣伝費(財団自己財源)、宣伝諸費(財団自己財源)、鑑賞会事務費(財団自己財源)を計上している。
- 2) 従事人員数は、各館の広報担当・営業担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上
・広報(本館総務課普及渉外係、情報推進課、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)
・営業(本館営業部(劇場課を除く)、演芸場営業課、能楽堂営業課(劇場利用係を除く)、文楽劇場営業課(劇場利用係を除く)、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)
その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 |
|---|---|--|
| 2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演 (6) 広報・営業活動の充実 ア 効果的な広報・営業活動の展開 公演内容に応じて、記者会見・取材等によるマスメディアを通じた広報や、インターネット広告等の多様な媒体を活用して、広報活動を効果的に実施したか。 国立能楽堂開場 30 周年記念公演については、特別ポスター・チラシを作成し、ホームページに特設ページを掲載したか。また、国立劇場開場 50 周年に向けた広報等について検討を開始したか。 | < 1 > 効果的な広報・営業活動の展開 1. 公演内容に応じた効果的な広報活動(本館) ・ 9 月文楽公演において、チケット昼夜通し券の購入者を対象に「懐中稽古本」(沼津の段)を進呈する「通し観劇キャンペーン」により、夜公演の販売を強化した(引渡数:3,676 冊)。 ・ 10 月、11 月、3 月歌舞伎公演及び 5 月文楽公演では演目によりゆかりのある地域での割引チラシ配布により公演の周知及び集客に努めた。 ・ 11 月歌舞伎公演では、同じ演目を上演した 9 月文楽公演入場者に対し、さまざまな特典を受けられるチラシを配布することにより、公演を周知するとともに、文楽の観客の歌舞伎へ誘導する「ダブル観劇キャンペーン」を実施して、集客に努めた。 ・ 11 月、3 月歌舞伎公演では筋骨、セミナー、舞台見学いずれかの特典を受けられる観劇プランの販売により、従来の団体のみならず、新規団体や長年利用が途絶えていた団体を掘り起こすことができた。 ・ 11 月、3 月歌舞伎公演では鑑賞教室公演を利用した学校向けに「ステップアップキャンペー | インターネットでの座席選択、外国人に向けての対応など、年々改善されてきていることを評価したい。あぜくら会などにおいて、会員向けサービスも充実してきている。 ホームページのアクセス数は、振興会・おきなわともに目標を大きく上回っている。達成率は、振興会で131.2%、国立劇場おきなわで173.6%となっており、評 |

| | | |
|--|---|--|
| <p>振興会各種事業に関する広報の充実に努め、ホームページ等を活用して随時最新の情報を提供したか。</p> <p>ホームページにおいては、公演情報、イベント情報、トピックス記事等の早期掲載及び内容の充実に努めるとともに、アクセス動向等を分析して利用状況を把握する。また、英語版ホームページの記事内容等を見直し、外国人に対する情報発信を強化したか。</p> <p>メールマガジンにより、公演等の情報を随時配信したか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 日本芸術文化振興会ホームページ目標アクセス件数:2,000,000件 ・ 国立劇場おきなわホームページ目標アクセス件数:216,000件 <p>振興会各種事業に関する広報誌を次のとおり発行したか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 日本芸術文化振興会ニュース(毎月発行) ・ 国立劇場おきなわ情報誌「華風」(毎月発行) <p>観客の需要を踏まえ、シーズンシートやセット券を企画し、販売を推進したか。</p> <p>旅行代理店・ホテル等との連携強化等により団体観劇を促進したか。また、26年度に導入予定の「法人会員サービス」についての周知及び会員の募集を行ったか。</p> <p>全職員が集客に対する意識を高め、知人や関係するコミュニティー等に対して積極的に団体観劇を勧誘する「おすすめキャンペーン」を引き続き実施したか。</p> <p>イ 会員組織の会員に対し、会報による情報提供を定期的に行うとともに、入場券の会員先行販売や会員向けイベント等の各種サービスを提供して、会員の観劇意欲を促進したか。また、アンケート調査を適宜実施するとともに、劇場モニターの意見内容について検討し、会</p> | <p>ン」を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 11月に西武船橋店にて開催されたマスコットキャラクターイベント及び「ゆるキャラ@サミット in 羽生」(11月23日～24日、来場者約45万人)に「くるごちゃん」が参加することにより、普段は劇場へ足を運ばない方々に国立劇場及び公演の周知を図った。 ・ 「親子で楽しむ歌舞伎教室」において、東京都教育委員会や埼玉県教育委員会等の協力により、学校を通じて東京都及び埼玉県内の小学校高学年及び中学生に公演チラシを配布した。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ チラシ、ポスター、ホームページ、広報誌等による通常の広報とともに、公演によっては企画性を周知するため、特別チラシや特別パンフレットを作成するほか、ホームページにトピックス等を掲載した。 ・ 「能楽鑑賞教室」「夏休み親子で楽しむ能の会」「夏休み親子で楽しむ狂言の会」ではイラスト入りの分かりやすいパンフレットを作成し無料配布した。 ・ 開場30周年記念4月特別企画公演の新作能「世阿弥」上演に際しては、横尾忠則デザインによる特別ポスター・特別チラシを作成し、別冊プログラムを作成・販売した。 ・ 開場30周年に当たり、振興会ホームページに「国立能楽堂開場30周年記念特設サイト」を開設し、記念公演や能楽堂の事業の30年の歩みなど各種情報を発信した。(9月～1月) <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ チラシ、ポスター、広報誌等による通常の広報とともに、ホームページに公演トピックス等を掲載した。 ・ 演目ゆかりの地宣伝キャンペーンや友の会会員向けイベント「文楽のつどい」の開催を積極的に行って報道関係者を招き、マスコミへの情報提供に努めた。また、文楽技芸員の積極的なテレビ・ラジオ出演、視聴者プレゼントによる公演紹介、ラジオCM、デジタルサイネージによる公演広告等、多様な宣伝活動を展開した。 ・ 26年度の開場30周年記念公演を控え、26年3月27日に「国立文楽劇場開場30周年記念のつどい」を開催した(参加者570名、放送3件、新聞報道7件)。 ・ 文楽劇場では、公演宣伝キャンペーンを積極的に行い、マスコミへの情報提供等多様な広報活動を展開した。 <p>7月12日 夏休み文楽特別公演「妹背山婦女庭訓」(地下ショッピング街「クリスタ長堀」)、報道3社取材。</p> <p>7月17日 夏休み文楽特別公演「夏祭浪花鑑」(高津神社)、報道4社取材。</p> <p>7月25日 夏休み文楽特別公演(天神祭船渡御「文楽船」)、報道3社取材。</p> <p>8月26日 11月文楽公演「伊賀越道中双六」(三重県伊賀市)、報道5社取材。 本館9月文楽公演と合同</p> <p>10月16日 11月文楽公演「伊賀越道中双六」(三重県伊賀市)、報道4社取材。 国立文楽劇場友の会会員向けのイベント「文楽のつどい」 ゆかりの地バスツアー</p> <p>3月16日 4月文楽公演「菅原伝授手習鑑」(阪急百貨店うめだ本店「祝祭劇場」)、報道2社取材。</p> <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 開場10周年記念特別公演のラインアップと記念式典について11月12日に劇場ホワイエで記者発表を行った。テレビ取材も入り公演の宣伝を盛り上げた。また、協賛による新聞広告を掲載した。 | <p>価できる。</p> <p>あぜくら会会員数は、目標に対しては65名であるが、対前年度では+306名で、会員数は改善傾向にあると見られるが、未達要因を分析し、引き続き、会員の継続、新規会員の獲得に向けて、対応されたい。</p> <p>文楽劇場友の会は、対前年度+191名、目標に対しても392名上回っている(達成度105.3%)。</p> <p>おきなわ友の会は、対前年度では120名であるが、目標に対しては373名上回っている(達成度121.9%)。</p> <p>「おすすめキャンペーン」の継続実施や旅行代理店・ホテル等との連携強化等、集客に向けた働きかけを更に充実されたい。</p> |
|--|---|--|

| | |
|---|--|
| <p>員向けサービスの一層の充実を図ったか。</p> <p>あぜくら会(本館・演芸場・能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 会報「あぜくら」(毎月発行) ・ 会員向けイベント:年6回程度 ・ 目標会員数:18,000人 <p>文楽劇場友の会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「文楽劇場友の会会報」(年6回発行) ・ 会員向けイベント:年6回程度 ・ 目標会員数:7,450人 <p>国立劇場おきなわ友の会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「国立劇場おきなわ友の会会報」(年4回発行) ・ 会員向けイベント:年3回程度 ・ 目標会員数:1,700人 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 新聞、雑誌等における広告及び県内自治体、学校等へのチラシ配布を継続的に行いながら、沖縄県庁(8月11日～8月16日)や那覇市内デパートでのポスター展(12月27～1月7日)により幅広い広報宣伝を行った。 ・ 1月10周年記念特別公演「今日ぬ誇らしや」出演者による記者発表を行うなど、広報宣伝活動に務めた。 ・ 21年5月から行っているラジオ番組の生コマーシャルを継続して行い、自主公演出演者の協力による公演の宣伝に取り組んだ。 ・ ホームページによる公演の見どころ紹介や、公演トピックスの掲載を昨年度に続き実施した。 ・ 6月沖縄芝居公演「泊阿嘉」、5月研究公演「村々に伝わる組踊」及び11月企画公演「タイ舞踊」では、公演に因んだ地元の物産を販売する物産展やパネル展示などを行い、地元の賑わいの雰囲気演出し、公演を盛り上げた。 <p>2. ホームページにおける情報の内容の充実、メールマガジンの配信</p> <p>(1) ホームページアクセス件数</p> <p>日本芸術文化振興会ホームページの年間アクセス件数:2,623,429件 / 目標2,000,000件(達成度131.2%)</p> <p>(内、45,052件が携帯電話からのアクセス)</p> <p>国立劇場おきなわホームページの年間アクセス件数:374,989件 / 目標216,000件(達成度173.6%)</p> <p>(2) ホームページの内容の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 振興会ホームページについては、公演情報をはじめとし、トピックス情報などより広範な情報の追加・更新等を柔軟かつ迅速に行い、新鮮な情報を多数提供することで、利用者にとって利便性の高いホームページを目指すと共に、リピーターによるアクセス数の増大を図った。 ・ 振興会ホームページについては、公演のタイムテーブルや休演者情報の掲載等、柔軟かつ迅速に実施した。特に、電話での問合せが集中する荒天時の公演実施情報については、全館で統一的に掲載することとした。 ・ ホームページ上でアピール効果の高いプロモーションエリアを積極的に活用することにより、利用者にとって見やすく、探しやすい情報提供に努めた。 ・ 能楽堂開場30周年に際し特設サイトを開設した。記念公演案内の他、能楽堂の概要や養成研修事業について、特別展示の案内などを提供し好評であった。(9月～12月) ・ 能楽堂の公演情報として、早期(25年1月)に30周年記念公演の番組を掲載し、団体観劇の受付を開始して、集客を図った。 ・ 文楽劇場では、公演直前や公演中ホームページに公演トピックス(69件)を掲載し、集客を図った。 ・ 文楽劇場では、主に関西在住の作家・アーティスト等に文楽を観劇してもらい、エッセイ(29件)をホームページ「文楽かんげき日誌」に掲載した。(アクセス数36,164件) <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公演の見どころやトピックス情報を随時掲載し、利用者の利便性を高めた。 <p>(3) メールマガジンの配信</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国立劇場のメールマガジンの配信(月2回)を行い、公演情報、公演に関するイベント、その他事業等の広範な情報を掲載するなど内容の充実に努め、タイムリーな広報を行った。メールマガジン登録者数は、前年度から8,508人増加し3月末で45,394人となった。 |
|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 国立劇場おきなわメールマガジン会員数は、505 人(26 年 3 月末) <p>3. 広報誌の発行</p> <p>一般向け広報誌として、日本芸術文化振興会ニュース、国立劇場おきなわ情報誌「華風」を毎月発行した。また、会員組織の会員に対し会報による情報提供を行った。</p> <p>また、以下の概要等を作成した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「独立行政法人日本芸術文化振興会概要(日本語)」(25 年 6 月作成) ・「独立行政法人日本芸術文化振興会要覧」(25 年 8 月作成) ・「独立行政法人日本芸術文化振興会年報 平成 24 年度」(25 年 11 月作成) ・「公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団要覧」(25 年 7 月作成) <p>4. シーズンシートやセット券等の販売</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ あぜくら会会員向けに、10 月から 1 月の歌舞伎公演の各三日目の入場券(座席位置は 4 公演同一)をセットにした「三日目の会」の販売を行っている。4 公演の入場券を一度に購入できる利便性を一般にも適用するため、24 年度に引き続き、25 年度も販売の対象を一般にも拡大した。加えて、3 月歌舞伎公演においても「三日目の会」に準じた販売方法を行い、あぜくら会員のチケット確保の一助とした。(10 月～1 月の 4 公演分 2,176 枚) ・ 公演形態に合わせてセット割引や通し割引を実施した。歌舞伎 4 公演特別セット券の販売を限定ステージで行った(10 月～1 月の 4 公演分 216 枚)。また、舞踊・邦楽等の短期の公演でも内容の異なる 2 回公演の場合は、同時に購入すると割引となるセット割引を行った(8 月舞踊 14 枚、10 月舞踊 94 枚(文楽劇場)、11 月舞踊 72 枚、3 月舞踊 8 枚、10 月邦楽 12 枚)。 ・ 親子を対象とする公演において、親子セットの割引料金を設定して好評を得た。 ・ 文楽劇場では、一演目だけを鑑賞する幕見席の販売を引き続き行い、好評を得た。また、通し狂言(11 月文楽)では通し割引(1,226 枚)、10 月舞踊公演においてはセット割引(94 枚)を行った。 ・ 国立劇場おきなわでは友の会会員向けに 10 周年記念特別公演の 1～3 月公演セット券を限定 50 セット販売し、好評であった。 <p>5. 旅行代理店・ホテル等との連携強化による団体観劇の促進、「法人会員サービス」についての検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 旅行代理店と連携を行い、団体観劇を企画商品として広く周知し、団体観劇の誘致を行った。 ・ ホテルとの連携により宿泊客への公演の周知及びチケットの販売を行った。また 26 年度運用開始予定の「法人会員サービス」でより簡便に利用できる旨、周知を行った。 ・ 26 年度より運用開始予定の「法人会員サービス」の具体的な運用について検討を行った。また利用を見込まれる団体に対して周知を行った。 ・ 外部の旅行代理店(JTB)の外国人旅行者向けホームページにて、歌舞伎公演の告知及びチケットのインターネット受付をし、合計 74 枚の販売実績となった。 ・ 国立劇場おきなわでは、ホテルや旅行業等の観光業界に無料巡回バスや無料団体送迎バスサービス等の取組を PR し、連携の強化・劇場知名度の向上に努めた。その結果、劇場観劇がバスツアーで実現するなどの成果があった。 <p>6. おすすめキャンペーンの実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 全役職員が個々に知人や関連コミュニティー等に対して積極的に観劇を勧誘する「おすすめキャンペーン」を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 5 月文楽公演 23 件 91 枚 ・ 6 月歌舞伎鑑賞教室 14 件 76 枚 | |
|--|--|--|

- ・ 7月歌舞伎鑑賞教室 11件 120枚
 - ・ 9月文楽公演 33件 143枚
 - ・ 10月歌舞伎公演 18件 283枚
 - ・ 11月歌舞伎公演 8件 92枚
 - ・ 12月歌舞伎公演 10件 48枚
 - ・ 12月文楽公演 12件 52枚
 - ・ 12月文楽鑑賞教室 9件 10枚
 - ・ 1月歌舞伎公演 23件 207枚
 - ・ 2月文楽公演 20件 175枚
 - ・ 3月歌舞伎公演 27件 209枚
- 累計:208件 1,506枚

< 2 > 会員組織の運営、会員向けサービスの充実

1. あぜくら会

(1) 会員向けサービスの充実

- ・ あぜくら会では、イベントに参加できなかった会員のために、振興会ホームページ上の会員向けページにイベントレポートを掲載し、併せてパソコンを持っていない会員のために、会報にもレポートを掲載した。
- ・ 9月より、あぜくら会員募集のためのポスター・チラシのデザインを一新し、会員増加を計った。
また、11月にあぜくら会ホームページを見やすくリニューアルしたほか、7月にはインターネットでの資料請求を可能とするなど、今後の会員になるであろう観客に対するサービスに努めた。
- ・ 24年度に行ったあぜくら会員モニター調査においてもっとも希望の多かったバックステージツアーを7月26日に実施した。200人の定員に対し588人もの応募があり、抽選にもれた会員の希望が多いことから、26年度は回数を増やし、合計400人で再度実施することとした。
- ・ あぜくら会員限定で「国立能楽堂開場30周年記念『あぜくらの夕べ』」を有料公演として実施した(12月17日、出演:野村万作、野村萬斎、野村裕基)ところ、大変好評で、チケット発売開始40分で売切れとなった。また、能楽堂公演を3回以上観劇した会員にチケットケースをプレゼントするなど、会員の購買意欲を高めた。
- ・ あぜくら会員の要望を踏まえ、26年3月号の会報より、文楽劇場で実施する文楽公演の配役表を新たに掲載するなど、会報の内容の充実を図った。

(2) 会報の発行(計画:毎月発行)

「あぜくら」を毎月25日に発行した(計12回)。

(3) 会員向けイベント(計画:8回程度実施)

1. 「鶴澤清介を迎えて」

5月1日(水)14:00、伝統芸能情報館レクチャー室、参加者141人(応募者373人、当選者165人)

出演 = 鶴澤清介、葛西聖司

アンケートの実施:回答数118人(配布数141人、回答率83.7%)

2. 「あぜくら会会員特別バックステージツアー」

7月26日(金)14:00、本館大劇場、参加者192人(応募者588人、当選者210人)

アンケートの実施:回答数 176 人(配布数 192 人、回答率 91.6%)

3. 「豊竹英大夫を迎えて」

8月27日(火)14:00、伝統芸能情報館レクチャー室、参加者131人(応募者276人、
当選者160人)

出演 = 豊竹英大夫、葛西聖司

アンケートの実施:回答数 118 人(配布数 131 人、回答率 90.0%)

4. 「天野社の舞楽曼荼羅供について」

9月5日(木)14:00、伝統芸能情報館レクチャー室、参加者92人(応募者118人、当
選者117人)

出演 = 遠藤徹(東京学芸大学准教授)

アンケートの実施:回答数 80 人(配布数 92 人、回答率 87.0%)

5. 「歌舞伎へのいざない」 - 11月歌舞伎公演『通し狂言伊賀越道中双六』にちなんで -

10月7日(月)18:00、本館小劇場、参加者280人(応募者311人、当選者308人)

出演 = 一龍斎貞水、上村以和於、ペリー荻野

アンケートの実施:回答数 255 人(配布数 280 人、回答率 91.1%)

あぜくら会員のほか、一般にも参加者を公募した。一般の参加者数 223 人。

6. 「尺八の魅力」 - 稀曲の会 - にちなんで

12月3日(火)14:00、伝統芸能情報館レクチャー室、参加者134人(応募者131人、
当選者164人(同伴者含む))

出演 = 善養寺恵介、田中隆文(邦楽ジャーナル編集長)

アンケートの実施:回答数 83 人(配布数 134 人、回答率 61.9%)

7. 国立能楽堂開場 30 周年記念「あぜくらの夕べ」

12月17日(火)18:30、国立能楽堂、有料、指定席、参加者600人(購入者401人)

出演 = 野村万作、野村萬斎、野村裕基ほか

アンケートの実施:回答数 429 人(配布数 600 人、回答率 71.5%)

8. 「桐竹勘十郎を迎えて」

2月4日(火)14:00、伝統芸能情報館レクチャー室、参加者140人(応募者636人、
当選者167人)

出演 = 桐竹勘十郎、小玉祥子(毎日新聞学芸部編集委員)

アンケートの実施:回答数 123 人(配布数 140 人、回答率 87.9%)

(4) アンケート調査

- ・ 「あぜくらの集い」について毎回アンケート調査を行った。(配布数 1,710 枚、回答数 1,382 枚)
- ・ アンケート結果として、「あぜくらの集い」は好評で継続を望む声が多く、開催数・開催内容・多人数が参加できる会場での開催を希望する意見もあった。また、今年度実施したバックステージツアーに関しては、継続実施の希望が多く、26年度は回数を2回に増やし、定員を200人から合計400人に拡大して実施する。

(5) 会員数

| 在籍者数(対前年度) | 目標会員数 | 利用枚数 |
|------------------|----------|----------|
| 17,935 人(+306 人) | 18,000 人 | 93,172 枚 |

2. 国立文楽劇場友の会(文楽劇場)

(1) 会員向けサービスの充実

- ・ 好評の「観劇ラリー」を今年度も実施し、年間4回の文楽公演の入場券を購入した会員

に記念品を進呈した(達成者 1,042 名)。

- ・引き続き、夏休み文楽公演において会員が引率する子ども料金を設定し、販売した。
- ・会員数増のための対策として、入会申込書のリニューアルや申込書設置場所の増設、会員特典の告知のほかに、申込時のプレゼント見本(解説書1冊・お食事割引券1枚進呈)の掲示を行った。また、「文楽のつどい」のスナップ写真等をホームページに掲出し、友の会の魅力を強調した。

(2) 会報の発行(計画:年6回発行)

- ・「国立文楽劇場友の会会報」を4、5、7、9、11、2月に発行した(計6回)。

(3) 会員向けイベント(計画:6回程度実施)

「文楽のつどい」を4回開催し、参加者は461人となった。

1.「夏休み文楽公演にちなんで」

7月10日(水)18:30、文楽劇場小ホール、参加者152人(応募者238人、当選者190人)

内容:夏休み文楽特別公演「夏祭浪速鑑」にちなみ、澤井浩一(大阪歴史博物館学芸員)の講演及び公演記録映像の上映、広瀬依子(雑誌「上方芸能」編集長)を聞き手に迎えて、吉田玉女(文楽人形遣い)のお話と実演。

2.「11月文楽公演にちなんで」

10月16日(水)9:30~17:10、参加者数41人(応募者95人、当選者48人)

内容:「文楽のつどい」ゆかりの地バスツアーとして三重県伊賀市を訪問。文楽技芸員(鶴澤燕三・吉田和生・吉田玉女)もバスに同乗して、お話を聞きながら演目ゆかりの地へ旅行。途中、吉丸雄哉(三重大学准教授)の講演、技芸員とともに史跡等を散策。

3.「初春文楽公演にちなんで」

12月18日(水)14:00、文楽劇場小ホール、参加者数135人(応募者190人、当選者180人)

内容:初春文楽公演「壇浦兜軍記」の見どころ・聞きどころを、久堀裕朗(大阪市立大学准教授)が講演。その後、桐竹勘十郎(文楽人形遣い)と久堀氏の対談。

4.「4月文楽公演にちなんで」

3月4日(木)18:00、文楽劇場小ホール、参加者数133人(応募者307人、当選者170人)

内容:4月文楽公演「菅原伝授手習鑑」にちなみ、高島幸次(大阪大学招聘教授)の講演。旭堂南陵(講師)の講演。

(4) 会員数

| 在籍者数(対前年度) | 目標会員数 | 利用枚数 |
|---------------|--------|---------|
| 7,842人(+191人) | 7,450人 | 23,510枚 |

3. 国立劇場おきなわ友の会

(1) 会員向けサービスの充実

前年度に引き続き、チケット購入時に押されるスタンプをためて割引券などがもらえるポイントカード制度や、会員対象の講演会・バスツアーを実施した。また、国立劇場おきなわ開場10周年記念として、開場10周年記念公演のセット券の限定50セット販売、及び組踊公演について友の会ポイントを2倍付与するキャンペーンを行った。

(2) 会報の発行(計画:年4回発行)

- 「国立劇場おきなわ友の会会報」を6、9、1、3月に発行した(計4回)。
- (3) 会員向けイベント(計画:3回程度実施)
年4回実施し、参加者数はのべ247人であった。
- 1.「友の会バスツアー『歌碑巡り 本島中部西コース』」
(11月16日・11月23日 参加者数...11月16日:40人 11月23日:39人)
垣花武信氏を講師に、貸切バスにて沖縄中部西側の歌碑(丘の一本松の碑・吉屋チル琉歌碑・さとうきび畑の碑・特牛節の碑・谷茶前節の碑・踊り子の碑・恩納ナベ琉歌碑・屋嘉節の碑)を回った。
 - 2.「友の会半日バスツアー & 公演鑑賞」(10月19日、参加者34人)
NPO 法人うらおそい歴史ガイドの仲間孝蔵氏をガイドに、末吉公園(玉城朝薫生誕300周年記念碑)・玉城朝薫の墓・浦添ようどれ館を見学後、劇場に戻り自主公演「組踊 西南敵討」を鑑賞した。
 - 3.「友の会新春講演会」(国立劇場おきなわ小劇場、2月8日、参加者134名)
芸術監督の嘉数道彦が、組踊・琉舞の楽しみ方等を解説した。第3期組踊研修生の上原信次と仲尾勝成が助手(実演)を務めた。

(4) アンケート調査

- ・「友の会バスツアー『歌碑巡り 本島中部西コース』」(配布数79枚、回答数73枚)
回答者73人中、72人(98.6%)の参加者が満足・概ね満足と回答した。
- ・「友の会半日バスツアー & 公演鑑賞」(配布数34枚、回答数27枚)
回答者27人中、27人(100%)の参加者が満足・概ね満足と回答した。
- ・「友の会新春講演会」(配布数134枚、回答数82枚)
回答者82人中、69人(84.1%)の参加者が満足・概ね満足と回答した。

(5) 会員数

| 在籍者数(対前年度) | 目標会員数 | 利用枚数 |
|---------------|--------|--------|
| 2,073人(120人) | 1,700人 | 3,367枚 |

(数値目標の達成状況)

【ホームページへのアクセス状況】

日本芸術文化振興会ホームページの年間アクセス件数:2,623,429件 / 目標 2,000,000件(達成度131.2%)

国立劇場おきなわホームページの年間アクセス件数:374,989件 / 目標 216,000件(達成度173.6%)

【会員数】

あぜくら会:17,935人 / 目標18,000人(達成度99.6%)

国立文楽劇場友の会:7,842人 / 目標7,450人(達成度105.3%)

国立劇場おきなわ友の会:2,073人 / 目標1,700人(達成度121.9%)

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

(本館)

- ・9月文楽公演と11月歌舞伎公演が、同じ演目「伊賀越道中双六」となったことを営業面でも大いに活用し、相乗効果を狙った「ダブル観劇キャンペーン」など、さまざまな集客に向けた働きかけを展開した。

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 11月及び3月歌舞伎公演で、利用者にとってお得感があり、また観劇の楽しさを広げる「筋骨付き観劇プラン」、「セミナー付き観劇プラン」及び「舞台見学付き観劇プラン」を販売した結果、従来から利用実績のある団体の利用に加えて、新規団体や長年利用が途絶えていた団体を掘り起こすことができた。 ・ 11月及び3月歌舞伎公演で、歌舞伎鑑賞教室公演の利用実績のある学校向けに、本格的な歌舞伎の魅力を紹介し、団体観劇を勧める「ステップアップキャンペーン」を実施し、大きな成果を得た。 ・ 国立劇場のマスコットキャラクター「くろごちゃん」を活用し、劇場内にとどまらず外部のイベントにも積極的に参加することにより、広く国立劇場をアピールするとともに伝統芸能に対する親近感を醸成することができた。 ・ あぜくら会入会等の資料請求をホームページでも受け付けるように改善した結果、資料請求の要望者が前年度より524件増え、入会者の増加に繋がった。 ・ 会員モニター等において、あぜくら会員より多くの希望が寄せられていた「バックステージツアー」を実施し、非常に好評であった。今回の実績を踏まえ、26年度も実施を予定している。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文楽劇場では、演目ゆかりの地宣伝キャンペーンや友の会会員向けイベント「文楽のつどい」を積極的に行った。開催にあたっては、報道関係者を招き、公演宣伝に繋げるとともに友の会の存在や活動もPRすることに努めた。 ・ 「国立文楽劇場開場30周年記念のつどい」の取材に対応し、開場30周年と4月文楽公演を広報することができた。(放送3件、新聞報道7件) <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ あぜくら会員の新規入会者数は昨年度より増加したが、一方で高齢による退会者等もあり会員数の目標を達成できなかった。引き続き、幅広い世代に向けて周知を図り、新規会員の獲得に努めたい。 ・ 今後もジャンルや演目の特性を見据え、きめ細かな広報宣伝営業活動を続けていく。 ・ 販売方法や営業先についても、演目や時期を見据え、効果的な結果に結びつける取組を継続していく。 ・ 国立劇場おきなわでは、24年度の特別企画公演「聞得大君誕生」の上演の影響で大幅に会員数が増加したが、今年度はその反動があり減少傾向がみられた(23年度1,657人、24年度2,193人、25年度2,073人)。しかし「聞得大君誕生」の再演決定や開場10周年記念キャンペーンなどの効果もあり、急増した24年度の会員数をほぼ維持することができた。引き続き、今後も新規会員獲得と既存会員の定着のため、会員サービスや広報活動の充実を図る。 | |
|--|---|--|

| | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|
| 【(中項目)1-2-2】 | 現代舞台芸術の公演 | 【評定】 A | | | |
| | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| | | | | | |
| 【(細目)1-2-2-1】 | 現代舞台芸術の公演 | 【評定】 A | | | |
| | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| | | | | | |

【法人の達成すべき計画】

2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演 [現代舞台芸術の公演]

国際的に比肩し得る高い水準の現代舞台芸術を自主制作により公演し、その振興と普及に努める。中期目標の期間中次のとおり現代舞台芸術の公演を行う。

ア オペラ公演

名作と呼ばれる代表的な作品を上演するとともに、新たに制作する作品や上演機会の少ない優れた作品、日本の作曲家の作品の上演にも努め、それらをレパートリーとして蓄積し、繰り返し上演することにより、オペラの振興と普及を図る。年間 12 公演程度実施する。

イ バレエ公演

スタンダードな演目を多彩なキャストで上演するとともに、国内外の振付家による質の高い新国立劇場のオリジナル作品の企画・上演にも努め、それらをレパートリーとして蓄積し、繰り返し上演することにより、バレエの振興と普及を図る。年間 6 公演程度実施する。

ウ 現代舞踊公演

特徴あるスタイルを持つ振付家による斬新な企画作品や国内外で高い評価を得ている作品等を上演し、現代舞踊の振興と普及を図る。年間 4 公演程度実施する。

エ 演劇公演

新作上演を企画・発信するとともに、我が国で創作された作品の再評価や海外の優れた作品の紹介、芸術団体等との交流に努め、現代演劇の振興と普及を図る。年間 8 公演程度実施する。

実績報告書等 参照箇所

業務実績報告書 82 頁～112 頁

| | |
|------|-----|
| | H25 |
| オペラ | A |
| バレエ | A |
| 現代舞踊 | A |
| 演劇 | A |

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|-----------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
| オペラ 決算額(百万円) | 収入 934 支出 1,323 | 収入 1,031 支出 1,524 | 収入 891 支出 1,381 | 収入 843 支出 1,275 | 収入 1,049 支出 1,245 | 収入 898 支出 1,224 |
| オペラ 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| バレエ 決算額(百万円) | 収入 339 支出 568 | 収入 345 支出 565 | 収入 258 支出 471 | 収入 352 支出 578 | 収入 292 支出 457 | 収入 283 支出 464 |

| | | | | | | |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| バレエ 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| 現代舞踊 決算額(百万円) | 収入 23 支出 60 | 収入 25 支出 56 | 収入 19 支出 56 | 収入 28 支出 57 | 収入 29 支出 56 | 収入 26 支出 52 |
| 現代舞踊 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| 演劇 決算額(百万円) | 収入 249 支出 362 | 収入 244 支出 353 | 収入 218 支出 330 | 収入 287 支出 350 | 収入 307 支出 334 | 収入 241 支出 331 |
| 演劇 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |

- 1) 決算額は、各ジャンルの入場料収入及び公演費を計上している。
2) 従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。
その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|-------|-------|-----------|---------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|----|------|------|----------|---------|----------|----|------|------|----------|---------|----------|-----|-------------------|----|------|------|----------|---------|----------|----|------|------|----------|---------|----------|------|-----------------|----|------|------|---------|---------|---------|----|------|------|---------|---------|---------|----|-----------------|----|-------|-------|----------|---------|----------|----|-------|-------|----------|---------|----------|-----|-------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|----|-------|-------|-----------|---------|-----------|--|
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演 (2) 現代舞台芸術の公演 現代舞台芸術の振興と普及を図るため、中期計画の方針に従い、平成 25 年度年度計画[別表 2]のとおり主催公演を実施したか。</p> <p>[平成 25 年度年度計画別表 2 の概要] (2) 現代舞台芸術の公演 オペラ 11 公演 バレエ 6 公演 現代舞踊 4 公演 演劇 8 公演</p> | <p>1. 公演実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分野名</th> <th>劇場</th> <th>区分</th> <th>回数</th> <th>日数</th> <th>入場者数</th> <th>入場率</th> <th>総席数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">オペラ</td> <td rowspan="2">11 公演 オペラ劇場、中劇場</td> <td>実績</td> <td>56 回</td> <td>56 日</td> <td>76,599 人</td> <td>(80.3%)</td> <td>95,392 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>56 回</td> <td>56 日</td> <td>74,900 人</td> <td>(78.5%)</td> <td>95,355 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">バレエ</td> <td rowspan="2">6 公演 オペラ劇場、中劇場</td> <td>実績</td> <td>30 回</td> <td>29 日</td> <td>36,511 人</td> <td>(74.0%)</td> <td>49,330 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>30 回</td> <td>29 日</td> <td>35,800 人</td> <td>(72.6%)</td> <td>49,330 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">現代舞踊</td> <td rowspan="2">4 公演 中劇場、小劇場</td> <td>実績</td> <td>13 回</td> <td>13 日</td> <td>5,616 人</td> <td>(76.1%)</td> <td>7,378 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>13 回</td> <td>13 日</td> <td>5,550 人</td> <td>(76.4%)</td> <td>7,263 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">演劇</td> <td rowspan="2">8 公演 中劇場、小劇場</td> <td>実績</td> <td>155 回</td> <td>138 日</td> <td>48,821 人</td> <td>(67.1%)</td> <td>72,753 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>156 回</td> <td>141 日</td> <td>52,800 人</td> <td>(74.1%)</td> <td>71,236 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">総合計</td> <td rowspan="2">29 公演</td> <td>実績</td> <td>254 回</td> <td>236 日</td> <td>167,547 人</td> <td>(74.5%)</td> <td>224,853 人</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>255 回</td> <td>239 日</td> <td>169,050 人</td> <td>(75.7%)</td> <td>223,184 人</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) 4月演劇公演「『効率学のスズメ』」は、当初18回公演を予定していたが、4月21日(日)の公演が中止となったため、17回公演となった。</p> <p>(自己点検評価) 良かった点・特色ある点 ・ オペラでは、新制作公演として、2013年に生誕200周年を迎えたヴェルディの作品から、「ナブッコ」及び「リ</p> | 分野名 | 劇場 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 | オペラ | 11 公演 オペラ劇場、中劇場 | 実績 | 56 回 | 56 日 | 76,599 人 | (80.3%) | 95,392 人 | 計画 | 56 回 | 56 日 | 74,900 人 | (78.5%) | 95,355 人 | バレエ | 6 公演 オペラ劇場、中劇場 | 実績 | 30 回 | 29 日 | 36,511 人 | (74.0%) | 49,330 人 | 計画 | 30 回 | 29 日 | 35,800 人 | (72.6%) | 49,330 人 | 現代舞踊 | 4 公演 中劇場、小劇場 | 実績 | 13 回 | 13 日 | 5,616 人 | (76.1%) | 7,378 人 | 計画 | 13 回 | 13 日 | 5,550 人 | (76.4%) | 7,263 人 | 演劇 | 8 公演 中劇場、小劇場 | 実績 | 155 回 | 138 日 | 48,821 人 | (67.1%) | 72,753 人 | 計画 | 156 回 | 141 日 | 52,800 人 | (74.1%) | 71,236 人 | 総合計 | 29 公演 | 実績 | 254 回 | 236 日 | 167,547 人 | (74.5%) | 224,853 人 | 計画 | 255 回 | 239 日 | 169,050 人 | (75.7%) | 223,184 人 | <p>公演は、演劇で1回公演中止、その他は計画通りに実施されている。</p> <p>現代舞台芸術公演全体では、入場者数は対前年度 22,631人、目標に対しても 1,503人となったものの、オペラ、バレエ、現代舞踊では入場者数の目標を達成した。</p> <p>現代舞台芸術全般の企画は、国際的な視点を出そうとしている姿勢が感じられ、意欲的であった点を評価したい。</p> <p>自己収入の観点では、オペラで3公演、バレエで1公演、演劇2公演で収支率が100%超であったことは評価できる。更に自己収入の拡大に努められたい。</p> |
| 分野名 | 劇場 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オペラ | 11 公演 オペラ劇場、中劇場 | 実績 | 56 回 | 56 日 | 76,599 人 | (80.3%) | 95,392 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 56 回 | 56 日 | 74,900 人 | (78.5%) | 95,355 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| バレエ | 6 公演 オペラ劇場、中劇場 | 実績 | 30 回 | 29 日 | 36,511 人 | (74.0%) | 49,330 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 30 回 | 29 日 | 35,800 人 | (72.6%) | 49,330 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現代舞踊 | 4 公演 中劇場、小劇場 | 実績 | 13 回 | 13 日 | 5,616 人 | (76.1%) | 7,378 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 13 回 | 13 日 | 5,550 人 | (76.4%) | 7,263 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 演劇 | 8 公演 中劇場、小劇場 | 実績 | 155 回 | 138 日 | 48,821 人 | (67.1%) | 72,753 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 156 回 | 141 日 | 52,800 人 | (74.1%) | 71,236 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合計 | 29 公演 | 実績 | 254 回 | 236 日 | 167,547 人 | (74.5%) | 224,853 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 255 回 | 239 日 | 169,050 人 | (75.7%) | 223,184 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ゴレット」を斬新な演出で上演し、大きな話題となったとともに、オペラ芸術の新たな可能性を示した。また、邦人作曲家へ新作委嘱を行った「夜叉ヶ池」、日本において舞台付き上演実績のほとんどない名作「死の都」を上演し、いずれもその成果及び意義が高く評価された。

- ・バレエでは、「くるみ割り人形」「白鳥の湖」等の古典から「ペンギン・カフェ」「シンフォニー・イン・スリー・ムーヴメント」等の近現代の作品まで、多種多様な公演を行い、その幅広さ及びクオリティの高さに絶賛の声が集まった。特に「バレエ・リュス ストラヴィンスキー・イブニング」では上演機会の少ない演目に挑み、その質の高さと意欲性には観客のみならず数多くの舞踊評論家や研究者から熱烈な賛辞が送られた。
- ・現代舞踊では、平山素子、中村恩恵、首藤康之、小野寺修二という日本を代表する舞踊家により、中劇場の空間にそれぞれ全く異なる世界観が生み出され、新国立劇場現代舞踊公演の質の高さが示されたとともに、各公演とも観客・評論家等より非常に高い評判を得た。
- ・演劇では、宮田芸術監督が海外の劇作家と組んだ「『効率学のススメ』」「アジア温泉」「つく、きえる」や、話題作の再演「象」、新訳上演の「ピグマリオン」及び「アルトナの幽閉者」など、新国立劇場ならではの意欲作が上演された。中でも若手の演出家が手掛けた「OPUS / 作品」「エドワード二世」においては多くの演劇賞を受賞するなど、日本の演劇界において非常に高い評価を受けた。
- ・毎年恒例の「高校生のためのオペラ鑑賞教室」では、「愛の妙薬」を上演した。本事業開始以来、着実に公演回数を増やし、15回目を迎えた25年度も全6回を実施、その入場率は93.3%と極めて高かった。
- ・公演計画立案上の指標として大きなメリットを生み出しているシーズン制は、友の会制度、セット券販売と相俟って、大きな営業・広報戦略でもある。25年度においては、2014/2015 シーズンについて、11月にオペラ、バレエ・現代舞踊部門について新芸術監督のシーズン到来を予告し、1月から3月にかけて、全ジャンルの演目発表に伴いセット券販売を行うなど、メディアの注目度を高めるとともに、鑑賞者の期待感を醸成した。
- ・特設サイトやブログに加え、Facebook ページ、ツイッターアカウントを各分野で開設し、以前より取り組んでいたSNSを活用した販促活動を更に充実させた。画像や動画、公演内容の詳細や解説、チケット情報等の迅速かつ継続的な発信に努め、新規観客層の開拓に資したとともに、多くの人々の期待感を醸成し、鑑賞へと結びつけた。
- ・劇場ホワイエ内において、公演に関する記事掲載・パネル告知や映像の配信、時には作品の世界観にあわせた装飾を行った。また関連物品・飲食物の販売、観客サービスを行い、観客の興味を喚起したとともに、休憩時間等における公演以外の楽しみとして大変好評を得た。
- ・昨年に引き続き、新国立劇場愛好者に対し、必要な情報を的確に周知するため、eメールにて各種情報を提供して、顧客の利便性の向上に資している。
- ・自己収入の確保に努めた結果、特に、オペラ「魔笛」、オペラ「カルメン」、オペラ「蝶々夫人」、バレエ「くるみ割り人形」、演劇「ピグマリオン」では100%を超える収支率、演劇「OPUS / 作品」、演劇「エドワード二世」でも90%を超える収支率を達成した。

見直し又は改善を要する点

- ・演劇について、分野全体で目標入場者数を達成できなかった。いずれの作品も、娯楽作品というよりも文芸作品ととらえる事ができ、爆発的な流行を生み出すような作品ではないが、長くじっくり考えさせる、味わうといった作品である。故に、地道な上演活動こそがそれぞれの作品の周知集客活動の基礎と位置づけられ、同時にそれぞれの作品の素晴らしさを訴える方法を考えていきたい。「『効率学のススメ』」「アジア温泉」「つく、きえる」等の新作公演については、事前の情報に乏しいため広報宣伝営業活動に困難が伴う共通点がある。しかしながら、出来上がった作品が総じて高い評価を得ている以上、情報が乏しい中でも、その作品の期待値を高める不断の努力と創作の継続が必要である。「アルトナの幽閉者」のような上演機会の少ない名作公演については、よりきめ細かい作品分析と見どころの紹介に努める必要がある。

2 - (2) - オペラ

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|--------------------------|--------------------|-----------------------|----|-----|--------|---------|---------|---------|
| 「魔笛」 | オペラ 劇場 | 4/14(日) ~21(日) | 実績 | 4回 | 4日 | 6,127人 | (85.5%) | 7,168人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 5,600人 | (78.1%) | 7,168人 |
| 「ナブッコ」(新制作) | | 5/19(日) ~6/4(火) | 実績 | 6回 | 6日 | 8,835人 | (82.2%) | 10,752人 |
| | | | 計画 | 6回 | 6日 | 8,500人 | (79.1%) | 10,752人 |
| 「コジ・ファン・トゥッテ」 | | 6/3(月) ~15(土) | 実績 | 5回 | 5日 | 5,035人 | (56.2%) | 8,960人 |
| | | | 計画 | 5回 | 5日 | 6,300人 | (70.3%) | 8,960人 |
| 「リゴレット」(新制作) | | 10/3(木) ~22(火) | 実績 | 7回 | 7日 | 9,605人 | (77.4%) | 12,403人 |
| | | | 計画 | 7回 | 7日 | 10,700人 | (86.7%) | 12,342人 |
| 「フィガロの結婚」 | | 10/20(日) ~29(火) | 実績 | 4回 | 4日 | 5,564人 | (77.6%) | 7,168人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 5,800人 | (80.9%) | 7,168人 |
| 「ホフマン物語」 | | 11/28(木) ~12/10(火) | 実績 | 5回 | 5日 | 6,760人 | (75.4%) | 8,960人 |
| | 計画 | | 5回 | 5日 | 6,600人 | (73.7%) | 8,960人 | |
| 「カルメン」 | 1/19(日) ~2/1(土) | 実績 | 5回 | 5日 | 8,049人 | (92.5%) | 8,699人 | |
| | | 計画 | 5回 | 5日 | 7,300人 | (83.6%) | 8,727人 | |
| 「蝶々夫人」 | 1/30(木) ~2/8(土) | 実績 | 4回 | 4日 | 5,607人 | (78.2%) | 7,168人 | |
| | | 計画 | 4回 | 4日 | 5,100人 | (71.1%) | 7,168人 | |
| 「死の都」(新制作) | 3/12(水) ~24(月) | 実績 | 5回 | 5日 | 7,302人 | (81.5%) | 8,960人 | |
| | | 計画 | 5回 | 5日 | 6,800人 | (75.9%) | 8,960人 | |
| 「夜叉ヶ池」(新制作・世界初演) | 中劇場 | 6/25(火) ~30(日) | 実績 | 5回 | 5日 | 3,804人 | (84.0%) | 4,530人 |
| | | | 計画 | 5回 | 5日 | 3,200人 | (70.6%) | 4,530人 |
| 【小 計】 | 10 公演(計画:10 公演) | | 実績 | 50回 | 50日 | 66,688人 | (78.7%) | 84,768人 |
| | | | 計画 | 50回 | 50日 | 65,900人 | (77.8%) | 84,735人 |
| 高校生のためのオペラ鑑賞 教室「愛の妙薬」 | オペラ 劇場 | 7/10(水) ~17(水) | 実績 | 6回 | 6日 | 9,911人 | (93.3%) | 10,624人 |
| | | | 計画 | 6回 | 6日 | 9,000人 | (84.7%) | 10,620人 |
| 【小 計】 | 1 公演(計画:1 公演) | | 実績 | 6回 | 6日 | 9,911人 | (93.3%) | 10,624人 |
| | | | 計画 | 6回 | 6日 | 9,000人 | (84.7%) | 10,620人 |
| 【オペラ 合 計】 | 11 公演(計画:11 公演) | | 実績 | 56回 | 56日 | 76,599人 | (80.3%) | 95,392人 |
| | | | 計画 | 56回 | 56日 | 74,900人 | (78.5%) | 95,355人 |

2. 営業・広報

公演は計画通りに実施されている。入場者数は、11公演中3公演で計画に対し未達であるが、全体としては達成率102.3%であり、特に、鑑賞教室の入場者数は達成率が110.1%となった。また、入場率では、2公演で90%超、4公演で80%台であった。

ヴェルディ、ワーグナーの記念の年が続き、充実した演目が続いた。年間を通してみれば、新制作がレンタルも含め3本。新制作初演が1本、定番のレパートリーも増えてバランスのよいプログラミングとなった。

今後は、新国立劇場ならではの、冒険的な演目や先鋭的な演出家の積極的な起用が望まれる。

新国立劇場は、国際社会の中で評価を高めていくのか、あるいは初心者に向けてわかりやすい舞台を目指すのか。バランスをとるのも必要だが、日本の国立劇場として海外に向けての格を高める必要がある。

- ・ 公演計画立案上の指標として大きなメリットを生み出していると言えるシーズン制は、友の会制度、セット券販売と相俟って、大きな営業・広報戦略でもある。25年度においては、2014/2015シーズンについて、11月に新芸術監督のシーズン到来を予告し、1月から3月にかけて演目発表からセット券販売までを行うなど、メディアの注目度を高めるとともに、鑑賞者の期待感を醸成した。
- ・ 2014/2015シーズンは、飯守泰次郎氏が芸術監督に就任する第一シーズンであることから、演目発表に先立ち、11月よりチラシを配布し、大々的に告知した。飯守氏が日本オペラ界を代表するキャリアを持つ指揮者であり、文化功労者、日本芸術院賞に選ばれた芸術界を代表する一人であることを改めて周知し、期待感の醸成に努めた。
- ・ 1月22日「カルメン」終演後、飯守次期芸術監督による2014/2015シーズンに関する観客向け説明会をオペラ劇場客席にて行った。
- ・ 2014/2015シーズンのセット券購入に当たっては、4月からの消費税8%増税後の金額を提示しつつ、2月末日までの友の会会員先行受付期間に申し込めば5%消費税の金額にて購入が可能であることを告知した。また同時に友の会会員への入会喚起、会員への先行期間での購入喚起を行った。
- ・ 個別演目について、マスコミ各社への情報提供、取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、友の会会報等により公演周知を行った。
- ・ ウェブサイト、Facebook やツイッターにてきめ細かい公演周知活動を行った。画像、動画、文章を用いて、公演前には過去の公演、リハーサル風景、指揮者や出演者のインタビューを、公演開始後には舞台写真を掲載し、興味を喚起した。
- ・ 特に、「ナブッコ」「コジ・ファン・トゥッテ」「リゴレット」「死の都」については特設サイトを開設し、より強い印象を与えるデザインと内容での公演紹介を行った。
- ・ 同時に、eメール Club(メールマガジン)登録者に対してもきめ細かい情報提供を行った。発売直前に発売情報と聴きどころ観どころ等を、公演直前に舞台稽古の状況等を、公演開始後にお客様の感想等を、ウェブサイトやFacebookと連動させつつ発信し、興味喚起と勧誘に努めた。
- ・ 「リゴレット」「カルメン」「蝶々夫人」といった一般に知名度が高いと考えられる演目について、「検索キーワード連動型広告(特定のキーワードを入力すると、当該演目の広告が検索結果として上位位置や目立つ場所に表示される)」を利用した。
- ・ 一部の演目でプレイガイドホームページへの公演関連動画の掲載を行った。
- ・ 「リゴレット」「カルメン」「蝶々夫人」といった一般に知名度が高いと考えられる演目についてレクチャー付きの団体誘致を行った。
- ・ 2013/2014シーズンの開幕公演「リゴレット」にて、レッドカーペット敷設やウェルカムフラワー設置などにより、オペラハウスらしい華やかな賑わいを演出し、イメージと来場意欲の向上に努めた。
- ・ 国内外有数のオペラ団体、オーケストラ等が1年間にわたって共同プロモーションを行う「2013 ヴェルディ&ワーグナー生誕200年祭」を昨年度に引き続き実施した。Facebookで情報を発信するとともに、両作曲家に関連する展示等を行い、観客の関心の醸成に努めた。
- ・ 空席がある場合の若年層向け特別優待制度、「アカデミック・プラン」(25歳以下を対象に、S,A席5,000円)、「アカデミック39」(26~39歳を対象に、S,A席11,000円(アトレ会員10,000円))、中学生以下の児童を保護者とともに特別優待する「ジュニア・アカデミックプラン」(児童S,A席5,000円、保護者定価(付き添い必須))を実施した。

3. 外部専門家等の意見

(1)公演全体について

- ・ 平成25年度前期においては、新制作1本と世界初演1作、再演のプロダクション2本のいずれにも著しい特色が感じられ、新国立劇場の独自性を強調すべく機能したと思うので、その旨を先に強調しておきたい。まず新制作の「ナブッコ」では、ヴィック演出の大胆な設定変更に関して客席からは否定的な反応も多

く出たように仄聞されるが、専門家たる評者の立場からは「どの動きも、ヴェルディの激しい音楽を妨げずにあった」点をまず評価しておきたい。そして、ガッロ、コルネッティといった主役陣が歌唱演技ともに高い集中力を発揮していたこと、合唱団の緻密な合せ方(特に男声合唱)にも言及しておきたいと思う。見た目にどれほど過激であろうとも、ドラマの方向性を曲げず、音楽を損なわない演出法はその完成度に応じて評価されるべきであろう。続いて世界初演の《夜叉ヶ池》では、香月修の音楽が前半において起伏に乏しいと思われたが、それでも日本が誇る名歌手たちが、明瞭な発音のもと、ヴィヴィッドな演唱を繰り広げていたことを高く評価しておきたい。中でも、脇を固める男声陣(晴雅彦、加茂下稔)がそれぞれの見せ場で健闘し、ドラマのポイントを強く打ち出せていたことは、この総括レポートでも改めて強調しておきたい。二人とも、新国立劇場が活用してきた人材であり、彼らの積み重ねの象徴たる名場面とも思われた。また、再演2作では《魔笛》の歌唱(特にパミーナ役の砂川涼子、ザラストロ役の松位浩)が邦人歌手の最先端を示し、《ゴジ・ファン・トゥッテ》では、ミキエレット演出が呈示する「若者たちのビュアな心底」が今回のキャストでより掘り下げられていたことを特筆しておきたい。また、指揮者イヴ・アベルの指示により(恐らくは)繰り返しのパッセージでヴァリアンテが頻出した点も、日本の客席はまだまだ不慣れであるとはいえ、初演時の歌唱スタイルに沿う進め方として注目された。平成 25 年度後期では「プレミエの明暗」「再演ならではの再創造」の2点を強く感じた。まず、《リゴレット》において、前の2幕の表現法の錯綜ぶりと終幕の充足感に格段の開きがあったことは指摘せざるを得ない。大詰めの段階で演出意図が明瞭になったとはいえ、前半部におけるアイデアの枯渇 - 群衆シーンの造形力の弱さ、意味薄い動作の単調なる反復 - はしごく残念に思われた。シーズンを開けるプロダクションなら再演の可能性も高いと想像されるだけに、演目との相性をいっそう睨んだ上で演出家の人選がなされるよう希望する。なお、《死の都》では、主演の2人を始めとする歌手陣と指揮者が共に実力を発揮しており、主に音楽面で傑出した成果を収めていた。一方、《フィガロの結婚》(ホフマン物語)《蝶々夫人》の再演については、いずれも歌手の実力と個性が大きく花開き、前回の上演よりもプロダクションの真価が強く伝わったことに賛辞を呈したい。特に《フィガロ》は、再演頻度が高すぎるのではと案じていたが、海外勢、邦人勢ともに歌唱&演技力の水準が高く、中でも、研修所出身の九嶋香奈枝(スザンナ)が堂々たる牽引力を発揮した点を評価したい。また、《ホフマン物語》では、アルトゥーロ・チャコン=クルス(T)とアンジェラ・ブラウアー(Ms)の起用が成功。特に、後者の実力を我が国に紹介した功績は大きいと思う。そして《蝶々夫人》では、代役で急遽出演を果たした石上朋美(S)の安定した表現力と共演者の大林智子(Ms)と甲斐栄次郎(Br)の役柄への傾注ぶりを高く評価しつつ、今後の邦人歌手の起用に向けて、より積極的に当たって欲しいと望む次第である。

- ・ (前期について)5月にヴェルディの《ナブッコ》、6月にモーツァルトの《ゴジ》と香月修の《夜叉ヶ池》を鑑賞した。「ヴェルディ・イヤー」にふさわしいびっくり仰天の《ナブッコ》であったが、複雑にからみあう世界情勢の中で、オペラという芸術を考えるきっかけになった。とりわけ若い観客は《ナブッコ》と《ゴジ》の舞台に違和感なく入り込めたと思う。こうした一見なんでもありに見える舞台演出を提供することで、オペラの敷居はどんどん低くなる。古色蒼然とした書き割りに代わる新しい世界に触れることは、新たな観客層を開拓する重要な方策である。同時にまたフォワイエに、これまでに上演された過去の衣装や舞台写真を展示することで、オペラ受容の歴史性が明らかになり、現在の演出との比較が容易に可能となった。(後期について)再演公演(《フィガロ》《カルメン》《ホフマン》《蝶々夫人》)に関しては、どれもがレパートリーとして成熟してきており、安心して楽しむことができた。この水準を今後も保ちつづける事を望む。毎回の事ながら、歌手の降板など直前での変更をうまく訪問者に伝える方法を考えていく必要があるだろう。
- ・ 25年度前期ではありますが、2012~2013シーズンの終わり4公演という位置づけでもあります。このシーズンは後半2013年に入ってからヴェルディ、ワーグナーという巨匠の記念年にあたるということで、「タンホイザー」(1月)、「アイダ」(3月)、そして「ナブッコ」とそのことを意識した公演演目が並びました。以上を整理したうえで4月以降の公演ラインアップをみると、ヴェルディ「ナブッコ」(5月)をはさみモーツァル

ト「魔笛」(4月)、「コジ・ファン・トゥッテ」(6月)そして香川修作曲の「夜叉ヶ池」(6月・初演)という配置で、両巨匠にならべてモーツァルトを配するという安定感抜群ともいえる配置でした。演目としては少し冒険がないかなと思うと、そこに作曲委嘱作品の世界初演上演をいれて今日=こんにちの日本のオペラ創作を問うという意欲的演目も入れてある。尾高忠明芸術監督念願の「ピーター・グライムズ」で幕を開け、就任早々に作曲委嘱をした「夜叉ヶ池」で幕を閉じた2012~2013シーズンは尾高忠明監督の3シーズン目の年として安定したシーズンだったと思います。平成25年度後期ということは劇場のシーズンとしては、2013~2014シーズンの前半ということになりますが、ここまでを振り返ってみれば、新制作の「リゴレット」から「フィガロの結婚」「ホフマン物語」「カルメン」「蝶々夫人」と再演が4本続き新制作「死の都」で締めくくるといふ、充実した流れであったと思います。併せていえば、シーズンのこの後の演目は「ヴォツェック」(4月)、「カヴァレリア・ルスティカーナ」「パリアッチ」(5月)、「アラベッラ」(5月)、「鹿鳴館」(6月)となっており、「カヴァレリア・ルスティカーナ」「パリアッチ(道化師)」が新制作されるということだが事業費の削減など厳しい現状の中でも、よく目配りのきいた演目設定であったと思います。5月に新制作上演される「カヴァレリア・ルスティカーナ」「パリアッチ」はオペラハウスとしては当然レパートリーとしてあるべき演目の一つだと思います。その意味でも楽しみにしています。

・ 前期は、本公演で新制作と再演各2本ずつ、4作品が上演されたが、新制作の「ナブッコ」と委嘱新作の「夜叉ヶ池」が圧倒的な印象を残した。再演2本は集客が見込まれるモーツァルト作品で、オール日本人キャスト、大胆な読み替え演出と、それぞれ特徴を出し、丁寧に作られた公演だった。ただ目新しさという点ではレパートリー演目は、どうしても弱いので、公演水準を保ちつつ、集客を確保することが今後の課題となるだろう。高校生の鑑賞教室は、「愛の妙薬」が加わったことで、レパートリーに拡がりが出てきた。有名作品も楽しいが、喜劇で舞台そのものを高校生は楽しんでいた。研修所公演「魔笛」は、研修生出演の短縮版でありながら、カローネ・グルーバーを演出に起用した手の込んだ舞台で成果をあげた。(後期について)新制作の「リゴレット」と「死の都」の2本に、「フィガロの結婚」や「カルメン」など、再演を重ねている人気演目がラインアップに並んだ。演劇的なアプローチの演出の「リゴレット」、フィンランド国立劇場からのプロダクション・レンタルの「死の都」は、どちらも手ごたえのある舞台で、新国立劇場としては思い切った挑戦だと思った。それに対して劇場としての方針が定まってないと批判する声も聞くが、筆者は様々な可能性を探りながら劇場が成長していく道をつけていると解釈しているし、一般には演出や演目に理解され難い部分もあるかもしれないが、外野からの声にぶれずに今後もこうした路線は継続してほしい。レパートリー演目は、全体に不足はないのだが、歌手・指揮者ともにやや話題性に欠いていたかもしれない。文化庁芸術祭オープニングの特別公演(ウォルトンのオラトリオ(ペルシャザールの饗宴)ほか)のような、オペラのアリアではなく、歌曲やオラトリオ等で構成される演奏会もたまには悪くない。劇場を知ってもらうためにも、年に1回位、開催されても良いのではないか。

(2)創作面について

・ 新たな地平を切り開くという意味では、6月の「夜叉ヶ池」の舞台は充実していた。「ロマンチック・オペラ」の視点を中心に、土俗的な世界に切り込み、最後には「悲劇」へと至る大きな放物線を描いた上演となっていた。こうした新作品の場合には、今後のレパートリー化をめざし、さらに細部を調整しながら充実していく必要がある(とりわけ悲劇性と喜劇性の対立と強調)。(後期について)「死の都」のようにこれまで一度もフルバージョンとして紹介されることのないオペラを、日本の観客に非常にわかりやすい形で紹介したことは、今期の最大の成果である。埋もれたオペラ、上演機会のないオペラ、多くの準備を必要とするようなオペラを上演する事は、新国立劇場の重要な責務であるので、古典的な作品にのみ安住するのではなく、新たな分野にたいして果敢に挑戦して行く姿勢を望みたい。また親しみやすい曲とそのイメージで長く受容されてきた「リゴレット」は、今回斬新な姿で甦ることに成功し、数々のインパクトを現代の観客にあたえてくれた。これまでの枠にはまらない人材にチャンスにあたえ、新たな領域を切り開いていく可能性をみた。

- ・それぞれの公演については各々「公演レポート」で述べてまいりましたが、まず再演演目である「魔笛」と「コジ・ファン・トゥッテ」ですが、「魔笛」はミヒヤエル・ハンペというオペラ演出の大御所の演出でなんの不安もなく音楽を楽しみ、荒唐無稽なおとぎ話を楽しめるというプロダクションでした。字幕もあり、初心者でも十分楽しめる、国立劇場に欠かせない演目で、今回は出演者がすべて邦人のみの公演でした。このキャストは画期的なことだったと思います。日本の音楽家のレベルがとても高いものになっているということを実感させてくれました。「コジ・ファン・トゥッテ」はダミアノ・ミキエレットの演出でこちらは現代のキャンプ場に舞台を設定したものでした。男女の恋心は移ろいやすいもの、という古今東西不変のテーマで、字幕の歌詞と舞台上の見た目が違い違和感のあるところもありましたが、概ね納得のいくものとなっていました。そして何より歌手たちが素晴らしかったと思います。一人一人の個性がきちんと演じ分けられ、高いレベルで全体がバランスの良いハーモニーを作り上げていたと思います。一方新演出の「ナブッコ」はパオロ・カリニャーニの指揮のもとオーケストラもソリスト、合唱団の出演者たちも見事な音楽を聞かせてくれました。こと音楽に関しては、やはりさすが新国立劇場と皆が納得し称賛していたと思います。しかし演出に関しては様々な問題があると感じました。「公演レポート」にも書かせていただきましたが、このような西欧の“歴史劇”のような作品は日本では原作の物語の大まかな枠組みは残しておかないと、多くの聴衆の支持を得ることは難しいと思いました。そして思い切ったアイデアの演出は最初は驚きますが種が明かされた後は飽きてしまうものです。「夜叉ヶ池」は国立オペラ劇場としての大切な企画の柱である邦人作曲家による委嘱新作オペラ上演でありました。この企画を推進し続けている新国立劇場に敬意を表します。世界的にもオペラを委嘱上演している劇場は少なくなっていると思います。オペラを書きたいと思っている作曲家は大勢おられます。作曲技法の集大成のようなオペラ作曲はまた、一般的な幅広い知識と教養がなければ書けないものと思います。作曲家にとってとても貴重な体験となり、そのような体験を経た作曲家が増えていくことは、日本の音楽界全体の未来のためにも大きな意味を持つ事業だと思います。今回の公演の後、何回も再演をすることがとても大事なことです。再演に当たっては作曲家の方々ともお話し、さらに良いものにしていくようにできればなおよいと思います。(後期について)欧米の歌劇場の新制作オペラは大なり小なりドラマの読み替え演出になっているようです。オペラ発祥の地では、それはある意味必然なのかもしれません。しかし日本ではオペラファンはまだまだ圧倒的に少数派です。新国立劇場にまだ来ていない人、そして今日初めて来たという人、この人々を取り込まなければオペラの、新国立劇場の明日はないと思います。そういう観点からいえば、演出の基本設定は重要で難しい課題です。意欲的にオペラを今日の舞台芸術として表現することと初心者にもわかりやすい表現をすることのバランスがとても難しいと思います。その意味で「死の都」はとても優れたプロダクションでした。あの難解なオペラを、あれほど美しく表現した演出陣と出演者にブラボーを送りたいと思います。
- ・グラハム・ヴィック演出「ナブッコ」は、大人数による細やかな演技と大道具・小道具・衣装まで目の届いた作りで、エネルギッシュな舞台で刺激的だった。出演者たちも演出にひけをとらず、アビガイッレ役のマリアンネ・コルネッティ、ナブッコ役のルチオ・ガッロをはじめ、日本人歌手も好調で、音楽面の充実も特筆されるだろう。香月修「夜叉ヶ池」は、新しい日本語のオペラが誕生したことを素直に喜びたい。ヴィックの演出も香月の作品も、見方によって多様な評価が下せるが、こうした様々な意見が生まれる公演が実現できたことこそ大きな成果ではないか。観客を育てること(ヴィックに握手を求めたり、意外とお客さんは抵抗なく受け入れているように見受けられた)と同時に、制作側も常に発想を新しくしていかなければならないと感じた。それによって劇場自体も成熟していくと考える。全体として良質の公演が続いているが、前期もオーケストラの演奏に不満が残る公演がいくつかあった。演目や指揮者によってバラつきがないようにオーケストラにはお願いしたい。(後期について)「死の都」が素晴らしかった。現代的な手法を取り入れたエス・デヴリンの舞台美術とヴォルフガング・ゲッペルの照明の美しさが圧倒的な印象を残した。パウル役のトルステン・ケールは、高音が続く難役を見事に歌い切り、待望の演目を彼の歌唱で、高水準の舞台で鑑賞できたことに感激した。他の公演は、厳しい言い方かもしれないが、これまでのシーズンに比べると

外来歌手が小粒になっているように感じた。期待をもって聴いた歌手もいたが、たまたまその日が不調だったのかもしれない。そのなかで蝶々夫人役のアレクシア・ヴルガリドゥとピンカートン役のミハイル・アガフォノフは、シンプルだが計算された演出の舞台上に歌も演技もよく溶け込んでいた。日本人歌手が多くキャストイングされ、全員が一定の成果を上げていたと思う。さらに歌手の層が厚くなると水準もさらにあがるだろう。指揮者とオーケストラは、ともにもっと音楽に踏み込んだ演奏を期待したい。特にオーケストラは、もはやオペラに不慣れということを経験できない段階にきていると思う。歌手と演出にまず目が向くが、肝心の音楽が舞台の質を落とすことになってはいけない。

(3)営業、広報面について

・ 今期も、新演出のみならず再演のステージでも客席が賑わいを見せており、また、高校生鑑賞教室(愛の妙薬)と地域招聘公演(三文オペラ)の2ステージにおいても集客率の高さが目立っていたと思う。このように、一つの活動を長年継続して行うことで、徐々に世評を集め、結果として劇場全体の動員率の向上に繋がることは間違いないだろう。新国立劇場においては、今後も多彩な人材を登用し、演目選びの面でも斬新な視点を持つべく望みたい。また、(ナブッコ)のような異色の舞台づくりが、結果として賛否両論になるものではあっても、演目自体の表現力を紛うことなく高めている場合ならば、営業と広報の担当諸氏もそれぞれ、ステージの特色を隠せず主張し続けることで、(ゴジ・ファン・トゥッテ)のように高水準の再演が果たせる日を導いて欲しい。(後期について)まずは、劇場のホームページが一新され、各種の情報がより手に入れやすくなったことを評価したい。続いて、場内案内係の懇切丁寧な対応ぶりをいっそう強く感じたことと、(死の都)で特製の翻訳台本を作るといった地道な努力についてもそれぞれ触れておきたい。一つのプロダクションに寄せる観客の関心度はさまざまであり、音楽のみならず、文芸的、文化的な観点からもオペラに目を向けようとする、潜在的な客層はまだまだ掘り起こせるもののように思う。今後も、組織内部が柔軟に対応することで、新規の試みが一つでも多く出されるよう望む。

・ (ナブッコ)(ゴジ)、(三文オペラ)短縮版(魔笛)など、今期は初心者向け、若い人向けの公演が目立った。しかもそのどれもが高い水準で、多くの新しい観客の関心を誘ったようだ。残念なのは多くの学生たちに(三文オペラ)や(魔笛)などを宣伝したのであるが、すでにチケットが完売状態であったことである。とりわけ後者に関してはアンサンブルも小編成であるので、ニーズに応じて追加公演などを実施してほしかった。そうした臨機応変の対応も今後は考えていくべきであろう。またこの作品のように興味深いオリジナルの演出は、次のシーズンでもとりあげ、楽器編成なども充実した再演を試みる必要もあるだろう。それこそが、若い歌手にとっての励みになる筈だ。今年2013年は政府や観光局、その他のさまざまな団体の肝いりで「日本におけるイタリア年」が行われている。これはイタリア王国の誕生の節目や「ヴェルディ生誕200年」の記念すべき年を意識したイベントであろう。せっかくこうした様々な企画がオペラ世界の外で開催されている時期であるのだから、劇場側としてはこうした取り組みを積極的に取り入れ、さらに時宜にかなった方向性や関連性を打ち出してもよかったのではないだろうかと思える。とりわけ今後のコラボレーションを考える場合には、検討の余地があるのではなからうか。その意味では(三文オペラ)客演における大津市や滋賀県、さらにびわ湖ホールメンバーの積極的な関わり方は示唆に富む。舞台の上だけで完結していたオペラ制作の時代はすでに終わったのであるから。(後期について)このシーズンから大きく変わったのは、オペラパレス入り口部分に配置されていたスーベニアショップ(書籍部門等)の閉鎖である。早めに到着した時や、時間をもて余した時などにサイン集や写真集を手に取り、あるいは過去の上演記録を手にする事ができた身としては、大変残念な結果である。おそらくはその代償として、ホワイエでの販売を考えたのであろう。しかしこれはまったく別な性格のものである。ホワイエはつねに撤去され、毎回あらたな情報が運び込まれ発信される場所となるであろう。がこれまでの売店は、このオペラハウス全体の歴史を俯瞰できる場所であった。しかも重要なことは、それが大劇場や中劇場のチケットを持つ入館者だけでなく、総ての人々に開かれていた点である。オペラ上演が目的でなく立ち寄った訪問者、見学者、旅行者にとっては、ここがオペラ世界へ入る最初の入り口であった筈だ。むろんこれまでのような閉鎖的な

形での展開は、問題があるかもしれない。しかし充実したパンフレットやリブレット、資料集などを手にできる貴重な空間の確保はぜひとも必要であろう。ホームページやインターネットの充実で可能となる情報発信は今後ともますます重要となるが、同時にこれと平行してそこに吸収できないアナログ的な世界を提供することは、ここを東京の名所とするためにも、ぜひとも必要である。

- ・音楽界全体も新国立劇場も厳しい運営を強いられる時期が長く続いていると思います。このようなときには個々の世界だけではなかなか突破口が見えないものだと思います。常に日本のトップのレベルの上演を提供し続けている新国立劇場が音頭を取り民間団体との交流を、より活発に行うことも有意義なことではないかとも思います。個々の団体のお客様に団体の枠を超えて共通のサービスをするとか、首都圏のみならず全国のアピールに何らかの方法でアピールし、便宜提供をする方法を考えると、いろいろなアイデアを持ち寄り話し合うというようなことが必要なのではと感じています。

また、新国立劇場に行けばオペラに関するあらゆることが調べられる、というような資料整備も側面的に劇場の価値を高めることになるかとも思います。これにはスペース、何より予算が必要であろうと思いますがバレエも含めて国のセンター機能をより充実させることは大事なことでないでしょうか。(後期について)どの分野でも営業の最強のツールは商品のクオリティの高さです。営業が自信を持って売り込むことができる品質を常に維持することが大切だと思います。オペラは言ってみれば嗜好品で、しかも高額チケットですから常連客は少数です。この人たを逃さず、新たな顧客を増やす、これを達成するためにはとにかく高品質の舞台を続けていくことが前提です。その点ここまでの公演は充分達成できていたと思います。つぎに多少軽薄と言われようが広く話題を提供していくこと、新国立劇場、オペラということが頭の隅に少しずつ残っていくようにメディア、マスコミに取り上げてもらう話題提供を常にこころがける。このあたりのことはどのようになされているのかわかりませんが、必ずしも充分ではないようにも感じられました。そして、国立らしく全国を視野に入れた営業・広報が大切だと思います。その方法としては、ここでもやはり実際の舞台や音楽のクオリティの高さを実感していただくことが何よりの広報になると思います。ということは事業開催を各地の興業元(公私含めて)へ売り込む営業が必要になります。受け身ではなく積極的に営業する体制づくりが必要ではないでしょうか。

- ・今年、雑誌やインターネットサイト等で目にする機会が多く、公演の宣伝やチケット販売を積極的に行っている印象で、集客に様々なかたちで努力している様子が見え、『名作オペラ 50 鑑賞入門』(世界文化社)のような書籍を積極的に刊行しているのも劇場の宣伝になる。『戦後のオペラ』は、日本語で読める現代オペラを取り上げた貴重な1冊だが、もう少し時間をかけて作っても良かったのではないかと。例えばオペラの「あらすじ」で、物語の筋をそのまま書いている作品もあれば、幕ごとに区切って書いている作品もあり、不統一であるのが残念だ。読者の利便性(幕ごとの方が読みやすい)を考えて作ってほしかった。(後期について)劇場に観客を集めることは大変だが、営業・広報の御努力もあり、多くのお客様が劇場にいらしていた。チラシ、ポスターに始まり多角的に戦略を練られていると思う。即効性からどうしてもブログやツイッターなど個人の口コミに頼りがちだが、「オペラトーク」とは異なるアプローチで、劇場主導でオペラを楽しむ講座等を開催するのも長い目でみると観客創出につながるのではないかと。また会員向け情報誌『アトレ』は、チケットの発売に合わせて特集が組まれるが、「まもなく開演」といった直前情報を入れると(HP と情報は重なるかもしれないが、いつも現場と特集のタイムラグを感じる)最後のひと押しになるのではないだろうか。

4. アンケート調査

11 公演で 17 回実施した。

有効回答数 6,435 人(配布 22,495 人、回収率 28.6%)。回答者の 87.3%が概ね満足と答えた(5,620 人)。

【特記事項】

- ・「魔笛」「コジ・ファン・トゥッテ」「フィガロの結婚」「蝶々夫人」「死の都」においてキャスト交代が生じたが、

代役の手配、カバー歌手のスタンバイ体制、歌手の体調管理のサポート等、万全の制作体制で、公演を成功に導いた。

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】

本公演 実績 66,688 人 / 目標 65,900 人 (達成度 101.2%)
 鑑賞教室 実績 9,911 人 / 目標 9,000 人 (達成度 110.1%)
 合計 実績 76,599 人 / 目標 74,900 人 (達成度 102.3%)

2 - (2) - バレエ

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|---|--------------|-----------------------|----|-----|-----|---------|---------|---------|
| 「ペンギン・カフェ 2013」 シンフォニー・イン・C/E=mc (日本初演) / ペンギン・カフェ | オペラ 劇場 | 4/28(日) ~ 5/4(土・祝) | 実績 | 5回 | 5日 | 5,277人 | (58.9%) | 8,960人 |
| | | | 計画 | 5回 | 5日 | 6,300人 | (70.3%) | 8,960人 |
| 「ドン・キホーテ」 | | 6/22(土) ~30(日) | 実績 | 4回 | 4日 | 6,121人 | (85.4%) | 7,168人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 5,000人 | (69.8%) | 7,168人 |
| 「バレエ・リュス ストラヴィンスキー・ イブニング」 火の鳥 / アポロ (新制作) / 結婚 (新制作) | | 11/13(水) ~17(日) | 実績 | 4回 | 4日 | 4,671人 | (65.2%) | 7,168人 |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 5,000人 | (69.8%) | 7,168人 |
| 「くすみ割り人形」 | | 12/17(火) ~23(月・祝) | 実績 | 7回 | 6日 | 10,406人 | (83.0%) | 12,544人 |
| | | | 計画 | 7回 | 6日 | 10,000人 | (79.7%) | 12,544人 |
| 「白鳥の湖」 | | 2/15(土) ~23(日) | 実績 | 5回 | 5日 | 7,774人 | (86.8%) | 8,960人 |
| | | | 計画 | 5回 | 5日 | 6,300人 | (70.3%) | 8,960人 |
| 「シンフォニー・イン・スリー・ムーヴメンツ」 (新制作) 暗やみから解放たれて (世界初演) / 大フーガ / シンフォニー・イン・スリー・ムーヴ メンツ | 中劇場 | 3/18(火) ~23(日) | 実績 | 5回 | 5日 | 2,262人 | (49.9%) | 4,530人 |
| | | | 計画 | 5回 | 5日 | 3,200人 | (70.6%) | 4,530人 |
| 【バレエ 合計】 | 6公演 (計画:6公演) | | 実績 | 30回 | 29日 | 36,511人 | (74.0%) | 49,330人 |
| | | | 計画 | 30回 | 29日 | 35,800人 | (72.6%) | 49,330人 |

2. 営業・広報

- ・ 公演計画立案上の指標として大きなメリットを生み出していると言えるシーズン制は、友の会制度、セット券販売と相俟って、大きな営業・広報戦略でもあるが、25年度においては、2014/2015シーズンについて、11月に新芸術監督のシーズン到来を予告し、1月から3月にかけて演目発表からセット券販売までを行うなど、メディアの注目度を高めるとともに、鑑賞者の期待感を醸成した。
- ・ 2014/2015シーズンは、大原永子氏が芸術監督に就任する第一シーズンであることから、演目発表に先立ち11月よりチラシとウェブサイトにおいて告知し、期待感を醸成に努めた。

公演は計画通りに実施されており、入場者数は、6公演中3公演で計画に対し未達であるが、全体では達成率は102.0%であり、目標を達成している公演ではいずれも入場率は80%台であった。

アンケート調査で、回収率が22.6%と低いが、有効回答数2659人のうち2537人(95.4%)が「概ね満足」は評価できる。

ピントレー芸術監督の新旧をふまえたバレエ理念が熱心な観客からはよく理解されており、ここ2,3年のあいだに、日本のバレエファンの意識改革がなされたことは大変有意義であった。

この先、この前かが停滞若しくは後退せず、古典に依拠する安全策に陥らないよう対応を期待したい。

- ・ 2月15日「白鳥の湖」初日終演後、大原次期芸術監督自身による2014/2015シーズンに関する観客向け説明会をオペラ劇場客席にて行った。
- ・ 2014/2015シーズンのセット券購入に当たっては、4月からの消費税8%増税後の金額を提示しつつ、2月末日までの友の会会員先行受付期間に申し込めば5%消費税の金額にて購入が可能であることを告知した。友の会会員への入会喚起、会員への先行期間での購入喚起を同時に行った。
- ・ 現代舞踊部門の公演に関して、新国立劇場バレエ団ダンサーの出演機会が増えていることから、セット券販売時から一部の現代舞踊公演についてバレエ・セット券とともに追加選択可能演目として販売してきたが、2014/2015シーズンでは、現代舞踊全公演をその対象としバレエ・セット券とともに販売した。
- ・ 個別演目について、マスコミ各社への情報提供、取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、友の会会報等により公演周知を行った。
- ・ ウェブサイト、Facebook やツイッターにてきめ細かい公演周知活動を行った。画像、動画、文章を用いて、公演前には過去の公演、リハーサル風景、出演者のインタビューを、公演開始後には舞台写真を掲載し、興味を喚起した。特に、バレエ団が中心的活動を担うバレエ部門では、バレエ団ブログによる継続的な活動報告を行った。
- ・ 特に、「ペンギン・カフェ」「バレエ・リュス」「くるみ割り人形」「シンフォニー・イン・スリー・ムーヴメンツ」については特設サイトを開設し、より強い印象を与えるデザインとともに詳しく内容を紹介した。
- ・ 同時に、eメール Club(メールマガジン)登録者に対してもきめ細かい情報提供を行った。発売直前に発売情報と聴きどころ観どころ等を、公演直前に舞台稽古の状況等を、公演開始後にお客様の感想等を、ウェブサイトやFacebook と連動させつつ発信し、興味喚起と勧誘に努めた。
- ・ 一部の演目でプレイガイドホームページへの公演関連動画の掲載を行った。
- ・ 公演会場にて、友の会会報の記事やポスターを利用し、当該公演や今後のバレエ公演に関する読み物を掲示した。
- ・ 空席がある場合の若年層向け特別優待制度、「アカデミック・プラン」(25歳以下を対象に、原則半額)、「アカデミック39」(26～39歳を対象に、原則半額)、中学生以下の児童を保護者とともに特別優待する「ジュニア・アカデミックプラン」(児童原則半額、保護者定価(付き添い必須))を実施した。
- ・ アカデミック・プランを展開させ、東京、埼玉、千葉、神奈川のバレエ教室の生徒を対象とした「バレエ教室キャンペーン」、渋谷区・新宿区内の小学生を対象とした「近隣小学校キャンペーン」を実施した。
- ・ ストラヴィンスキー「火の鳥」が手塚治虫のマンガ「火の鳥」のイメージとなったことをきっかけとし、手塚プロダクションとのコラボレーション企画が実現した。新国立劇場バレエ団のダンサーと手塚キャラクターをモチーフとした関連グッズの販売、公演会場への来場等を実施し、大きな話題を呼んだ。今後も企画は継続していく予定であり、関連グッズの販売促進、劇場の活性化及びバレエ団の活動の普及に大いに寄与することが期待される。

3. 外部専門家等の意見(現代舞踊と一部共通)

(1)公演全体について

- ・ (前期について)新国立劇場バレエによる、現代的、意欲的な三作品のトリプル・ビル(『ペンギン・カフェ2013』)と一般に人気の高い古典全幕作品(『ドン・キホーテ』)、日本人の中堅振付家と主に日本人ダンサーによるコンテンポラリーダンスの新作と、バランスのとれた公演プログラムであった。日本のダンス界が全体として、古典全幕バレエが主流であるからこそ、新国立劇場では、多様な公演プログラムでダンスの楽しさ、可能性を広げ、それを観客に伝えると同時に、ダンサー、振付家を育成する必要があるだろう。プログラムを見渡した際に、目先の成功、不成功だけではなく、長期的な育成ビジョンが見えることが評価できる。(後期について)「バレエとダンス」という二つの柱でプログラムされているが、そのバレエとダンスの中でも従来型の画一的な作品ではなく、幅広い趣向の作品を選択して、配したことがまず評価できる。まずバレエは、19世紀の古典である『くるみ割り人形』に続いて、20世紀のマスターピースであるバレエ・

リュス作品をセンス良く選び、次に古典の定番『白鳥の湖』、さらに現代的なバレエへと、観客を飽きさせないようなプログラム構成である。一般のバレエ団が集客のよい19世紀古典作品に偏りやすいことに比べ、新国立劇場の公演はバランスがよい。国立の劇場として、民間の手本として、リスクを取りながらも長い目でバレエ団と観客を育成する全体プログラムとして評価したい。

- ・(前期について)シーズン終盤で体力的に厳しい時期にもかかわらず、出演者のみなさんの気力体力の充実したパフォーマンスが印象に残りました。年間を通してコンディションを維持し、事前に配役が発表された舞台をそのとおりに務めるといのは、簡単なようでいて難しく、またプロフェッショナルとしての基本であると同時に目的でもあると思います。拝見した公演以外にも、近くなってきたからの残念な配役変更等も覚えがないほどで、その点、たいへんよかったです。また、小野さん、米沢さんを筆頭に、ゲストよりも団員キャストを前面に押し出して、すぐれた出来ばえの舞台が多かったと感じました。(後期について)ダンサーの水準が高く、見応えのある公演が多かったです。複数キャストで拝見したものも、日によってレベルの差を感じるようなことがほとんどなく、層の厚さを感じました。バレエについては、古典名作の『くるみ割り人形』と『白鳥の湖』、およびバレエ・リュスの名作を並べた「ストラヴィンスキー・イブニング」、新作1つと大振付家であるファン・マーネンとバランシンの代表作を新たにレパートリーに加えた「シンフォニー・イン・スリー・ムーブメント」の二つのトリプル・ビルと、目配りの効いたプログラムでした。
- ・(前期について)「劇場は博物館になってはならない。19世紀バレエを大切にしながらも、20-21世紀のバレエ・ダンス作品を積極的に舞台に乗せて紹介していきたい」と云う主旨の話を、ピントレー監督から伺ったのが数年前のこと。「トリプル・ビル」の定着とともに、才能あふれるコンテンポラリーダンスの振付家たちの作品も含め、その提案が、現実のものとして顕在化したのが、昨年秋から今年前半にかけてのシーズンだったのではないのでしょうか。「ペンギン・カフェ2013」は、アインシュタインの「相対性理論」にインスパイアされたピントレー自身の新作も含めて、話題の公演になりました。そして、コミカルな演劇性に満ちた「ドン・キホーテ」は、米沢唯という新たなスターダンサーの誕生も含め、従来のクラシックバレエファンを満足させる豪華で楽しい公演になったと思います。(後期について)私が拝見したのは、中村恩恵×首藤康之「小さな家」『シェイクスピア『ソネット』』、「ストラヴィンスキー・イブニング～バレエ・リュス～」『DANCE to the Future～Second Steps～』『くるみ割り人形』小野寺修二 カンパニーデラシネラ『ある女の家』、『白鳥の湖』です。クラシックバレエからコンテンポラリーダンスまで、さまざまな振付、演出、ダンサーたちによる色彩豊かな公演を堪能しました。大劇場・オペラパレスでの公演では、「ストラヴィンスキー・イブニング～バレエ・リュス～」が、文化関連のプロやメディアからも大いに注目されましたし、クリスマスの『くるみ割り人形』は子どもたちが親御さんと劇場を訪れ微笑ましい光景が見られました。また、2月公演『白鳥の湖』は雪の影響を受けましたが、『物語バレエ』の真骨頂だけに、オーケストラの上質な演奏とともに美しい舞台となりました。全体に、クラシックとコンテンポラリーのバランスもよく、大中小それぞれの劇場の特性を生かした、興味深いプログラムだったと思います。
- ・平成25年度後期に私が見せていただいたのは、『バレエ・リュス -ストラヴィンスキー・イブニング-』『ある女の家』『白鳥の湖』の3公演です。それぞれに方向性の異なる、非常に充実した公演内容で、満足度の高いものでした。先日、新シーズンから芸術監督に就任される大原永子芸術参与より、「今後のラインナップは、もう少し古典に重点を戻してゆく」「バレエの美しさや、テクニックの基本はそこにあるから」「現代ものばかり踊っていると、古典が踊れなくなってしまう」といったご説明がありました。それは、音楽の分野でも同様で、確におっしゃる通りだと思います。一方で、劇場にコンスタントに通い続けるお客様にとっては、1年おきに同じ演目が登場するのは、少々飽きがかかるのではないかとも思えるのです(一度見たからいいや、というふうに)。もちろん、『白鳥の湖』や、クリスマスシーズンの『くるみ割り』『シンデレラ』などは、「偉大な恒例公演」だと思います。それでも、なにかしらの新趣向(今のところは、海外からのゲストや、若手ダンサーの主役抜擢などがそれにあたるのでしょうか)を期待したいような気に、私などはなってしまうのです。中劇場、小劇場での、外部カンパニーも含めた現代ダンス公演はありますが、新国立劇場

バレエ団のファンとしては、彼らの「いろいろな顔」を、古典と現代とをつなぐような演目で見てみたい。その意味で、『バレエ・リュス』公演は特筆すべき素晴らしい公演だったと思います。

(2)創作面について

- ・ (前期について)新作上演はコンテンポラリーダンスのみであるが、新国立劇場が委嘱して創作する、という方法をとっていることがまず評価できる。欧米では劇場やフェスティバルが、振付家へ委嘱することで作品を創作する過程から関与し、その結果に責任を持つことが主流である。振付家、ダンサー、美術、照明、音楽等のスタッフも、そのような環境の中で育っていく。日本のプライベート・カンパニーやフリーの振付家が、委嘱を受けて創作する機会は稀であるがゆえに、新国立劇場がリスクを引き受けて先導し、結果として日本のバレエ、ダンス界を牽引する役目を果たす必要が大いにあると考える。もちろん、新作の創作であれば、すべてが高い評価を得られるとは限らず、今回の作品も100点満点ではない。しかし、既に評価を確立した海外作品のコピーを繰り返しているだけでは、本当の意味でのバレエ、ダンスの発展は望めない。時には失敗作があろうとも、個々のカンパニーや振付家、ダンサーがその創作過程を通して成長していく姿を積極的に楽しむ、あるいは生産的な批評眼で見守ることができるような、創造力を有した観客を育成する必要がある。その点で、日本人振付家によるコンテンポラリーダンス、芸術監督による近作のバレエ作品を取り上げることは評価できる。(後期について)バレエについては19世紀古典作品に相応しいワガノワ・メソッドだけでなく、20世紀のバレエ・リュス、バランシン、現代バレエにも対応できる技術と表現力を、ダンサーが習得して踊り、演じていたことを高く評価したい。海外ゲストに依存することなく、ソリストたちは卓越した踊りをみせ、またアンサンブルは非常に美しい、日本的な端正さと叙情豊かな群舞を見せた。それは、ダンサーたちが団員として雇用され、給料をもらいながら日々練習し、リハーサルを積み、出演するという環境が整っているからこそである。民間にはできない、本来あるべきバレエ団の創作環境を、今後もよりレベルアップしてほしい。海外の優れたダンサーが、ゲストではなく団員としてこのカンパニーで踊りたい、と思うような環境、レパートリーを整えてほしい。
- ・ (前期について)該当期間中に拝見した創作作品の新レパートリーは「E=MC²」1作で、運動量の多さ、スピーディーな展開や現代作品らしい鋭い視覚効果などが印象に残りました。出演者のみなさんには、タイトなスケジュールのなかで新しい作品を習得する集中力、あるいはスタミナ面などで、身になる経験となったのではとも感じます。また、団員の中にも振付に意欲的な方がたくさん出てきていらっしゃるようで、ワークショップ等、すぐに通常公演での上演に結びつかなくとも、創造的な風土がより豊かになっていってほしいと願っています。(後期について)上記と重なる部分もありますが、トリプル・ビルでのジェシカ・ラングの『暗やみから解き放たれて』、現代舞踊の2作品と、個性的な新作が初演されて観客の楽しみが広がりました。
- ・ (前期について)さまざまな局面で保守化の進む現在の我が国に於いて、ピントレー監督の静かなる挑戦は、日本のバレエ界に大きな刺激を与えていると思います。それは大量な観客動員という即効性には繋がらなくとも、バレエダンサーのみならず、スタッフや観客の感性を磨き、好奇心を掻立て、バレエ・ダンスの表現力の可能性を、未来に向けて掘り深めてくれていると、私は確信しています。ピントレー氏の新作「E=mc²」は、被爆国にとってはデリケートな作品でしたが、彼は逃げることなく、しかし、一切の押し付けがましさを排除して、「科学方程式」というものを舞踊化しました。このような想像外のことを、さりげなく具現する才能と気迫を、ピントレー氏は持ち合わせているのです。来シーズンで監督任期は切れますが、日本のバレエファンが、新国立劇場を通じて、彼の存在を知ったこと、その作品に出会えたこと、一緒に仕事できたことは、本当に素晴らしい経験だと思っています。また、平山素子氏をはじめとして、その才能を認められ、新国立劇場で表現の場を得た若い世代の活躍にも、拍手を送り、今後を期待したいと思います。(後期について)やはり「ストラヴィンスキー・イブニング」の独創性豊かな「バレエ・リュス」の世界が、印象に残っています。集客の面ではご苦労があったかも知れませんが、上演したことの意義は大きく、また、新国立劇場バレエ団が、『近代バレエの象徴』とも云うべきロシアバレエ団の振付演目を体験し、質の高

い演奏とともに演じり、彼らのレパトリーに加えられたことは、特筆に値することと思います。観客にとっても、とくに『結婚』の日本上演は画期的な試みで、さまざまな歓喜の声をロビーで耳にしました。また、クリスマスの『くるみ割り人形』は牧阿佐美振付の東京を舞台にした『夢の物語』として、新国立劇場の定番になりつつあります。ピントレー監督は「劇場を博物館にしてはいけない」と何度もおっしゃっていました。これからも、さまざまな演目を通して、新国立劇場の斬新で奥の深い舞台から刺激を受け、感性豊かに過ごしたいものです。

・『バレエ・リュス』公演は、新作ではないにしろ、新国立劇場バレエ団にとっては、一種の「新作初演」だったのではないかと思います。見る側にとっても、ストラヴィンスキーの音楽の多彩さと、古典的テクニックと民族舞踊的要素の結合した踊りを同時に堪能できただけでなく、元来、プロレタリアとはほど遠い「バレエ」という芸術表現を通して、「西洋バレエ」が目指してきた貴族的あるいは超人的世界とは対極にある、「すべては偉大な庶民の力で支えられている」という「共産主義的理念」を垣間みることができたという点で、稀な機会であり、貴重な公演でした。このような、「古くて新しい」公演プログラムがもっとあってもいいように思います。「何でもあり」の現代社会において、舞踊の世界にもさまざまな表現があり、それをそのまま紹介したような『Dance to the Future』も毎回興味深く拝見していますが、今後の展望として、「現代」と「古典」、あるいは「バレエ」と「舞踊的身体表現」とにくっきり分断されているような今の形態に加え、その中間に位置するような作品や公演があれば、よりおもしろくなるように感じています。

(3)営業、広報面について

・(前期について)バレエは日本人ダンサーのみでダブル、トリプル、クワトルのキャストを組み、複数日の公演を成功させたことに、営業、広報の努力が認められる。また、ウェブ上でのインタビュー掲載など、観客がアクセスしやすい細やかな情報発信を今後も続け、より熱心なサポーターを獲得していくことが求められるだろう。ロンドンやパリの地下鉄構内には、巨大なポスターが常に貼られており、そこからバレエ、美術展、新書などの情報を得ることができる。視覚的にインパクトのある広報活動が日本でも生まれることを願っている。また、地域の劇場との連携を増やして作品を創作、上演する機会をさらに広げ、全国規模でダンスを底上げする役目を担ってほしい。(後期について)バレエについては、海外からの有名ダンサーに依存しなくてもよいカンパニーに育っているのだが、やはり民間バレエ団のスター招聘公演に比べると、一般バレエファンへのアピールが弱いのだろうか。完売状態が続くような集客は実現できていない。しかし、ここで再び海外ゲスト頼みになるのではなく、じっくり日本のスターを育成してほしい。民間にはできないことを、長期的な視野で実現するのが、新国立劇場の役目であると考えている。一方で、公演当日の観客サービスとして、多くは子供向けではあるがロビーの装飾やイベントを企画していることは高く評価できる。作品を見るだけでなく、劇場という非日常空間への憧れと喜びを高めるような高級感、プレミア感のあるイベントを続けることは、そのようなものを求める観客にアピールできるだろう。他方で、バレエやコンテンポラリーダンスは敷居が高いと思って敬遠している層に対して、身近に感じてもらえるようなサービス、イベント、また、地方公演の拡大や学校・施設等へのアウトリーチなども検討対象に加えてほしい。

・公演期間中(とくに『くるみ割り人形』)は、休憩中や終演後に子供向けのイベントなどもあり賑やかでよかったです。ホームページのデザインがやや夢々しいといいますが、小さな女の子向けという印象で、「バレエは大人の鑑賞に耐えうる芸術」であることを打ち出すためにも、もう少しシックで高級感がある方がよいようにも思います。

・新国立劇場のスタート時に比べると、広報宣伝は遥かに垢抜けて明るくなり、すっきりとシャープになりました。また、決して堅苦しくならず、微笑みを忘れないカジュアルな雰囲気が、劇場ロビーでも感じられるようになりました。役所的にならず、閉鎖的にならず、オープンマインドでありながら、常に前衛的であり、本物志向であり、質の高い世界に通用する舞台を制作し上演する。これは、云うは易く、行うは実に難しい課題ですが、文化関係のビジネスの基本でもあります。世界中のオペラハウスが目指す理想を、新国立劇場も高く掲げて、例えば、6年後のオリンピックイヤーをひとつの目標に、「世界的オペラハウス」と

して懸命に走り続けてください。

- ・いつから出来たのか気付かなかったのですが、アカデミックプランの各割引サービスはとて素晴らしいアイデアですね。サイトでは目立つように記載がありますが、プログラムや会場などでも、より大々的にアピールしてはいかがでしょうか？『白鳥の湖』の今年のプログラムを読んで初めて知りましたが、「牧阿佐美改訂版」は、新国立劇場のオリジナル版だとか。この版の特徴だという、オデットが白鳥に変えられるプロローグや、2部構成によるスピーディな展開などは、現代の感覚により即した、とても効果的なアレンジだと思います。外来のものをそのままありがたがって踏襲するのではなく、私たちに合う、よりよいものに作り替えてゆくのは、日本人の優れた能力です。そうしたクリエイティブな部分を、もっと積極的にアピールすべきではないでしょうか？(前回この公演を見た時-2012年5月-の公演プログラムには記載されていませんでした)。それは、前述した「偉大な恒例公演」の活性化や、リピーターを増やすことにもつながるのではないかと思います。サイトリニューアルで、舞台では聞くことの出来ない、ダンサーの方々の生の声がたくさん動画で発表されているのは、多くのファンにとって興味深いことだと思います。ただ、長めのインタビューが多く、全部に目を通すことがなかなかできないので、『白鳥の湖』のプログラムに掲載されたコールド・バレエのダンサーのお話のように、その演目で重要なパートに関する要点が、その場で(プログラムで)読めるのはありがたく思いました。

4. アンケート調査

6公演で9回実施した。

有効回答数 2,659人(配布数 11,756人、回収率 22.6%)。回答者の95.4%が概ね満足と答えた(2,537人)。

【特記事項】

- ・新国立劇場バレエ団プリンシパルの八幡顕光が第33回ニムラ舞踊賞を受賞した。
- ・新国立劇場バレエ団ソリストの奥村康祐が、第45回舞踊批評家協会新人賞を受賞した。(「ドン・キホーテ」小林紀子バレエ・シアター公演「マノン」ほかの成果に対して)
- ・新国立劇場バレエ団プリンシパルの小野絢子が第30回服部智恵子賞を受賞した。(「コンチェルト・バロック」「イン・ジ・アッパー・ルーム」「ドン・キホーテ」「火の鳥」「アポロ」「くるみ割り人形」「ペンギン・カフェ」ほかの成果に対して)。
- ・新国立劇場バレエ団プリンシパルの米沢唯が中川鋭之助賞を受賞した。

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】

本公演合計 実績 36,511人 / 目標 35,800人(達成度 102.0%)

2 - (2) - 現代舞踊

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-------------------------------|-----|-----------------|----|----|--------|---------|---------|--------|
| 平山素子～フランス印象派ダンス～Trip Triptych | 中劇場 | 6/7(金) ～9(日) | 実績 | 3回 | 3日 | 1,723人 | (90.1%) | 1,912人 |
| | | | 計画 | 3回 | 3日 | 1,400人 | (77.6%) | 1,803人 |
| 10/4(金) ～10(木) | | 実績 | 4回 | 4日 | 1,702人 | (70.8%) | 2,404人 | |
| | | 計画 | 4回 | 4日 | 1,800人 | (74.9%) | 2,404人 | |

公演は計画通りに実施されており、全体の入場率は、計画比0.3%であるが、入場者数は、4公演中3公演で未達であるものの、全体では達成度101.2%であった。
新作をバレエ団メンバーが踊る

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-------------------|-------------|----|----|--------|---------|--------|--------|---------|--------|
| 小野寺修二 カンパニーデラシネラ「ある女の家」 | | 1/23(木) ~26(日) | 実績 | 4回 | 4日 | 1,662人 | (69.1%) | 2,404人 | | | |
| | | | 計画 | 4回 | 4日 | 1,800人 | (74.9%) | 2,404人 | | | |
| DANCE to the Future ~ Second Steps ~ | 小劇場 | 12/7(土) ~8(日) | 実績 | 2回 | 2日 | 529人 | (80.4%) | 658人 | | | |
| | | | 計画 | 2回 | 2日 | 550人 | (84.4%) | 652人 | | | |
| 【現代舞踊 合計】 | | | 4公演(計画:4公演) | | | 実績 | 13回 | 13日 | 5,616人 | (76.1%) | 7,378人 |
| | | | | | | 計画 | 13回 | 13日 | 5,550人 | (76.4%) | 7,263人 |

「Dance to the Future」は、日本のダンス全体の創造性を引き上げるすばらしい企画であった。しかし、出演者の一部に固定化も見られるので、より斬新な企画の制作を期待したい。

2. 営業・広報

- ・公演計画立案上の指標として大きなメリットを生み出していると言えるシーズン制は、現代舞踊部門にとっては、他に類例を見ないことであるが、他ジャンルと共に発表することにより、メディアの注目度を高め、業界内ではかなり早い宣伝活動の開始により、公演情報の周知徹底が図られる結果となっている。
- ・特に、2012/2013 シーズン、2013/2014 シーズンには、新国立劇場バレエ団ダンサーやバレエ・ダンサーの現代舞踊公演への出演機会が増えたことから、バレエ・セット券とともに一部の公演を付随して販売する手法を採ってきたが、2014/2015 シーズンには、現代舞踊の全公演をバレエ・セット券とともに同時販売することとした。
- ・25年度においては、2014/2015 シーズンについて、11月に第一演目を発表し、1月から3月にかけて演目発表からバレエ・セット券と同時にダンス・セット券の販売を行い、バレエ、ダンスを同時購入すると更に割引で購入できる「ダブル割」を行った。
- ・2014/2015 シーズンのセット券購入に当たっては、4月からの消費税8%増税後の金額を提示しつつ、2月末日までの友の会会員先行受付期間に申し込めば5%消費税の金額にて購入が可能であることを告知した。また友の会会員への入会喚起、会員への先行期間での購入喚起を同時に行った。
- ・個別演目について、マスコミ各社への情報提供、取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、友の会会報等により公演周知を行った。
- ・ウェブサイト、Facebook やツイッターにてきめ細かい公演周知活動を行った。画像、動画、文章を用いて、公演前には過去の公演、リハーサル風景、出演者のインタビューを、公演開始後には舞台写真を掲載し、興味を喚起した。
- ・同時に、eメール Club(メールマガジン)登録者に対してもきめ細かい情報提供を行った。発売直前に発売情報と聴きどころ観どころ等を、公演直前に舞台稽古の状況等を、公演開始後にお客様の感想等を、ウェブサイトやFacebook と連動させつつ発信し、興味喚起と勧誘に努めた。
- ・一部の演目でプレイガイドホームページへの公演関連動画の掲載を行った。
- ・公演会場にて、友の会会報の記事やポスターを利用し、当該公演や今後のバレエ・現代舞踊公演に関する読み物を掲示した。
- ・空席がある場合の若年層向け特別優待制度、「アカデミック・プラン」(25歳以下を対象に、原則半額)、「アカデミック39」(26~39歳を対象に、原則半額)を実施した。

3. 外部専門家等の意見(バレエと一部共通)

(1)公演全体について

- ・(前期について)新国立劇場バレエによる、現代的、意欲的な三作品のトリプル・ビル(『ペンギン・カフェ2013』)と一般に人気の高い古典全幕作品(『ドン・キホーテ』)、日本人の中堅振付家と主に日本人ダンサーによるコンテンポラリーダンスの新作と、バランスのとれた公演プログラムであった。日本のダンス界が全体として、古典全幕バレエが主流であるからこそ、新国立劇場では、多様な公演プログラムでダンスの楽しさ、可能性を広げ、それを観客に伝えると同時に、ダンサー、振付家を育成する必要があるだろう。プ

プログラムを見渡した際に、目先の成功、不成功だけではなく、長期的な育成ビジョンが見えることが評価できる。(後期について)「バレエとダンス」という二つの柱でプログラムされているが、そのバレエとダンスの中でも従来型の画一的な作品ではなく、幅広い趣向の作品を選択して、配したことがまず評価できる。若手ダンサーが振付する企画が、第一回の昨年から拡大して催されたことは、高く評価したい。バレエ団の今を楽しむだけでなく、日本バレエの未来をけん引するダンサー、振付家を輩出するために継続されることを強く望むものである。コンテンポラリーダンスに関して、抽象的、構築的な中村恩恵+首藤康之作品から、演劇性のあるポエティックな小野寺修二作品までを配しており、多様な楽しみ方を提供したことが高く評価できる。一般のバレエ団が集客のよい19世紀古典作品に偏りやすいことに比べ、新国立劇場の公演はバランスがよい。国立の劇場として、民間の手本として、リスクを取りながらも長い目でバレエ団と観客を育成する全体プログラムとして評価したい。

- ・ (前期について)シーズン終盤で体力的に厳しい時期にもかかわらず、出演者のみなさんの気力体力の充実したパフォーマンスが印象に残りました。年間を通してコンディションを維持し、事前に配役が発表された舞台をそのとおりに務めるといのは、簡単なようでいて難しく、またプロフェッショナルとしての基本であると同時に目的でもあると思います。拝見した公演以外にも、近くなつてからの残念な配役変更等も覚えがないほどで、その点、たいへんよかったです。また、小野さん、米沢さんを筆頭に、ゲストよりも団員キャストを前面に押し出して、すぐれた出来ばえの舞台が多かったと感じました。(後期について)ダンサーの水準が高く、見応えのある公演が多かったです。複数キャストで拝見したものも、日によってレベルの差を感じるようなことがほとんどなく、層の厚さを感じました。現代舞踊については、中村恩恵×首藤康之、小野寺修二と実力のある振付家/踊り手が力の入った新作で見応えがあり、御劇場の公演が日本のダンス・シーンを牽引している印象を強くしました。団員による創作のDance to the Futureも、たいへん興味深く、また期待以上に水準が高かったです。

- ・ (前期について)「劇場は博物館になってはならない。19世紀バレエを大切にしながらも、20-21世紀のバレエ・ダンス作品を積極的に舞台に乗せて紹介していきたい」と云う主旨の話を、ピントレー監督から伺ったのが数年前のこと。「トリプル・ビル」の定着とともに、才能あふれるコンテンポラリーダンスの振付家たちの作品も含め、その提案が、現実のものとして顕在化したのが、昨年秋から今年前半にかけてのシーズンだったのではないのでしょうか。平山素子振付「Trip・Triptych～フランス印象派ダンス」は、中劇場の空間を上手く演出した、刺激的で美しいコンテンポラリーダンス公演になったと思います。(後期について)私が拝見したのは、中村恩恵×首藤康之「小さな家」「シェイクスピア『ソネット』」、「ストラヴィンスキー『イブニング～バレエ・リュス～』」DANCE to the Future～Second Steps～」「くみ割り人形」「小野寺修二 カンパニーデラシネラ『ある女の家』」「白鳥の湖」です。クラシックバレエからコンテンポラリーダンスまで、さまざまな振付、演出、ダンサーたちによる色彩豊かな公演を堪能しました。中劇場では、中村恩恵×首藤康之「小さな家」世界初演と、「シェイクスピア『ソネット』」の再演、そして「小野寺修二 カンパニーデラシネラ『ある女の家』」が上演され、斬新なアイデアと質の高い演出、そして優れた表現力によって、コンテンポラリーダンスのファン層が広がりを見せていることを実感する公演となりました。小劇場で上演された「DANCE to the Future～Second Steps～」はタイトルどおり、新国立劇場バレエ団メンバーによる振付公演としては、二度目の挑戦になる試みでしたが、三段跳びの『ホップ・ステップ・ジャンプ』の如く、ハイジャンプに繋がる実りある舞台となりました。この舞台にはダンス関係者も多く駆けつけ熱気漲る客席となりました。全体に、クラシックとコンテンポラリーのバランスもよく、大中小それぞれの劇場の特性を生かした、興味深いプログラムだったと思います。

(2)創作面について

- ・ (前期について)新作上演はコンテンポラリーダンスのみであるが、新国立劇場が委嘱して創作する、という方法をとっていることがまず評価できる。欧米では劇場やフェスティバルが、振付家へ委嘱することで作品を創作する過程から関与し、その結果に責任を持つことが主流である。振付家、ダンサー、美術、照

明、音楽等のスタッフも、そのような環境の中で育っていく。日本のプライベート・カンパニーやフリーの振付家が、委嘱を受けて創作する機会は稀であるがゆえに、新国立劇場がリスクを引き受けて先導し、結果として日本のバレエ、ダンス界を牽引する役目を果たす必要が大いにあると考える。もちろん、新作の創作であれば、すべてが高い評価を得られるとは限らず、今回の作品も100点満点ではない。しかし、既に評価を確立した海外作品のコピーを繰り返しているだけでは、本当の意味でのバレエ、ダンスの発展は望めない。時には失敗作があるとしても、個々のカンパニーや振付家、ダンサーがその創作過程を通して成長していく姿を積極的に楽しむ、あるいは生産的な批評眼で見守ることができるような、創造力を有した観客を育成する必要がある。その点で、日本人振付家によるコンテンポラリーダンス、芸術監督による近作のバレエ作品を取り上げることは評価できる。(後期について)コンテンポラリーダンスについても、市井のカンパニーの自主公演とは異なり、練習場所、時間ほか諸々の環境が整えられているからこそ、優れた作品を生み出すことができた。中村・首藤の「ソネット」、小野寺の「ある女の家」は、是非今後も再演し、新国立劇場が発信するオリジナル作品として大切に育ててほしい。集客力のあるダンサー、振付家の作品と、地味でも才能の片鱗を感じさせるような振付家を育成する公演を、バランスよく継続してほしい。

・(前期について)団員の中にも振付に意欲的な方がたくさん出てきていらっしやるようで、ワークショップ等、すぐに通常公演での上演に結びつかなくとも、想像的な風土がより豊かになっていってくれればと願っています。(後期について)中村さんは、中劇場のための創作も回を重ね、この空間の個性や使い方にたいへん知悉していらした印象。すでに、観客の意識の中では、中村×首藤の二人は、新国のレジデント・アーティストのような存在といえるかもしれません。Dance to the Future では、貝川鐵夫さん、宝満直也さん、福田圭吾さんに、センスのよさと明確な個性を感じました。創作は、続けているうちにアイデアがアイデアを呼び、手法もより大胆に、洗練されてくるものだと思います。今回の成功体験によってより自信を深め、どんどんチャレンジしてほしいものです。振付家の育成は、ダンサーのそれとは違い体系化されておらず、レベルアップの目に見える階段(ダンサーにおける、コールドから数人の踊りになり、ソロを受け持ち、小品の主演、全幕の主演というような)もないですが、バレエ団内に進取の気鋭があること、様々な刺激を歓迎すること、チャレンジを楽しみ真摯な取り組みの結果であれば失敗に対しても寛容であること等は、間違いなく才能の開花に影響する要素だと思います。特に、「ダンサー同士、仲間うちで楽しく試行錯誤してみる」経験が若い振付家にとっては大きいのではと、限られた見聞からではありますが、海外の最近の振付家等を見ていて感じます。近い将来、団内から出た振付家の作品が堂々とカンパニーの本公演を飾ることになるよう、期待しています。

・(前期について)さまざまな局面で保守化の進む現在の我が国に於いて、ピントレー監督の静かなる挑戦は、日本のバレエ界に大きな刺激を与えていると思います。それは大量な観客動員という即効性には繋がらなくとも、バレエダンサーのみならず、スタッフや観客の感性を磨き、好奇心を掻立て、バレエ・ダンスの表現力の可能性を、未来に向けて掘り深めてくれていると、私は確信しています。来シーズンで監督任期は切れますが、日本のバレエファンが、新国立劇場を通じて、彼の存在を知ったこと、その作品に出会えたこと、一緒に仕事できたことは、本当に素晴らしい経験だと思います。また、平山素子氏をはじめとして、その才能を認められ、新国立劇場で表現の場を得た若い世代の活躍にも、拍手を送り、今後を期待したいと思います。(後期について)コンテンポラリー・ダンスは、才能あるダンス界のリーダーたちにチャンスを提供することで、観客だけでなく、劇場側も刺激を受けて活性化する良い機会になっていると思います。ピントレー監督は「劇場を博物館にしてはいけない」と何度もおっしゃっていました。これからも、さまざまな演目を通して、新国立劇場の斬新で奥の深い舞台から刺激を受け、感性豊かに過ごしたいものです。

・「何でもあり」の現代社会において、舞踊の世界にもさまざまな表現があり、それをそのまま紹介したような『Dance to the Future』も毎回興味深く拝見していますが、今後の展望として、「現代」と「古典」、あるいは「バレエ」と「舞踊的身体表現」とにくっきり分断されているような今の形態に加え、その中間に位置する

ような作品や公演があれば、よりおもしろくなるように感じています。

(3)営業、広報面について

- ・ (前期について)バレエは日本人ダンサーのみでダブル、トリプル、クワトルのキャストを組み、複数日の公演を成功させたことに、営業、広報の努力が認められる。また、ウェブ上でのインタビュー掲載など、観客がアクセスしやすい細やかな情報発信を今後も続け、より熱心なサポーターを獲得していくことが求められるだろう。ロンドンやパリの地下鉄構内には、巨大なポスターが常に貼られており、そこからバレエ、美術展、新書などの情報を得ることができる。視覚的にインパクトのある広報活動が日本でも生まれることを願っている。また、地域の劇場との連携を増やして作品を創作、上演する機会をさらに広げ、全国規模でダンスを底上げする役目を担ってほしい。(後期について)公演当日の観客サービスとして、多くは子供向けではあるがロビーの装飾やイベントを企画していることは高く評価できる。作品を見るだけでなく、劇場という非日常空間への憧れと喜びを高めるような高級感、プレミア感のあるイベントを続けることは、そのようなものを求める観客にアピールできるだろう。他方で、バレエやコンテンポラリーダンスは敷居が高いと思って敬遠している層に対して、身近に感じてもらえるようなサービス、イベント、また、地方公演の拡大や学校・施設等へのアウトリーチなども検討対象に加えてほしい。
- ・ (前期について)特に「Trip・Triptych」のチラシのデザインが魅力的であったと思います。新作の場合、内容が固まる前の広報宣伝については、苦労するところと思いますが、宗教的な『三連画』のイメージと、躍動感溢れるコンテンポラリーダンスのイメージが上手く表現され、人々の好奇心を誘ったのではないのでしょうか。客席の雰囲気も、以前に感じられた『現代舞踊の関係者』だけでなく、ダンスファンの若者や、従来のクラシックバレエファンにまで広がりを持ちはじめたような、変化を感じました。(後期について)新国立劇場のスタート時に比べると、広報宣伝は遥かに垢抜けて明るくなり、すっきりとシャープになりました。また、決して堅苦しくならず、微笑みを忘れないカジュアルな雰囲気が、劇場ロビーでも感じられるようになりました。役所的にならず、閉鎖的にならず、オープンマインドでありながら、常に前衛的であり、本物志向であり、質の高い世界に通用する舞台を制作し上演する。これは、云うは易く、行うは実に難しい課題ではありますが、文化関係のビジネスの基本でもあります。世界中のオペラハウスが目指す理想を、新国立劇場も高く掲げて、例えば、6年後のオリンピックイヤーをひとつの目標に、「世界的オペラハウス」として懸命に走り続けてください。
- ・ いつから出来たのか気付かなかったのですが、アカデミックプランの各割引サービスはとて素晴らしいアイデアですね。サイトでは目立つように記載がありますが、プログラムや会場などでも、より大々的にアピールしてはいかがでしょうか？

4. アンケート調査

4公演で4回実施した。

有効回答数 313 人(配布数 1,712 人、回収率 18.3%)。回答者の 89.5%が概ね満足と答えた(280 人)。

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】

実績 5,616 人 / 目標 5,550 人(達成度 101.2%)

2 - (2) - 演劇

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-----------------------|----|--------|----|-----|-----|--------|---------|--------|
| With - つながる演劇・ウェルズ編 - | | 4/9(火) | 実績 | 17回 | 17日 | 2,780人 | (49.9%) | 5,576人 |

人為的要因により、1回公演中止となった。

入場者数は、8公演中5公演で

| | | | | | | | | |
|---|-------------------|----------------|------|------|---------|---------|---------|--------|
| 「『効率学のススメ』」(新作) | 小劇場 | ~28(日) | 計画 | 18回 | 18日 | 4,200人 | (72.9%) | 5,760人 |
| With - つながる演劇・ドイツ編 - 「つく、きえる」(新作) | | 6/4(火) ~23(日) | 実績 | 20回 | 18日 | 3,884人 | (60.5%) | 6,418人 |
| | | | 計画 | 20回 | 18日 | 4,800人 | (75.0%) | 6,400人 |
| 「象」(再演) | | 7/2(火) ~21(日) | 実績 | 18回 | 18日 | 3,925人 | (66.9%) | 5,868人 |
| | | | 計画 | 18回 | 18日 | 4,200人 | (72.9%) | 5,760人 |
| Try・Angle - 三人の演出家の視点 - Vol.1 「OPUS / 作品」(日本初演) | | 9/10(火) ~29(日) | 実績 | 20回 | 18日 | 6,371人 | (80.2%) | 7,948人 |
| | | | 計画 | 20回 | 18日 | 4,800人 | (75.0%) | 6,400人 |
| Try・Angle - 三人の演出家の視点 - Vol.2 「エドワード二世」(新訳上演) | 10/8(火) ~27(日) | 実績 | 20回 | 18日 | 4,957人 | (76.0%) | 6,523人 | |
| | | 計画 | 20回 | 18日 | 4,800人 | (75.0%) | 6,400人 | |
| Try・Angle - 三人の演出家の視点 - Vol.3 「アルトナの幽閉者」(新訳上演) | 2/19(水) ~3/9(日) | 実績 | 20回 | 17日 | 4,667人 | (71.6%) | 6,520人 | |
| | | 計画 | 20回 | 19日 | 4,800人 | (75.0%) | 6,400人 | |
| With - つながる演劇・韓国編 - 「アジア温泉」(新作) | 5/10(金) ~26(日) | 実績 | 18回 | 15日 | 5,816人 | (41.6%) | 13,968人 | |
| | | 計画 | 18回 | 15日 | 10,400人 | (73.3%) | 14,184人 | |
| [JAPAN MEETS・・・ - 現代劇の系譜をひもとく -] 「ビッグマリオン」(新訳上演) | 11/13(水) ~12/1(日) | 実績 | 22回 | 17日 | 16,421人 | (82.4%) | 19,932人 | |
| | | 計画 | 22回 | 17日 | 14,800人 | (74.3%) | 19,932人 | |
| 【演劇合計】 | 8公演(計画:8公演) | 実績 | 155回 | 138日 | 48,821人 | (67.1%) | 72,753人 | |
| | | 計画 | 156回 | 141日 | 52,800人 | (74.1%) | 71,236人 | |

未達、全体の達成度は92.5%で、入場率が40%台の公演が2公演ある。未達要因の分析が必要である。

しかし、新作上演を含めた「With」や「Try・Angle」は、新国立ならではの斬新な企画で評価できる。

1) 4月演劇公演「『効率学のススメ』」は、当初18回公演を予定していたが、4月21日(日)の公演が中止となったため、17回公演となった。

2. 営業・広報

- 演劇部門では、シーズン発表に連動したセット券の販売は行わず、公演までの期間を短く取り、テーマや期間毎に3,4公演をまとめた通し券を設定し、販売効果が高まりつつある。
- 2012/2013シーズンについて、「シリーズ『With - つながる演劇 - 』」通し券を販売した。また、2013/2014シーズンについて、前年度1月から3月にかけて演目発表を行った後、5月から「四つのドラマと出会う・・・秋から冬 - Try・Angle & JAPAN MEETS - 」通し券を販売、6月から個別演目を販売し、1月に「世界を観る・・・春から夏」通し券の販売を行った。さらに、2014/2015シーズンについて、1月に演目発表を行った。

2012/2013シーズン「シリーズ『With - つながる演劇 - 』」

(4月「『効率学のススメ』」、5月「アジア温泉」、6月「つく、きえる」の3公演)

2013/2014シーズン「四つのドラマと出会う・・・秋から冬 - Try・Angle & JAPAN MEETS - 」

(9月「OPUS / 作品」、10月「エドワード二世」、11月「ビッグマリオン」、2014年2月「アルトナの幽閉者」の4公演)

2013/2014シーズン「世界を観る・・・春から夏」

(4月「マニラ瑞穂記」、5月「テンペスト」、6月「十九歳のジェイコブ」、7月「永遠の一瞬」の4公演)

- ・ 個別演目について、マスコミ各社への情報提供、取材依頼、ポスター、チラシ、インターネット、友の会会報等により公演周知を行った。
- ・ 公開舞台稽古及びフォトコール、囲み取材を実施し、マスコミへのアピールを行った。また、「ピグマリオン」において、テレビ局との共催により、コマーシャル映像及び音声を作成し、テレビ・ラジオ・インターネットで放送するなど、大規模かつ広範なプロモーションを行った。
- ・ 演劇鑑賞団体やカード会社、生活協同組合などに対して団体販売を行った。また、公演ごとに、出演者のファンクラブや旅行代理店、企業等に対しても積極的に営業活動を行った。
- ・ 「With - つながる演劇 - 」の3公演において、英国・ウェールズ、韓国、ドイツと連携するシリーズの意図のもと、各国語学系、各国文化系学科のある大学等学校団体を対象とし、優待販売の案内を実施した。また、その他の公演においても、演劇系学科、音楽系学科等も含め、学校団体に対し同様の営業活動を行った。
- ・ 「国立劇場・新国立劇場ダブル観劇キャンペーン」として、該当する国立劇場歌舞伎・文楽公演チケットの提示により、指定の新国立劇場主催公演チケットを割引価格で購入できるキャンペーンを実施した。また、そのために、国立劇場の協力を得て、各公演会場にキャンペーン告知ポスター及びチラシを設置した。
- ・ プレイガイド各社の公演直前等販売促進策を実施した。
- ・ ウェブサイト、Facebook やツイッターにてきめ細かい公演周知活動を行った。画像、動画、文章を用いて、公演前には過去の公演、リハーサル風景、出演者のインタビューを、公演開始後には舞台写真を掲載し、興味を喚起した。特に、演劇部門では、公演ごとに特設サイトを開設し、より強い印象を与えるデザインとともに詳しく内容を紹介し、スタッフブログにおいてきめ細かい公演情報を提供した。
- ・ 同時に、eメール Club(メールマガジン)登録者及び演劇 DM 登録者に対してもきめ細かい情報提供を行った。先行発売情報、発売直前に発売情報と観どころ等、公演直前に舞台稽古の状況等、公演開始後にお客様の感想等、またトークなどのイベント情報を、ウェブサイトやFacebookと連動させつつ発信し、興味喚起と勧誘に努めた。
- ・ 一部の演目でプレイガイドホームページへの公演関連動画の掲載を行った。
- ・ 新国立劇場主催公演や他劇場・他劇団の各種公演会場において継続的にチラシの折込・配布を行った。
- ・ 公演会場にて、友の会会報の記事やポスターを利用し、当該公演や今後の演劇公演に関する読み物を掲示した。
- ・ 空席がある場合の若年層向け特別優待制度、「アカデミック・プラン」(25歳以下を対象に、原則半額)、「アカデミック 39」(26~39歳を対象に、原則半額)、外部の演劇俳優養成所等に所属する研究生を対象とした「ユース・アクターズ・プラン」(原則半額)を実施した。
- ・ 公演会場にて、関連書籍、物品、飲食物等の販売を行い、顧客満足度の向上を図った。特に「アジア温泉」「ピグマリオン」については、作品の世界観にあわせ、温泉街や広場を模したホワイエの設営をし、観客サービスを行った。

3. 外部専門家等の意見

(1)公演全体について

- ・ (前期について)「With - つながる演劇」シリーズにあらためて「世界」の最新の劇表現の多面性を教えられた。とくに劇内容を解読した視覚重視の演出がめざましかった。このことは「象」(新国再演の)にもいえることだと思われる。(後期について)「エドワード二世」から「OPUS / 作品」まで、つまり新旧の科白劇(それぞれの時代を鏡にした)が見えてくる。当初はこれらのレパートリーからは思ってもみなかったような課題が見えてきたように思われる。とくに新訳が劇世界を更新することが説明されたシーズンになった。
- ・ (前期について)日本の演劇制作の問題点は、新作の依頼をしたとき、出てきた戯曲が期待以下のもの

であっても、それを演出やキャストの力によって公演として成立させようとするにあり。イギリスのロイヤル・コート劇場のシアター・アップステアーズのように、ワークショップ等を通して長い時間をかけて作家に新作を書き直す期間を与え、試演期間を経た上でよい成果が出れば本公演にかけるといった、丹精込めた新作づくりをせずに、作家の名前だけでいわば先物買いをし、その結果については現場に任せて、厳しい公演スケジュール優先で結果を出していかなければならないという現状を、新国立劇場が率先して打破しなければならない。日本の演劇界をリードする鑑となる演劇作りを行い、多くの人が「良い芝居を見たければ新国立劇場へ行けばよい」と思うような場を提供することが新国立劇場の使命であるとするならば、今回の「With - つながる演劇」のシリーズのあり方は大きな反省材料としなければならない。『効率学のススメ』も、『つく、きえる』もわざわざ海外の作家に執筆依頼して書いてもらう価値のある内容の戯曲ではなかった。『アジア温泉』も鄭義信の特徴は出たが、インパクトに欠けた。25年度後期は、芸術監督の宮田慶子演出によるG・B・ショーの『ピグマリオン』のほか、宮田の企画による「Try・Angle 三人の演出家の視点」として、今最も旬な若手演出家三人に好きな作品を演出させたが、これが大当たりだった。小川絵梨子はきっちりした演出でマイケル・ホルンガー作『OPUS/作品』を洒落た作品として仕上げた。上村聡史はサルトル作『アルトナの幽閉者』を岡本健一や美波の演技のおもしろさを引き出しながら、これも見応えのある作品に仕上げた。最も成功したのは森新太郎が演出したクリストファー・マーロウ作『エドワード二世』であり、この作品は読売演劇大賞最優秀作品賞に輝き、森はこの作品と『汚れた手』で読売演劇大賞と同最優秀演出家賞及び、芸術選奨文部科学大臣新人賞を受賞した。これは、新国立劇場にとっては、2008年の『焼肉ドラゴン』、2009年の『ヘンリー六世』に次ぐ快挙である。こうした成績を残せたことは、宮田監督のもとで新国立劇場がきわめて魅力的な展開をしていることの証左である。

- ・ (前期について) 公演として書き下ろし2本と既作品2本、客観的に見て再演が繰り返されるもの、その完成度は演出方法を変更しても作品は安定している、「象」等は長い時代を総てまさに今尚タイムリーである、「アジア温泉」も作家自身が演出すればもっと共感を得られる作品のはずだ(狭義の日本人の立場として観た場合)、「効率学のススメ」は現代社会を強く風刺、何処で上演されても理解される、よく書き込まれており、内容的に企業を題材にしており難しいものだが楽しく見られ全体よくまとまり効率よく仕上がっていた、「つく、きえる」は題材は演劇性の強いものであるがちょっと切り口を間違った感があった。いずれにしても今期は内外作家の創作劇を中心に進めた意欲は評価される、但し評価とは観客として受け入れやすい作品と違和感のある作品に分類できる作業も得た事も含めてである。(後期について) 今シーズン「try・Angle 三人の演出家の視点」を含めて斬新で面白い企画の揃ったシーズンだと感じた、客観的に見て色んな受け取り方の出来る幅広い作品が揃った、全体から見て営業面との兼ね合いも考慮しなければならないが新国立ならではと云う「企画」がある程度打ち出されて充実したシーズンであると感じた。
- ・ 平成25年度前期の評価出来る公演は『象』だった。深津演出、池田美術の、現実空間のリアリティーにこだわらない、まるで作者の脳を割って見せたような空間に助けられて、まったく新しい『象』を造形した。初演を上回った成果をあげたところに、再演の意義があったというべきだろう。それにひきかえ、withシリーズの三作は、手放して評価するとはいえない、微妙なものを残した。平成25年度後期演劇公演の最大の話は、Try Angleシリーズの成果だろう。「3」という数字にどれほど意味があるかわからないが、新国立劇場での活躍を期待される次世代の演出家3人に、チャンスを与えようという企画である。それぞれの提案した作品の方向がうまく散ってくれたためか、後期を通してみるとレパートリーの流れにある種のバランス感覚が働いている。欲を言えば、小川演出の『OPUS/作品』を、森演出の『エドワード二世』、上村演出の『アルトナの幽閉者』の後で見たかったが、多忙な皆さんのスケジュールもあることなので、贅言は言えない。この3演出家に共通するのは、俳優との関係の作り方だ。自分のイメージするミザンスツェーナを押し付けた痕跡がない。イメージは実現しているのだろうが、俳優が押し付けられたと思わないで済んでいるということなのだろう。関係についてだけ注意を喚起していけば、あとは俳優が仕上げしてくれる。そういう

幸せな稽古場が見えるようだ。そういう信頼の持てる配役を実現できたということでもあるのだろう。ともすれば演出家が語りすぎる日本の演劇風土のなかで、こうした舞台を実現することに、新国立劇場が場を提供したことの意義は大きい。このほか、『マイ・フェア・レディー』の人気を利用しながら、バーナード・ショーの再発見をなしとげた『ピグマリオン』についても触れておきたい。これは、宮田演出の職人芸が光っていたというべきだろう。『ピグマリオン』もそうだったが、この劇場の新翻訳に対する取り組みは今期も評価すべきだろう。俳優が生き生きと動き出す衝動を翻訳が作り出している。新翻訳にこだわった芸術監督の功だろう。以上、25年度後期は、企画において成果あったというべきだろう。

(2)創作面について

- ・ (前期について)描きおろし3作品のシリーズは、「十分に」問題作がならんだ。しかし3作品とも、いわば「希望」の光を未来にみつけながら、しかしやはり劇の色調(トーン)は、暗くなってしまった。「象」も、しかし。劇は時代の鏡とはいうのだが。(後期について)翻訳劇(西洋劇)に学ぶところは少なくないのだが。しかし築地小劇場(つまり90年前)以来の翻訳劇に学ぶことが現代演劇のすべてではないと考えなおすことも大事。戦後の現代演劇(日本人のつくった劇)に、未上演のもの作家・作品を発掘すべき。
- ・ (前期について)日本の新作依頼の方法では「ハズレ」が出てしまうことがあり、今回はそれに対処する方策もないままに、「ハズレ」を出し続けたところに問題がある。これでは、出演者の顔ぶれだけで集客を図る他のプロデュース公演と何の代わりもない。新国立劇場でやっているものは(どんな出演者であろうと)質のよい作品だという安心感を観客に与える劇づくりをするべきであろう。今シーズン、再演の『象』は特に成功し、新作も公演としては質の良いものに仕上がってはいるのだが、新作戯曲が足をひっぱったことは否めない。25年度後期に新作はなかったが、代わりに新訳を用いて西洋戯曲のおもしろさを再発見する試みがなされ、全般に成功したのではないかと思う。これもまた宮田芸術監督の企画の成功である。今後ともこうした企画を積極的に続けていってほしい。
- ・ (前期について)なんとなく作品の中身ではなく全体としてコンパクトなシリーズに思えた、決して大作、長時間なものが良い事ではないのは言うまでもない、一本一本それぞれインパクトはあったがトータルとして半期を見ると印象が薄い。作品は二つに分かれた、観る側の立ち位置から生活している現実の世界の視点とそれを外から客観的に見た違和感の違いがあった、前者が「象」であり「効率学のススメ」で後者が「つく、きえる」「アジア温泉」である。(後期について)演目自体、難解な「アルトナの幽閉者」のような作品(サルトルを考慮しても最も上手く仕上がった作品になったと感じた)や中々取り上げられない「ピグマリオン」や「エドワード二世」等違った視点で既成戯曲と比較して見られたのは良かったし観客から見て色々な受け取り方が出来るのが演劇の面白さだと云うのがより鮮明に出た作品群であったように思う。近年、中・小劇場の貸し館が増加しており営業的にはメリットはあるだろうが中劇場の利用も含めて新国内での実験的創作に(幅広い演劇啓蒙的な?)使う比率を伸ばす事も考慮できれば、また海外招聘作品も年一公演ぐらい企画に乗せてほしい。
- ・ (前期について)with シリーズは国際的視野で企画された創作シリーズであるが、三作をまとめて評価するのは難しい。しいて言えば、海外の作家や演出家と、どう問題を共有したか、ということだろうが、企画の意図は十分に評価するが、成果をあげたというには、いずれも微妙なものが残る。『効率学のススメ』は大切なテーマを描きながら、俳優・演出家・美術家の間に微妙な感性のズレがあって、統一感を作りきれなかった。『つく、消える』は俳優の方法が作者のイメージに追いついていない上に、そこを埋めるには演出家に、「語り」のイメージが不足していたように思われる。『アジア温泉』は、作者のイメージと演出家のイメージの間にズレがあって、とりあえず演出家のマダン劇的発想で統一されたのだが、その発想に乗れた俳優と乗れなかった俳優がいて、不統一という印象が残った。いずれもテーマの共有性については問題ないのだが、方法の共有性に問題が残ったということだろう。リアルの概念すら演出家任せの日本で、ここに足を踏み入れるのは容易ではないが、ここに足を踏み入れてこそ、with になるのではないか。

(3)営業、広報面について

- ・ (前期について) マンスリー・プロジェクトやアフタートーク、公演内容に関連するさまざまなイベントは、企画力が問われると思う。新国の事業の一環として定着し、内外に確実にアピールしてきている。公演プログラムの充実していることをあげておく。公演のビデオ化、販売は、むずかしいのだろうか。(後期について) 固定の観客はいる(と思う)のだが、公演ごとに教室でチラシを配り、劇の解説をしているのだが、営業・広報面については十分内外に発信していると思います。トークセッション、シアター・トーク、講座の推進などさらに充実を、そして広報を。
- ・ (前期について) 『アジア温泉』でフロアを温泉街に演出するなど工夫がある。当日学生割引はどのくらい利用されているのだろうか? 割引率を上げたり、学生への周知をさらに図ってはどうか。(後期について) ホームページはかなり魅力的かつ、わかりやすくなったのではないかと思う。「チケットについて」のページで割引の案内が明確になっていてよい。公演については動画を増やすなど、ますます工夫を加えてほしい。公演のほかにマンスリー・プロジェクト(演出家たちが壇上にあがって話すなどのトークセッション等)も効果的だったのではないか。
- ・ (前期について) 舞台芸術に於いて営業、広報がその作品内容に参加するのは難しい、そのうえで営業、広報と云う現実作業をやらなければならない、客観的に見ての感じはもっと積極的に真摯に制作と予算施行部門の窓口を密接にして、現実を更なる改善へ訴えていく作業を積み重ねられたい。もうひとつは昨年度の「長い墓標の列」に見られたような優秀な研究生をどんどんキャストイングして単にコストパフォーマンスだけではない処も取り入れては、(後期について) 演劇部門の収支バランスを見ると年々助成予算が減少する中で観客動員がこここの所、割とスムーズに行われ観客数、入場収入も目標値を上回る作品が多くなり(設定値が高いか低いかは見えないが)好結果が覗える。
- ・ (前期について) with の三作は、日本の観客にとっては無名の作品なのだから、もっと作品の内容が観客に伝わった方がいい。先入観を与えずぎるのも困りものだが、せめて期待をそそる情報をあたえてほしい。(後期について) Try Angle の3作品で感じたことだが、チラシなどの宣材を早めに作ることにこだわるあまり、稽古のプロセスが反映されていない広報になっているのではないか。演出家としては新人であるだけに、どんな舞台が作られようとしているのか、リアルタイムで伝わってくれば、もう少し観客動員に影響が出てくるのではないだろうか。

4. アンケート調査

8公演で10回実施した。

有効回答数 709人(配布数 3,782人、回収率 18.7%)。回答者の 87.2%が概ね満足と答えた(618人)。

【特記事項】

「OPUS / 作品」において以下の賞を受賞した。

- ・ 演出の小川絵梨子が第48回紀伊國屋演劇賞 個人賞を受賞した。(本作及び「THE PILLOWMAN ピローマン」の演出に対して)
- ・ 演出の小川絵梨子が第55回毎日芸術賞 第16回千田是也賞を受賞した。(本作及び「THE PILLOWMAN ピローマン」、「帰郷 -The Homecoming -」の演出に対して)
- ・ 美術の二村周作が第48回紀伊國屋演劇賞 個人賞を受賞した。(本作及び「今ひとたびの修羅」、「クリプトグラム」の美術に対して)

「エドワード二世」において以下の賞を受賞した。

- ・ 第21回読売演劇大賞 最優秀作品賞
- ・ 演出の森新太郎が第21回読売演劇大賞・最優秀演出家賞を受賞した。(本作及び「汚れた手」の演出に対して)
- ・ 演出の森新太郎が平成25年度(第64回)芸術選奨文部科学大臣新人賞を受賞した。(本作及びほかの

| | | |
|--|--|--|
| | 演出に対して) (数値目標の達成状況) 【目標入場者数の達成状況】 実績 48,821 人 / 目標 52,800 人 (達成度 92.5%) | |
|--|--|--|

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|---|-----|--|--|-----|-----|-----|-----|--|--|--|--|
| 【(細目)1-2-2-】 | 連携協力・地方における上演等[現代舞台芸術の公演] | 【評定】 B | | | | | | | | | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>(4) 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演の実施に際しての留意事項等 [現代舞台芸術の公演]</p> <p>ア より多くの人幅広い分野の公演を鑑賞することを目指して、分野ごとに前中期目標期間の実績を超えるよう、主催公演の実施に当たっては、個々の実施目的、演目、過去の鑑賞者数の状況等を踏まえた適切な鑑賞者数の目標を設定し、その達成に努める。</p> <p>イ 外部専門家等の意見を聴取するとともに、観客へのアンケート調査を適宜実施し、公演事業に反映させる。</p> <p>ウ 我が国における伝統芸能の保存振興又は現代舞台芸術の振興普及の中核的拠点として、次のとおり公演等を実施する。 より多くの人に質の高い伝統芸能及び現代舞台芸術の鑑賞機会を提供するため、国、地方公共団体、芸術団体、企業等と連携協力し、共催、受託などによる公演等を行う。 全国各地において広く鑑賞できる機会を提供するため、国、地方公共団体等と連携協力し、各地の文化施設等における公演等を行う。 国際文化交流の進展に寄与するため、国等との連携協力による公演等を行う。</p> <p>エ 国立劇場開場50周年を迎える平成28年度に、振興会の役割について国民の理解を深め、我が国の伝統芸能の保存振興を一層推し進めるため、記念公演等の各種記念事業を実施する。</p> | | <table border="1"> <tr> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | |
| H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>実績報告書等 参照箇所</p> <p>業務実績報告書 116頁～126頁</p> | | | | | | | | | | | |

【インプット指標】

| | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 決算額(百万円) | 126 | 207 | 116 | 106 | 171 | 184 |
| 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |

- 1) 決算額は、外部公演収入を計上している。
- 2) 従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。
その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|-------|---------------|-----|--------|---------------|-----|--------|---------------|------|------|-------------|----|------|-------------|----|---------|---------------|--|
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演</p> <p>(4) 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演の実施に際しての留意事項等</p> <p>ア 外部専門家等の意見を聴取するとともに、観客へのアンケート調査を適宜実施し、公演事業に反映させたか。</p> <p>イ 我が国における伝統芸能の保存振興又は現代舞台芸術の振興普及の中核的拠点として、中期計画の方針に従い、次のとおり公演等を実施したか。 共催、受託などによる公</p> | <p>2-(2) 現代舞台芸術の公開に際しての留意事項等</p> <p>1. 外部専門家等の意見聴取、アンケート調査の実施</p> <p>外部専門家等の意見聴取 各部門の専門委員に各公演についてのレポート提出を依頼し、意見の聴取を行った。 また、総括レポートの提出を半期ごとに依頼し、自己点検評価の総括に生かした。</p> <p>アンケート調査の実施</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分野</th> <th>有効回答数</th> <th>概ね満足との回答(回答数)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>オペラ</td> <td>6,435人</td> <td>87.3%(5,620人)</td> </tr> <tr> <td>バレエ</td> <td>2,659人</td> <td>95.4%(2,537人)</td> </tr> <tr> <td>現代舞踊</td> <td>313人</td> <td>89.5%(280人)</td> </tr> <tr> <td>演劇</td> <td>709人</td> <td>87.2%(618人)</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>10,116人</td> <td>89.5%(9,055人)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. 共催、受託などによる公演</p> | 分野 | 有効回答数 | 概ね満足との回答(回答数) | オペラ | 6,435人 | 87.3%(5,620人) | バレエ | 2,659人 | 95.4%(2,537人) | 現代舞踊 | 313人 | 89.5%(280人) | 演劇 | 709人 | 87.2%(618人) | 合計 | 10,116人 | 89.5%(9,055人) | <p>全国各地の文化施設等における現代舞台芸術分野の公演について、29公演(対前年度+7公演)実施されていることは評価できる。</p> <p>しかしながら、地方の劇場との連携強化において、目立った成果は見られていない。</p> <p>アンケートに関して、入場時にキャスト表とともにアンケート用紙を配布し、終演後に粗品と引換えに回収する仕組みが整備された。回収率を上げることにより、分析の精度向上に期待した</p> |
| 分野 | 有効回答数 | 概ね満足との回答(回答数) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オペラ | 6,435人 | 87.3%(5,620人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| バレエ | 2,659人 | 95.4%(2,537人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現代舞踊 | 313人 | 89.5%(280人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 演劇 | 709人 | 87.2%(618人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 10,116人 | 89.5%(9,055人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

演等を別表5のとおり実施したか。
各地の文化施設等における公演等を別表6のとおり実施したか。
国際文化交流の進展に寄与する公演等を別表7のとおり実施したか。

[平成25年度年度計画別表5の概要]
国、芸術団体等との連携協力に関する計画

- ・受託1公演
- ・共催1公演

[平成25年度年度計画別表6の概要]
全国各地における上演に関する計画

- ・共催2公演
- ・受託9公演

[平成25年度年度計画別表7の概要]
国際交流公演等

- ・1公演

(1)平成25年度(第68回)文化庁芸術祭

| 区分 | 公演名 |
|------|--|
| 主催公演 | オペラ劇場:オペラ「リゴレット」、バレエ「バレエ・リュス ストラヴィンスキー・イブニング」 小劇場:演劇「エドワード二世」 |
| 協賛公演 | オペラ劇場:オペラ「フィガロの結婚」、「ホフマン物語」 中劇場:現代舞踊「中村恩恵×首藤康之」、演劇「ピグマリオン」 |

・平成25年度(第68回)文化庁芸術祭オープニング 国際音楽の日記念
尾高忠明指揮 新国立劇場合唱団が歌う「ベルシャザールの饗宴」(受託公演)
日時:10月1日(火)19:00 開演 1回
主催:文化庁芸術祭執行委員会
制作:公益財団法人新国立劇場運営財団
入場者数:914名(入場率51.0%)

(2) 国・地方公共団体等との後援・協力

(オペラ)

・地域招聘公演

びわ湖ホール「三文オペラ」

日時:7月12日(金)18:30/14日(日)14:00 開演 2回公演

会場:新国立劇場中劇場

入場者数:1,169名(入場率66.6%)

主催:滋賀県、公益財団法人びわ湖ホール、公益財団法人新国立劇場運営財団(共催)

(3)大学との連携・協力

東京芸術大学、国立音楽大学、昭和音楽大学との連携・協力協定に基づきアートマネジメント講座を実施した。具体的には、新国立劇場におけるバックステージツアーや職員による専門講座、各大学に財団職員が講師として出向いての事前講義など、多方面から立体的に劇場を知ることのできる密度の濃い内容とした。また、大阪音楽大学や北海道教育大学との間では、同じく連携・協力関係を活かして、新国立劇場合唱団と各大学合唱団及び有志メンバーとの合同演奏会を開催し、関係者はもちろん、地域住民にも鑑賞の機会を提供した。

3. 全国各地の文化施設等における公演

(1) オペラ

高校生のためのオペラ鑑賞教室・関西公演「夕鶴」

芸術監督 = 尾高忠明

作 = 木下順二

作曲 = 團伊玖磨

指揮 = 石坂宏

演出 = 栗山民也

出演 = 石橋栄実 / 針生美智子、望月哲也 / 大槻孝志、吉川健一 / 榎貴志、久保和範 / 北川辰彦

児童合唱 = 百合学院小学校

管弦楽 = 大阪フィルハーモニー交響楽団

日時:10月30日(水)14:00・31日(木)13:00 開演 2回公演

い。

今後は、「劇場、音楽堂等の活性化に関する法律」に基づく「劇場、音楽堂等の事業の活性化のための取組に関する指針」に対応する地方との連携強化について、具体案を検討する必要がある。

| | | |
|--|---|--|
| | <p>会場:尼崎市総合文化センター あましんアルカイックホール 入場者数:1,711人(入場率 50.3%) 主催:尼崎市/公益財団法人尼崎市総合文化センター/新国立劇場 助成:公益財団法人ロームミュージックファンデーション 協賛:ローム株式会社 協力:公益財団法人日本教育公務員弘済会 兵庫支部</p> <p>(2) バレエ</p> <p>「ペンギン・カフェ/シンフォニー・イン・C」全国公演 芸術監督 = デヴィッド・ピントレー 音楽 = サイモン・ジェフス/ジョルジュ・ビゼー 振付 = デヴィッド・ピントレー/ジョージ・バランシン 出演 = 新国立劇場バレエ団</p> <p>1)日時:5月8日(水)19:00 開演 1回公演 会場:静岡県コンベンションアーツセンター グランシップ 中ホール・大地 入場者数:804人(入場率 92.8%) 主催:公益財団法人静岡県文化財団/静岡県</p> <p>2)日時:5月11日(土)14:00 開演 1回公演 会場:御殿場市民会館 入場者数:510人(入場率 45.7%) 主催:御殿場市/御殿場市民会館</p> <p>「新国立劇場バレエ団 クラシック・バレエ ハイライト2014」全国公演 芸術監督 = デヴィッド・ピントレー 出演 = 新国立劇場バレエ団</p> <p>1)日時:1月23日(木)19:00 開演 1回公演 会場:厚木市文化会館 大ホール 入場者数:436人(入場率 31.9%) 主催:公益財団法人厚木市文化振興財団</p> <p>2)日時:1月26日(日)13:30 開演 1回公演 会場:姫路市文化センター 大ホール 入場者数:1,272人(入場率 80.8%) 主催:公益財団法人姫路市文化国際交流財団</p> <p>3)日時:1月28日(火)19:00 開演 1回公演 会場:和歌山県民文化会館 入場者数:900人(入場率 46.4%) 主催:和歌山県/一般財団法人和歌山県文化振興財団</p> <p>「白鳥の湖」全国公演 芸術監督 = デヴィッド・ピントレー 音楽 = ピョートル・チャイコフスキー 振付 = マリウス・プティパ/レフ・イワノフ 演出・改訂振付 = 牧阿佐美 出演:新国立劇場バレエ団 日時:3月2日(日)14:00 1回 会場:柏崎市文化会館アルフォーレ 大ホール</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>入場者数:932人(入場率91.9%) 主催:新潟県/新潟県舞踊芸術普及育成事業実行委員会/柏崎市文化会館アルフォーレ</p> <p>(3) 現代舞踊 「～フランス印象派ダンス～Trip Triptych」全国公演 アーティストック・コンサルタント=デヴィッド・ピントレー 音楽=M.ラヴェル/C.ドビュッシー/E.サティ 演出・振付=平山素子 出演=平山素子、高原伸子、西山友貴、福谷葉子、青木尚哉、A.シルヴェストリン、小尻健太、原田みのる、平岡慎太郎、鈴木竜、宝満直也 日時:6月15日(土)15:30 開演 1回公演 会場:穂の国とよはし芸術劇場 入場者数:702人(入場率93.6%) 主催:公益財団法人豊橋文化振興財団/豊橋市 「Shakespeare THE SONNETS」全国公演 アーティストック・コンサルタント=デヴィッド・ピントレー 音楽=ディック・P・ハウブリッヒ 構成・演出・出演=中村恩恵/首藤康之 振付=中村恩恵</p> <p>1)日時:10月20日(日)14:00 開演 1回公演 会場:北九州市芸術劇場 中劇場 入場者数:427人(入場率71.9%) 主催:北九州市/公益財団法人北九州市芸術文化振興財団</p> <p>2)日時:10月23日(水)19:00 開演 1回公演 会場:大分 iichiko 総合文化センター iichiko 音の泉ホール 入場者数:562人(入場率79.8%) 主催:大分県/公益財団法人大分県芸術文化スポーツ振興財団</p> <p>3)日時:2月1日(土)17:00 開演 1回公演 会場:りゅーとぴあ新潟市民芸術文化会館 入場者数:388人(入場率50.9%) 主催:新潟県/公益財団法人新潟市芸術文化振興財団/新潟県舞踊芸術普及育成事業実行委員会</p> <p>(4) 演劇 「象」全国公演 芸術監督=宮田慶子 作=別役実 演出=深津篤史 出演=大杉漣、木村了、奥菜恵、羽場裕一、山西惇、神野三鈴ほか</p> <p>1)日時:7月30日(火)18:30 開演 1回公演 会場:山形シベールアリーナ 入場者数:320人(入場率72.6%) 主催:山形県/公益財団法人弦地域文化支援財団</p> <p>2)日時:8月3日(土)13:00 開演 1回公演 会場:兵庫県立芸術文化センター 阪急 中ホール</p> | |
|--|--|--|

入場者数:749人(入場率95.8%)
 主催:兵庫県/兵庫県立芸術文化センター
 リーディング「葵の上」ここで聴く三島由紀夫
 芸術監督=宮田慶子
 作=三島由紀夫
 演出=宮田慶子
 出演=橋本淳、河合杏南、山崎薫、北澤小枝子
 日時:7月7日(日)13:00開演 1回公演
 会場:山名湖村公民館
 入場者数:約200人
 主催:三島由紀夫文学館/山名湖村教育委員会/山名湖村
 「OPUS/作品」全国公演
 芸術監督=宮田慶子
 作=マイケル・ホリンガー
 翻訳=平川大作
 演出=小川絵梨子
 出演=段田安則、相島一之、加藤虎ノ介、伊勢佳世、近藤芳正
 日時:10月5日(土)14:00開演、6日(日)15:00開演 2回公演
 会場:水戸芸術館 ACM劇場
 入場者数:665人(入場率73.2%)
 主催:水戸市/公益財団法人水戸市芸術振興財団

(5) 連携・協力大学との合同演奏会

北の大地にひびく合唱の饗宴
 指揮=富平恭平
 合唱=新国立劇場合唱団
 日時:8月3日(土)14:30開演 1回公演
 会場:北海道教育大学岩見沢校 i-HALL
 主催:北海道教育大学/公益財団法人新国立劇場運営財団
 ザ・カレッジ・オペラハウス合唱団と新国立劇場合唱団
 合同演奏会とオペラ合唱ワークショップ
 指揮=三澤洋史
 合唱=新国立劇場合唱団(20名出演)
 日時:3月28日(金)18:30開演
 会場:大阪音楽大学ザ・カレッジ・オペラハウス
 主催:文化庁/大阪音楽大学

(6) 新国立劇場合唱団外部出演公演

NHK交響楽団 定期演奏会 ヴェルディ「レクイエム」
 指揮=セシオン・ビシュコフ
 管弦楽=NHK交響楽団
 合唱=新国立劇場合唱団(150名出演)
 日時:4月19日(金)19:00/20日(土)15:00開演 2回公演
 会場:NHKホール
 主催:公益財団法人NHK交響楽団

| | | |
|--|--|--|
| | <p>松本市中学校 音楽鑑賞会 指揮 = 河原哲也 合唱 = 新国立劇場合唱団(22名出演) 日時:5月21日(火)/22日(水)/23日(木)/24日(金) 各日共3回公演/計12回 会場:松本市音楽文化ホール 主催:松本市教育委員会</p> <p>川崎市立南菅小学校 音楽鑑賞教室 合唱 = 新国立劇場合唱団(4名出演) 日時:6月11日(火)11:00開演 会場:川崎市立南菅小学校 体育館 主催:川崎市立南菅小学校</p> <p>東京フィルハーモニー交響楽団 定期演奏会 シベリウス「フィンランディア」 指揮 = 飯守泰次郎 管弦楽 = 東京フィルハーモニー交響楽団 合唱 = 新国立劇場合唱団(60名出演) 日時:7月12日(金)19:00開演 1回公演 会場:東京オペラシティコンサートホール 主催:公益財団法人東京フィルハーモニー交響楽団</p> <p>オーケストラハモン 定期演奏会 ホルスト「組曲『惑星』」 指揮 = 富平 恭平 管弦楽 = オーケストラハモン 合唱 = 新国立劇場合唱団(6名出演) 日時:7月15日(月・祝)14:00開演 1回公演 会場:すみだトリフォニーホール 主催:オーケストラハモン</p> <p>紀尾井シンフォニエッタ東京 定期演奏会 ロッシーニ「スターバト・マーテル」 指揮 = パオロ・カリニャーニ 管弦楽 = 紀尾井シンフォニエッタ東京 合唱 = 新国立劇場合唱団(48名出演) 日時:7月26日(金)19:00/27日(土)14:00開演 2回公演 会場:紀尾井ホール 主催:公益財団法人新日鉄住金文化財団</p> <p>読売日本交響楽団 定期演奏会 ストラヴィンスキー「詩篇交響曲」 指揮 = シルヴァン・カンブルラン 管弦楽 = 読売日本交響楽団 合唱 = 新国立劇場合唱団(80名出演) 日時:9月3日(火)19:00開演 1回公演 会場:サントリーホール 主催:公益財団法人読売日本交響楽団</p> <p>平成25年度文化庁次代を担う子どもの文化芸術体験事業 指揮 = 富平恭平 合唱 = 新国立劇場合唱団(30名出演)</p> | |
|--|--|--|

日時/会場: 9月10日(火)/徳島県徳島市不動小学校
11日(水)/小松島市南小松島小学校
12日(木)/ 徳島市昭和小学校
13日(金)/ 石井町高原小学校
17日(火)/兵庫県南あわじ市立市小学校
18日(水)/ 宝塚市西谷小学校
19日(木)/ 姫路市上菅小学校

主催:文化庁

東京交響楽団 マクミラン「十字架上のキリストの最後の7つの言葉」

指揮:大友直人

管弦楽:東京交響楽団

合唱 = 新国立劇場合唱団(8名出演)

日時/会場: 9月28日(土)18:00開演 1回公演 /サントリーホール
9月29日(日)14:00開演 1回公演 /ミューザ川崎シンフォニーホール

主催:公益財団法人東京交響楽団

新城市芸術鑑賞教室「新国立劇場合唱団コンサートin新城」公演中止

合唱 = 新国立劇場合唱団

日時/会場:10月16日(水) 13:30開演 1回公演 /新城市文化会館大ホール

主催:新城市/新城市教育委員会

フランシス・ブーランクのタペ ブーランク「スターバト・マーテル」

指揮 = 鈴木雅明

管弦楽 = 東京フィルハーモニー交響楽団

合唱 = 新国立劇場合唱団(59名出演)

日時:10月23日(水)19:00開演 1回公演

会場:東京オペラシティコンサートホール

主催:公益財団法人東京オペラシティ文化財団

平成25年度文化庁次代を担う子どもの文化芸術体験事業

指揮 = 富平恭平

合唱 = 新国立劇場合唱団(30名出演)

日時/会場: 10月30日(水)/香川県高松市立円座小学校

31日(木)/ 観音寺市立常磐小学校

11月 1日(金) / 高知県本山町立嶺北中学校

5日(火)/ 四万十市立中村小学校

6日(水)/ 愛媛県八幡浜市立真穴中学校

7日(木)/ 西条市立玉津小学校

8日(金)/ 西条市立庄内小学校

主催:文化庁

平成25年度 土浦第五中学校芸術鑑賞会

合唱 = 新国立劇場合唱団(8名出演)

日時:11月12日(火) 13:00開演

会場:土浦市民会館大ホール

主催:土浦市立土浦第五中学校

東京フィルハーモニー交響楽団 定期演奏会

| | | |
|--|---|--|
| | <p>ワーグナー「楽劇 - トリスタンとイゾルデ」 指揮: チョン・ミョンフン 管弦楽: 東京フィルハーモニー交響楽団 合唱 = 新国立劇場合唱団(40名出演) 日時/会場: 11月17日(日)13:00 開演 1回公演 / 富山オーバードホール 11月20日(水)17:00 開演 1回公演 / アクロス福岡 11月23日(土・祝)15:00 1回公演 / オーチャードホール 主催: 公益財団法人東京フィルハーモニー交響楽団ほか トリノ王立歌劇場 特別コンサート ヴェルディ「レクイエム」 指揮 = ジャンアンドレア・ノセダ 管弦楽 = トリノ王立歌劇場管弦楽団 合唱 = 新国立劇場合唱団(35名出演) 日時: 11月30日(土)14:00 開演 1回公演 会場: サントリーホール 主催: テレビ東京 / 朝日新聞社 / ローソンHBMVエンタテインメント / ジャパン・アーツ NHK 交響楽団 定期演奏会 プーランク「グロリア」・ベルリオーズ「テ・デウム」 指揮 = シャルル・デュトワ 管弦楽 = NHK 交響楽団 合唱 = 新国立劇場合唱団(100名出演) 日時: 12月6日(金)19:00 / 7日(土) 15:00 開演 2回公演 会場: NHK ホール 主催: NHK / 公益財団法人 NHK 交響楽団 読売日本交響楽団 ベートーヴェン「交響曲第9番 合唱付」 指揮: デニス・ラッセル・デイヴィス 管弦楽: 読売日本交響楽団 合唱 = 新国立劇場合唱団(80名出演) 日時/会場: 12月18日(水)19:00・19日(木)19:00 開演 2回公演 / サントリーホール 12月20日(金)18:00・21日(土) 14:00 開演 2回公演 / 東京芸術劇場 12月23日(月・祝)14:00 開演 / 横浜みなとみらいホール 12月25日(水)18:30 開演 / 東京オペラシティコンサートホール 主催: 公益財団法人読売日本交響楽団ほか 第57回 NHK ニューイヤーオペラコンサート 指揮: 下野竜也 管弦楽: 東京フィルハーモニー交響楽団 合唱 = 新国立劇場合唱団(26名出演) 日時: 1月3日(金)19:00 開演 会場: NHK ホール 主催: NHK / NHK プロモーション</p> <p>(7) 新国立劇場研修所研修生等外部出演公演 トウキョウ・モーツァルト・プレーヤーズ オペラ・プロジェクト第5弾「魔弾の射手」(演奏会形式) 日時: 10月6日(日)15:00 開演 会場: 三鷹市芸術文化センター風のホール</p> | |
|--|---|--|

指揮:沼尻竜典
 管弦楽:トウキョウ・モーツァルト・プレーヤーズ
 出演:研修生5名、修了生1名
 入場者数:598名
 主催:公益財団法人三鷹市芸術文化振興財団/有限会社ミュージック・マスターズ
 静岡国際オペラコンクールセミナー「オペラおもしろ講座 オペラって何だろう? ~誕生から現在まで~」
 出演:研修生15名
 1)日時:12月8日(日)14:00開演 1回公演
 会場:静岡文化芸術大学講堂
 入場者数:477名
 2)日時:12月15日(日)14:00開演 1回公演
 会場:しずぎんホール ユーフォニア
 入場者数:377名
 3)日時:12月22日(日)14:00開演 1回公演
 会場:沼津市民文化センター小ホール
 入場者数:360名
 主催:静岡県/浜松市/静岡文化芸術大学/静岡国際オペラコンクール実行委員会

4. 国際文化交流公演等

(1) 国際交流公演等

(国際交流公演)

演劇「アジア温泉」

芸術監督 = 宮田慶子

作 = 鄭 義信

演出 = ソン・ジンチェク

翻訳 = バク・ヒョンスク

出演 = 勝村政信、成河、千葉哲也、キム・ジンテ、梅沢昌代、酒向芳、森下能幸、谷川昭一朗、ちすん、山中崇、チョン・テファ、ソ・サンウォン、キム・ムンシク、キム・ジョンヨン、カン・ハクス、イ・ボンリョン、チョン・ジュンテ、チョン・エヒョン、キム・ユリ、朴勝哲、江部北斗、キム・シユル

日時:6月11日(火)19:30、12日(水)19:30、13日(木)19:30、14日(金)19:30、15日(土)14:00/18:30、16日(日)15:00開演 7回公演

会場:芸術の殿堂 CJ土月劇場(大韓民国 ソウル)

入場者数:3,225人

主催:芸術の殿堂

共催:公益財団法人新国立劇場運営財団/国際交流基金

後援:在大韓民国 日本国大使館公報文化院

制作:芸術の殿堂/公益財団法人新国立劇場運営財団

(新国立劇場研修所研修生等出演公演)

モスクワ国立バレエアカデミー創立240周年記念国際バレエ学校フェスティバル

『トリプティーク~青春三章~』

バレエ研修所長 = 牧 阿佐美

振付 = 牧 阿佐美

音楽 = 芥川也寸志

出演 = 新国立劇場バレエ研修所研修生及び予科生から選抜された者及び賛助出演者
第9期生 足立真里亜、関 晶帆、吉田早織、佐野和輝、吉岡慈夢
第10期生 木村優里、清水理那、森田理紗、山本達史
予科生 中島瑞生、赤井綾乃、横山柊子
賛助 阿部裕恵、栗原ゆう、高橋万由梨、中西夏未、清瀧千晴、中家正博

出演日時: 11月6日(水)19:00、7日(木)19:00 開演 2回公演

会場: クレムリン大会宮殿(ロシア連邦 モスクワ)

主催: モスクワ国立舞踊アカデミー・国立クレムリン宮殿

後援: ロシア連邦文化省

支援: 在ロシア連邦日本大使館(日本の秋 2013 参加)

(新国立劇場バレエ団出演公演)

パーミンガム・ロイヤル・バレエ「パゴダの王子」

出演 = 小野絢子、福岡雄大

出演日時: 2月27日(木)19:30、3月1日(土)19:30 開演

会場: 英国パーミンガム・ヒポドローム

主催: パーミンガム・ロイヤル・バレエ

(2) 海外劇場等との交流

- ・ オペラ・アメリカ及びオペラ・ヨーロッパ、アジア太平洋パフォーミング・アーツ・センター連盟(AAPPAC)の本部事務局と定期的に連絡を取り合い機関誌等の送付・受領を始め情報交換に努めた。また、新国立劇場の運営状況に関する統計資料の提供依頼に応じて、必要資料を提出した。
- ・ 通信による海外の劇場との情報交換に務め、また海外より当劇場訪問の際には劇場見学、質疑応答など交流の進展をはかった。
- ・ 新国立劇場のオペラやバレエ作品制作における海外の芸術家や劇場との連携協力を広く紹介するために、上演中のホワイエにて、オペラ公演「魔笛」の出演キャラクターのマネキン人形や「コジ・ファン・トゥッテ」の関連舞台写真を展示した。また「ナブッコ」「リゴレット」において、『国際連携プロジェクト』として、ヴェルディ生誕200周年記念・新国立劇場ヴェルディ作品舞台写真展を開催した。

(3) 海外からの講師・研修生の受入れ

- ・ 文化庁「外国人芸術家・文化財専門家招へい事業」により来日した芸術家1名の受入れを行い、バレエ研修所での講義や研修生への指導、情報交換などを実施した。

(4) 海外からの訪問受け入れ

- ・ 海外から劇場関係者など6カ国7団体45名の訪問受け入れを行った。主な来訪者は以下のとおり。
韓国からソウル・アーツ・センター(芸術の殿堂)のスタッフ、台湾から国立劇場スタッフ、ベトナム政府および国立劇場関係者、スウェーデン・ストックホルム市立劇場 CEO、アメリカ大使館関係者、カナダ大使館関係者。

(5) 在日各国大使のオペラ・バレエ鑑賞プログラム

- ・ 「在日各国大使のオペラ・バレエ鑑賞プログラム」を実施し、新国立劇場が、内外で高い評価を受けるオペラ専門劇場を有しており、質の高いオペラ・バレエを制作し、上演していることを国際的に発信した。また、芸術・文化面における新たな観点からの日本に対する理解の増進を図り、国際交流の振興に寄与した。実施公演と大使(公使等による代理出席含む)、文化機

関の参加国等は以下のとおり。(公務により別日程でのご観劇を含む)

オペラ「ナブッコ」 5月19日(日)14:00開演 (10カ国 文化機関 3)
 (大使)ベルギー、フランス、ドイツ、アイルランド、ポルトガル、ベネズエラ、オーストラリア、中国、韓国、シンガポール
 (文化機関)イタリア、イギリス、スペイン

オペラ「リゴレット」 10月3日(木)19:00開演 (8カ国 文化機関 5)
 (大使)国連大学、ベルギー、ドイツ、アイルランド、ラトビア、ノルウェー、ベネズエラ、バーレーン
 (文化機関)イタリア、アメリカ、中国、イギリス、スペイン

バレエ「バレエ・リュス ストラヴィンスキー・イブニング」 11月13日(水)19:00開演
 (13カ国 文化機関 4)
 (大使)国連大学、ベルギー、EU、フィンランド、アイルランド、ラトビア、ノルウェー、スペイン、トルコ、イギリス、ベネズエラ、バーレーン、中国
 (文化機関)イギリス、ドイツ、スペイン、中国

オペラ「死の都」 3月12日(水)19:00開演 (6カ国 文化機関 4)
 (大使)国連大学、オーストリア、EU、フィンランド、アイスランド、ラトビア、スペイン、バーレーン
 (文化機関)オーストリア、ドイツ、スペイン、イギリス

(国名は欧州ノ北・中南米ノオセアニアノアジアの、それぞれ英文国名アルファベット順)

【特記事項】

- ・文化庁芸術祭オープニング「尾高忠明指揮 新国立劇場が歌う ベルシャザールの饗宴」に皇太子同妃両殿下の行啓があった。
- ・バレエ「ペンギン・カフェ/シンフォニー・イン・C」静岡、御殿場公演については、公演の約3週間前に、新国立劇場バレエ団ダンサーによるワークショップを実施した。また、静岡公演主催者発行の機関紙が、ピントレー芸術監督及び静岡県出身の出演者(中田実里)にインタビューを行い、事前の告知を行った。
- ・バレエ「新国立劇場バレエ団 クラシック・バレエ ハイライト 2014」は、姫路、和歌山公演において、大阪出身の出演者(長田佳世、福岡雄大)インタビューにより、朝日新聞大阪版にて公演の事前告知を行った。
- ・「白鳥の湖」新潟公演は、新潟市で行われた「Shakespeare THE SONNETS」と合わせて、新潟県が「新潟県舞踊芸術普及育成事業実行委員会」として主催し、助成金を得ての実現になった。
- ・「～フランス印象派ダンス～Trip Triptych」豊橋公演は、平成25年4月に開館した劇場のオープニング事業の一環として実施された。東海地方で発行されているエンターテインメント系フリーペーパーにインタビュー及び稽古場レポートを掲載し、事前告知の強化を図った。
- ・「Shakespeare THE SONNETS」北九州、大分公演については、福岡地方発行のエンターテインメント系フリーペーパー、及び大分公演主催者発行の機関紙にて、出演者インタビュー及び稽古場取材を行い、事前告知の強化を図った。
- ・演劇「象」兵庫公演については、読売新聞、朝日新聞のそれぞれ大阪版に関連コラムが掲載され、チケット販売強化につながった。また、アフタートークを実施し、多くの参加者を得た。
- ・リーディング「『葵の上』ここで聴く三島由紀夫」は演劇研究所修了生を3名キャストイングして、三島由紀夫文学館のために制作、上演した。また、前日にワークショップ、終演後にアフ

タートークを実施した。

- ・ 演劇「OPUS / 作品」水戸公演は、新国立劇場と同様に、舞台を四方から囲む客席スタイルでの上演となった。また、アフタートークを実施し、多くの参加者を得た。
- ・ 新国立劇場合唱団出演公演の 新城市芸術鑑賞教室については、台風の影響により公演中止となった。

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

- ・ ほぼ全演目でアンケート調査を実施した。入場時にキャスト表と共にアンケート用紙を配布し、終演後に粗品と引換に回収する「特別アンケート」を行う体制を整えた。また、通常、公演回数が10回以上となる演劇公演については、「ピグマリオン」以降の公演で特別アンケートを2回実施した。
- ・ 25年度(第68回)文化庁芸術祭の関連公演については、いずれも芸術監督が意欲的に取り組んだ作品で、観客の評価が高く、上演の成果が表れる舞台となった。
- ・ 大学との連携・協力によるアートマネジメント講座については、国内唯一のオペラ劇場である新国立劇場の職員が講師を務めることにより、現場を身近に知ることのできる講義として大変好評を得ることができた。また、財団職員にとっても、これまでの経験をまとめる良い機会となった。北海道教育大学、東京芸術大学、国立音楽大学においては講師を派遣しての講義を行うことができた。また、大阪音楽大学や北海道教育大学との間では、新国立劇場合唱団メンバーと学生合唱団による合同コンサートを地元で開催し、地域の方々にも喜んでいただくことが出来た。
- ・ 地域招聘公演においては、新国立劇場のオペラ部門として初めて公益財団法人びわ湖ホールと共催で公演を行うことができ、交流の観点から非常に意義があった。内容面でも、普段東京では聴く機会の少ないびわ湖ホールアンサンブルのメンバーを中心とした歌手たちによる舞台に対し、各方面から高い関心や支持が寄せられた。記者発表やプレトークのサポート等、びわ湖ホールとしっかりした協力体制を取ることができ、取組みが券売に繋がったのも大きな成果である。
- ・ 全国公演については、文化庁「地域発・文化芸術創造発信イニシアチブ」事業や音楽大学等との連携・協力協定の効果もあり、各ジャンルにおいて精力的な展開を実現することができた。各会場とも、主催者、観客から公演内容について高い評価を得ており、地方における芸術の鑑賞機会の提供に資することが出来た。また各主催者より、引き続き新国立劇場制作の質の高い舞台を提供してほしいとの要望があった。
- ・ 今年度も「高校生のためのオペラ鑑賞教室「夕鶴」」を尼崎市総合文化センターとの共催で上演した。多くの高校生がオペラを鑑賞し、関西においてもオペラの普及に資することができた。
- ・ 「ペンギン・カフェ/シンフォニー・イン・C」静岡、御殿場公演については、新国立劇場バレエ団ダンサーによるワークショップの実施や、ロビーにおけるバレエ衣裳の展示、キャストによる観客のお見送りなどを実施し、新国立劇場及びバレエ団に親しんでいただけるよう尽力した。
- ・ バレエ「新国立劇場バレエ団 クラシック・バレエ ハイライト2014」は、地元出身者の出演を各媒体でアピールしたほか、苦戦の予想される平日の公演のチケット代を安価に設定し集客をはかるなど、主催者や地元と連携した販売促進活動を実施できた。
- ・ 「白鳥の湖」新潟公演はチケットがほぼ完売の上、主催者及び観客から高い評判を得、新国立劇場バレエ団の芸術性の高さをアピールできる好機となった。
- ・ 「～フランス印象派ダンス～ Trip Triptych」豊橋公演は、主催者の企画として、出演者による

| | | |
|--|---|--|
| | <p>ワークショップ等を事前に行うなど、関連企画の充実が図られた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「Shakespeare THE SONNETS」北九州、大分、新潟公演の3公演全てにおいてアフタートークの開催が実現し、各公演とも多くの参加者を得た。 ・演劇「象」兵庫公演については、チケットは完売となった。山形公演については、苦戦の予想される平日の公演であったにも関わらず、入場率7割まで達成することが出来た。一義的にこれは主催者の営業力によるが、前年度から三作品目となり、新国立劇場の存在が地方においても徐々に浸透してきていることも一因として挙げられる。 ・リーディング「葵の上」こころで聴く三島由紀夫」は、出演者4名の内3名が演劇研究所修了生であり、演劇研究所の存在を広く知らしめる希少な機会となった。 ・演劇「OPUS / 作品」水戸公演は2回公演となったが、アフタートークを設定した回の入場率がより高く、上演に付帯する関連イベントの需要の高さが示された。 ・新国立劇場合唱団出演公演関係では、昨年に引き続き、NHK 交響楽団や東京フィルハーモニー交響楽団、東京交響楽団、読売日本交響楽団などの著名オーケストラや、世界的に活躍する指揮者との共演による各種演奏会など積極的に外部へ出演した。また、文化庁の平成25年度「次代を担う子どもの文化芸術体験事業」を受託し、兵庫県、四国四県の小中学校等計14校を巡回し、多くの子供たちに生の歌声に触れる機会を提供するなど、多彩な活動を展開した。 ・次年度以降も国際交流公演や全国公演、全国各地との共同制作公演、地域招聘公演等の事業を推進し、全国にオペラ、バレエ、現代舞踊、演劇の魅力を伝えるとともに、全国地域で上演されている優れた現代舞台芸術のプロダクションを紹介し、新国立劇場の存在意義を示す一助としたい。 ・演劇「アジア温泉」(韓国公演)においては、内容が観客にとってもよく届いているのが実感された。東京公演中に熟成され整理された舞台は、この韓国公演において、作品本来の、のびやかな魅力を発揮した。また、これまで日韓交流を続けてきた成果が実を結んで、国際交流基金及び芸術の殿堂の助力を得、より多くの方に観ていただくことができた。 ・新国立劇場バレエ研究所研修生等が出演したモスクワ国立バレエアカデミー創立240周年記念国際バレエ学校フェスティバルにおいては、世界の一流のバレエ学校と直接交流を持つことにより、バレエ研究所の研修生が、これらの学校・生徒から、今後の研鑽のために有用な多くの技術的、精神的な知識・経験を得ることができた。また、新国立劇場バレエ研究所がバレエの聖地であるロシアで日本の文化芸術の素晴らしさを披露することで、新国立劇場バレエ研究所の存在及びその研修内容の高さを国内外に広く知らしめる機会ともなった。出演者は、日本の若手ダンサーの代表としてロシアのステージに立つことをそれぞれが自覚し、ロシアでの滞在期間中、技術の向上とともに精神的な強さも得ることができた。また日本人による音楽や振付を世界に発表する機会ともなり、多くの反響を得ることができた。 ・国際連携協力室では新国立劇場が加盟するオペラ・ヨーロッパやオペラ・アメリカ、アジア太平洋パフォーミング・アーツ・センター連盟等との情報交換や、その他の海外の劇場との情報交換によって得られた雑誌や広報媒体を情報センター閲覧室にて一般にも情報提供している。また、海外から多くの芸術家やその他劇場関係者等の訪問を受入れ、情報交換を行うとともに、研修生育成にも寄与し、新国立劇場の海外での存在感を高めることができた。今後とも諸外国及び各国の劇場との国際文化交流の一層の発展を図り、引き続き推進していくこととしている。一方、ヴェルディ生誕200周年記念展示では、過去の貴重な舞台写真を展示することにより、アーカイブの効果的な利用と成果を得ることができた。 ・「在日各国大使のオペラ・バレエ鑑賞プログラム」については、参加した各国大使が本プログ | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>ラムの実施の意義を高く評価しており、自身のブログやツイッターで新国立劇場公演の質の高さを称賛するなど、プログラムの目的に叶う成果が上がっている。</p> <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none">・ 文化庁芸術祭オープニングの受託公演については、毎年5月から6月にかけて決定されるため宣伝期間が短く集客が難しいが、可能な限り様々な広報宣伝活動を展開する必要がある。・ 全国公演では、平日公演での集客力が休日に比して低いことが近年の課題となっているが、今後も主催者や地元新聞社と提携した積極的な広報活動や協力をはかっていくとともに、地域の文化振興に資するアウトリーチ活動等を更に充実させ、集客へと結びつけていきたい。 | |
|--|--|--|

| | | | | | |
|--|------------------------|-------------------|-----|-----|-----|
| 【(細目)1-2-2-】 | 快適な観劇環境の形成 [現代舞台芸術の公演] | 【評定】 A | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>(5) 快適な観劇環境の形成 [現代舞台芸術の公演]</p> <p>観客本位の快適な環境の形成のため、次のとおりサービスの向上に努め、観客の満足度の向上を図る。</p> <p>ア 観客の要望等を踏まえ、また高齢者、身体障害者、外国人等の利用の機会が拡充されるよう、快適で安全な劇場施設の整備、各種サービスの充実に努める。</p> <p>イ 入場券販売において、利用者にとって利便性の高い多様な購入方法を提供する。</p> <p>ウ 公演内容等の理解を促進するため、解説書等を作成するとともに、音声同時解説や字幕表示などのサービスを提供する。また、鑑賞団体等に対し、公演内容の説明会等を適宜実施する。</p> <p>エ 観客へのアンケート調査や劇場モニターの活用等により、観客等の要望、利用実態等を把握し、サービスの向上に活用する。</p> | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| | | 実績報告書等 参照箇所 | | | |
| | | 業務実績報告書 127頁～141頁 | | | |

| | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 【インプット指標】 | | | | | | |
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 決算額(百万円) | 2,100 | 2,409 | 3,787 | 1,219 | 1,496 | 1,909 |
| 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| <p>1) 決算額は、公演附帯費(プログラム作成費、友の会事務費、観客勧誘事務費、劇場関係費)、新国立劇場維持管理費、情報センター維持管理費、共同利用施設維持管理費、舞台美術センター維持管理費、施設整備費(交付金)、施設整備費(補助金)を計上している。</p> <p>2) 従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。その際、役員及びその他の職員は勘案していない。</p> | | | | | | |

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 |
|--|--|--|
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演</p> <p>(5) 快適な観劇環境の形成</p> <p>ア 観客の要望等を踏まえ、ロビー内等の案内表示の整備を行うとともに、売店・レストラン等におけるサービスの充実や観劇時のマナーの呼びかけを行い、観客にとって安全で快適な環境を提供したか。</p> <p>また、外国人の観客に対し、英文等パンフレットの配布など各種情報の提供に努めたか。</p> <p>イ 入場券販売において、インターネットや電話など、観客の利用形態に応じた多様な購入方法を提供し、販売の促進を図ったか。</p> | <p>2 - (3) 快適な観劇環境の形成</p> <p>< 1 > 快適で安全な観劇環境の提供、外国人利用者への対応</p> <p>1. 設備等の環境整備</p> <ul style="list-style-type: none"> オペラ劇場及び中劇場の客席椅子について、観劇環境の向上及び予防保全の観点から補修を行った。 劇場の外構は、建物周囲の地盤沈下による塀・車路の亀裂や歩道面に段差が生じたため、歩道面の石張り補修等を行った。 <p>2. 観客サービスの充実</p> <p>売店、レストランにおけるサービスの向上</p> <ul style="list-style-type: none"> オペラ劇場での公演時に、劇場内で人数限定のbuffet「パレスサロン」を行った。 劇場内のbuffetにて、「くすみ割り人形」での「あまおうのカクテル」、「夜叉ヶ池」での「わらび餅」など各上演作品の雰囲気合わせた飲食物やオリジナルメニューを提供した。 <p>その他の観客サービスの向上</p> <ul style="list-style-type: none"> 公演関連情報の掲示、関連映像の上映を公演時に劇場ホワイエにて行い、観客の興味の喚起に役立てた。 温泉街の装飾を施し、手湯やマッサージ、出店のサービスの提供(演劇「アジア温泉」) 実際に使われる小道具の展示(演劇「OPUS/作品」) | <p>お客様からのご意見を把握する体制は整備されており、改善は図られていると判断できる。</p> <p>新国立劇場はレストラン部門やグッズ販売など、ここ数年でかなりの充実が図られた。また、演劇でも演目との関連グッズの販売や展示など、工夫が見られる。簡易椅子の設置なども多くなり、ロビーはいつも華やかな雰囲気になったことを、評価したい。</p> <p>パレスサロンの利用者数は伸び悩みの傾向にある。現状のアナウンスでは利用者増は望めない。周知方法を見直す必要がある。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>ウ 公演内容等の理解を促進するため、次のサービス等を提供したか。</p> <p>解説書等を作成し、その内容の充実に努めたか。</p> <p>公演内容に応じて音声同時解説や字幕表示を行ったか。</p> <p>鑑賞団体等に対し、公演内容の事前説明会や施設見学を行ったか。</p> <p>エ ホームページ、ご意見箱等を通じて寄せられる意見の受付や、観客へのアンケート調査や劇場モニターの活用等により、観客等の要望、利用実態等を把握し、サービスの向上に活用したか。寄せられた意見・要望については、迅速な対応を図るとともに、対応状況の把握・管理、職員への周知を行い、サービスの向上に努めたか。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ ロンドン風の装飾を施し、カフェや露店の出店(演劇「ピグマリオン」) ・ 英国王室年譜とエドワード人物相関図の掲出(演劇「エドワード二世」) ・ ヴェルディ・ワーグナー生誕200年にあたる平成25年中、オペラ劇場プロムナードにてヴェルディ・ワーグナー年表パネルを設置、他劇場の同作曲家公演も紹介 ・ 現代的な演出に対する演出家の意図を掲示(オペラ「ナブッコ」) ・ 舞台仕込みの様子を記録した映像を放映(オペラ「リゴレット」) ・ 上演作品「結婚」の歌詞を掲出(バレエ「バレエ・リュス ストラヴィンスキー・イブニング」) ・ オペラ劇場ホワイエ内をクリスマスオーナメントで装飾し、ネイルアートやサンタクロースとの撮影会などクリスマスイベントを開催(バレエ「くるみ割り人形」) ・ バレエ「白鳥の湖」にて手塚プロダクションと新国立劇場バレエ団のコラボレーション企画を実施した。バレエダンサーをキャラクター化したグッズを販売するとともに、マスコットが場内で宣伝を行った。 ・ 2012/2013 シーズンオペラ・バレエのシーズンシート又はシーズンセット券購入者を対象に、出演者との懇親をはかるイベントとして、「シーズンエンディングパーティー」を行った。(オペラ: 5/25(土)オペラ「ナブッコ」終演後、72名参加(申込77名)、バレエ: 6/30(土)バレエ「ドン・キホーテ」終演後、70名参加(申込73名)) ・ 2013/2014 シーズンのオープニングにあたり、草月流家元の勅使河原茜氏による生け花をメインエントランスに飾り、オペラ劇場プロムナードに赤絨毯を敷いて、雰囲気盛り上げた。 ・ 25年10月～26年3月にかけて「ご来場者累計300万人達成ありがとうキャンペーン」を実施した。カード形式で劇場施設、各種サービスの案内、当該公演の話題やシアターエチケットを周知・啓蒙に努めたほか、ご意見、ご提案の収集、観劇の素敵な思い出の募集をし、劇場内及びウェブサイト上での掲出を行った。 <p>3. 安全な観劇環境の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大規模災害時における公共施設としての社会的責任を果たすため、観劇者を含めた帰宅困難者のための飲料水を備蓄した。渋谷区とは「災害時における帰宅困難者支援に関する協定書」を締結し、帰宅困難者対応に備えた。 ・ 東日本大震災を踏まえ、詳細なマニュアルを整備し、非常時の観客避難誘導対策を再度確認した上で、公演本番時には常に緊張感を持った対応に努めた。 ・ 職員、委託業者など全職域が参加する新国立劇場消防総合訓練を11月に実施した。 <p>4. 外国人利用者への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ホームページにおいて、英語での施設案内・公演案内・劇場周辺地図等を掲出し、外国人利用者の利便の向上を図っている。 ・ 公演プログラムに英文による物語解説を掲載した。 ・ オペラ、バレエ公演にて、英文によるキャスト表、あらすじを用意し、配布した。 ・ 館内の案内表示に、英文を併記するとともに、ピクトグラムも活用した。 ・ 英語での対応ができる劇場案内スタッフを配置した。 ・ シーズンガイドや劇場案内パンフレットの英語版を作成し、公演の周知、劇場の活動に対する理解を深めてもらうため等に活用した。 ・ 火災等の非常放送は、英語放送を用意しており、消防総合訓練でも英語放送を入れて訓練を実施し、非常時の対応に備えた。 <p><2> 多様な購入方法の提供によるチケット販売の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新国立劇場では、新国立劇場ホームページのインターネット・チケット販売の入り口を見やすく | <p>新国立劇場でのバックステージツアーは年間15件行われているが、新国立劇場の存在を広く内外に知ってもらうためにも、さらなる積極的な実施を期待したい。</p> |
|--|--|--|

分かりやすいデザインに更新した。

< 3 > 解説書等の作成、音声同時解説・字幕表示の活用、公演説明会・施設見学等の実施

1. 解説書の作成

- ・ 新国立劇場では、すべての自主公演について公演解説書(プログラム)を作成した。
- ・ 既存の日本語訳が未出版のオペラ「死の都」について、リブレット対訳を上演に合わせて新たに作成した。

2. 音声同時解説・字幕表示の活用

(1) 字幕表示の実施

| ジャンル | 実施公演数 | 内 訳 |
|---------------|-------|-------------------------------|
| オペラ公演(鑑賞教室含む) | 11 公演 | オペラ 10 公演、高校生のためのオペラ鑑賞教室 1 公演 |
| 演劇公演 | 1 公演 | 5 月公演「アジア温泉」(日本語及び韓国語による上演) |

3. 公演説明会・施設見学等の実施

各館において、団体観劇に伴う公演説明会、施設見学の受入れ、バックステージツアーを実施し、上演演目への理解や劇場施設への親近感の醸成に努めた。

(1) 公演説明会の実施

| 区 分 | 件 数 | 参加人数 |
|-------|-----|---------|
| 新国立劇場 | 9 件 | 2,575 人 |

(2) 施設見学の実施

| 区 分 | 件 数 | 参加人数 |
|-------|------|-------|
| 新国立劇場 | 13 件 | 311 人 |

(3) バックステージツアーの実施

| 区 分 | 件 数 | 参加人数 |
|-------|------|-------|
| 新国立劇場 | 15 件 | 440 人 |

【特記事項】

- ・ 上記施設見学のほか、新国立劇場では 6 件 45 名の外国からの見学者受入れを行った。
- ・ 次期芸術監督による 2014/2015 シーズンの演目に関する説明会を劇場内で行った。(オペラ: 1/22(水)オペラ「カルメン」終演後、約 170 名参加、バレエ: 2/15(土)バレエ「白鳥の湖」終演後、約 260 名参加)
- ・ 8 月に東京オペラシティと共催した「アーツシャワー」にて、子供を対象としたバックステージツアーとオペラ研修所修了生によるコンサート「キッズステージウォーキング&ミニコンサート」を開催し、好評を得た。

< 4 > 意見・要望等の把握と対応

1. 意見・要望等への対応体制

新国立劇場ホームページの「ご意見欄」への投書 216 件

2. 意見・要望等への対応状況

- ・ 引き続き、ほぼ全演目でアンケート調査日を設定し、入場時にキャスト表と共にアンケート用紙を配布、終演後に粗品と引換に回収する形で実施した。アンケート調査日以外においても、劇場各所にアンケート用紙を設置し、自由にご意見を発言していただける態勢を整えている。
- ・ アンケート結果については、公演制作の参考にすべく関係部署間で内容を共有した。また掲載

| | | |
|--|---|--|
| | <p>を許可されたコメントについて、ホームページに掲出した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 頂いた意見・要望については必要な対応を行い、提供するサービスの質の向上に努めた。劇場及びボックスオフィスにて聴取したご意見については、委託業者と共に行う月例のミーティングにて検討し、対応した。アンケートやホームページのご意見箱等を通じて寄せられたご意見については、即応を要するご意見に優先的に対応する一方、それ以外については傾向別にとりまとめて検証の上、対応した。 ・ 主催公演において、公演会場に職員が劇場支配人として立ち会い、委託業者とともに観客と直接コミュニケーションを取りながら、不測の事態にも常に備えた。貸劇場公演においても、職員が主催者の意向を尊重しつつ、全ての公演会場に立ち会い、観客対応から舞台サイドの要望まで、様々な事項に迅速かつ確実に応える体制を整えた。 <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新国立劇場では、劇場支配人を公演会場に配置し、劇場要員が相互に綿密なコミュニケーションをとることにより、観客の視点に立ったサービスの提供を心掛けた。 ・ 公演説明会、施設見学等は、普段できない体験ができる機会として参加者に好評であった。また、参加者の舞台に対する興味・関心を高め、団体観劇をはじめとする集客に寄与する側面も大きいことから、今後とも積極的に実施し、来場者の増加と普及に努めていきたい。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地震等緊急時の安全確保のため、さらに施設・備品類について見直しを図る。 | |
|--|---|--|

| | | | | | |
|---|-----------------------|---|-----|-----|-----|
| 【(細目)1-2-2-】 | 広報・営業活動の充実[現代舞台芸術の公演] | 【評定】 A | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>(6) 広報・営業活動の充実 [現代舞台芸術の公演]</p> <p>より多くの人々が幅広い分野の公演を鑑賞することを目標として、以下の取組みにより一層効果的な広報・営業活動を展開する。</p> <p>ア 公演内容に応じた効果的な宣伝活動を実施する。また、振興会各種事業に関する広報の充実に努め、ホームページ等を活用して随時最新の情報を提供する。ホームページについては中期目標期間のアクセス件数を前中期目標期間の実績以上とする。</p> <p>イ シーズンシート等の充実や団体客に向けたサービスの拡充等、観客の需要を的確に捉えた営業活動を展開する。</p> <p>ウ 会員組織を運営し、会報による情報提供等、会員に向けた各種サービスの提供により会員の観劇機会の増加を図る。また、会員に対しアンケート調査を適宜実施し、サービスの向上を図る。なお、会員数については、前中期目標期間の実績以上とする。</p> | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| | | 実績報告書等 参照箇所 業務実績報告書 142頁～158頁 | | | |

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 決算額(百万円) | 152 | 132 | 159 | 121 | 120 | 114 |
| 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |

- 1) 決算額は、公演附帯費(友の会事務費、宣伝諸費、特別宣伝費)を計上している。
- 2) 従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。
- その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 |
|--|---|--|
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演</p> <p>(6) 広報・営業活動の充実</p> <p>ア 効果的な広報・営業活動の展開</p> <p>公演内容に応じて、記者会見・取材等によるマスメディアを通じた広報や、インターネット広告等の多様な媒体を活用して、広報活動を効果的に実施したか。</p> <p>振興会各種事業に関する広報の充実に努め、ホームページ等を活用して随時最新の情報を提供したか。</p> <p>ホームページにおいては、公演情報、イベント情報、トピックス記事等の早期掲載及び内容の充実に努めるとともに、アクセス動向等を分析して利用状況を把握する。また、英語版ホームページの記事内容等を見直し、外国人に対する情報発信を強化したか。</p> <p>メールマガジンにより、公演等の情報を随時配信したか。</p> | <p><1> 効果的な広報・営業活動の展開</p> <p>1. 公演内容に応じた効果的な広報活動</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 演目の制作発表やフォトコール(報道写真撮影会)を行い、より一層の情報提供に努めた。 ・ 地域招聘公演 オペラ「三文オペラ」記者会見(4/16) ・ オペラ「夜叉ヶ池」記者会見(5/28) ・ 演劇「つく、きえる」フォトコール(6/3) ・ 演劇「アジア温泉」フォトコール(於:ソウル 6/10) ・ 演劇「ピグマリオン」制作発表(9/26) ・ 演劇「ピグマリオン」フォトコール(11/11) ・ 2014/2015 シーズンラインアップ発表会(1/17) ・ 演目別の広報については、プレスリリース、個別インタビュー、稽古場取材の実施など、きめ細かいマスコミ対応により、記事掲載の促進を行った。 ・ オペラ(ツイッター、Facebook)、バレエ団(オフィシャルブログ、ツイッター、Facebook)、演劇(ツイッター)のそれぞれで SNS を運用し、公演への関心を喚起するとともにファンづくりに努めた。 ・ 演劇部門で収集する DM リストに対し他ジャンルの情報を提供した。 ・ 観劇団体に対し、レクチャー付き観劇プランを提案、実施した。 ・ 演劇「アジア温泉」「ピグマリオン」において、それぞれ韓国語、英米文化を教える学校等に情報提供を行い、勧誘した。 ・ カード会社、生協等へのチケット販売依頼を行った。 ・ TBS との共催を推進し、テレビ CM、ラジオ放送、インターネット配信を展開した。 | <p>ホームページのアクセス数は、目標を大きく上回っている(達成度184.2%)。昨年度に比べても、実数で1,026,320件増となっており、評価できる。</p> <p>ジ・アトレの会員数は目標に対し130名、達成度98.6%であるが、対前年度比では104名増加している。</p> <p>演劇系大学、ファンクラブなどへの割引チケットの販売促進は具体的効果が見込まれ評価できる。</p> <p>今後の課題はいかに若い世代を取り込むかであり、長期的な視野に立った対策を期待したい。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 新国立劇場ホームページ目標アクセス件数:2,500,000 件 振興会各種事業に関する広報誌を次のとおり発行したか。 ・ 新国立劇場情報誌「ジ・アトレ」(毎月発行) 観客の需要を踏まえ、シーズンシートやセット券を企画し、販売を推進したか。 旅行代理店・ホテル等との連携強化等により団体観劇を促進したか。 イ 会員組織の会員に対し、会報による情報提供を定期的に行うとともに、入場券の会員先行販売や会員向けイベント等の各種サービスを提供して、会員の観劇意欲を促進したか。また、アンケート調査を適宜実施するとともに、劇場モニターの意見内容について検討し、会員向けサービスの一層の充実を図ったか。 クラブ・ジ・アトレ(新国立劇場) ・ 会報「ジ・アトレ」(毎月発行) ・ 会員向けイベント:年 11 回程度 ・ 目標会員数:9,600 人 | <p>2. ホームページにおける情報の内容の充実、メールマガジンの配信</p> <p>(1) アクセス件数 新国立劇場ホームページの年間アクセス件数:4,604,571 件 / 目標 2,500,000 件(達成度 184.2%)</p> <p>(2) ホームページの内容の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ホームページの利便性を高めるために、情報項目の整理を行い、大幅なデザイン改修を行い、会員向けページとともに内容を充実させた。情報の迅速な公開に努め、新国立劇場の活動に対する理解向上を図った。 ・ 演目ごとの特設サイトを作成し、詳細な公演情報の提供や動画等のコンテンツの充実に努めた。演劇公演では演目ごとに公演ブログを開設し、チケット情報、稽古の様子、公演準備の様子、公演の背景についての専門家による解説や考察などを掲載した。 ・ 23 年度に開始したバレエ団ブログ、24 年度に開始した演劇ツイッター、オペラ Facebook に加え、25 年度にはオペラツイッター、バレエ団ツイッターおよび Facebook を開始した。稽古や公演準備の様子、チケット情報などを迅速かつ継続的に発信し、公演へのより一層の関心を喚起するとともに、ファンづくりに努めた。 ・ 研修所ページへのアクセスをより分かりやすく工夫するとともに、研修風景の動画や最新の修了生の活躍状況など、より一層の情報提供に努めた。また、昨年度に引き続きオペラ研修所ブログ、演劇研修所 Facebook などの情報発信手段を用いて、研修や研修公演準備の様子などを継続的に発信し、研修所の活動に対してより一層の理解促進を図った。 ・ 動画中継システム(Ustream)を用いて、トークイベントなどの一般観客向け企画をインターネット上で生中継した。これにより新国立劇場の活動のより一層の周知を図った。 ・ ニュースリリースをホームページに掲載し、より一層の情報公開に努めた。 <p>(3) メールマガジンの配信</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新国立劇場では e メール Club 会員(平成 26 年 3 月末日現在、9,890 名)を対象に、発売告知、公演直前告知、公演関連情報周知、公演初日後の評判、イベント情報、キャスト交代のお知らせなどを随時配信した。 <p>3. 広報誌の発行</p> <p>一般向け広報誌として、新国立劇場情報誌「ジ・アトレ」を毎月発行した。また、会員組織の会員に対し会報による情報提供を行った。</p> <p>また、以下の概要等を作成した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「新国立劇場 2013/2014 シーズンガイド」(25 年 6 月作成) ・ 「新国立劇場 平成 24 年度年報」(25 年 9 月作成) <p>4. シーズンシートやセット券等の販売</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新国立劇場では、オペラ、バレエ、現代舞踊の 2013/2014 シーズンセット券の販売を平成 25 年 1 月 20 日より継続して行い、2014/2015 シーズンセット券の販売を平成 26 年 1 月 20 日より行った。 ・ 演劇においても、芸術監督が企画するテーマに沿った演目をセットにし「with - つながる演劇」(「『効率学のススメ』」、「アジア温泉」、「つく、きえる」の 3 公演)、「四つのドラマと出会う・・・秋から冬」(「OPUS / 作品」、「エドワード二世」、「ピグマリオン」、「アルトナの幽閉者」4 公演)と題し、特別割引通し券として販売した。 ・ 現代舞踊「中村恩恵×首藤康之」においては、A、B プログラムの通し券やペアチケットの販売を行った。 <p>5. 旅行代理店・ホテル等との連携強化による団体観劇の促進</p> | |
|--|--|--|

- ・ 都内ホテルとの連携によるオペラ公演に関する観劇プランを実施した。
- ・ 若年層の観客を開拓するための登録制の特別優待制度「アカデミックプラン」を継続して提案した。

< 2 > 会員組織の運営、会員向けサービスの充実

4. 新国立劇場クラブ・ジ・アトレ

(1) 会員向けサービスの充実

- ・ 郵送申込、先行予約、割引販売
一般発売に先駆けクラブ・ジ・アトレ会員に対し 10%割引価格にて先行販売を行った。郵送申込と電話、窓口およびインターネット申込の 2 つの期間を会員サービスとして実施した。一般発売後は 5%割引を実施した。
- ・ ポイントアップサービス
新国立劇場の会員であることの優遇感を高めるとともに、サービス向上を図るため、購入実績に応じてポイントを付与し、点数に応じて、プログラム引換券、ブッフェクーポン、ショッピングクーポン、チケットエクステンジ(同公演別日程でのチケット交換)、アドバンストリザープ(会員先行よりさらに早い電話予約)、ゲネプロ見学、公演招待、「マエストロ」アフターシアターディナー券などを提供した。
- ・ 会員向け Web サイトの運営
会員がクラブ・ジ・アトレのサービスや手続きについて、詳細を容易に把握するための総合的な情報提供の場として「チケットとクラブ・ジ・アトレ Web サイト」を運営した。シーズンラインナップ及びセット券の詳細情報提供と申込受付を同サイトでを行った。
- ・ 会員募集
三井住友カードとの連携による入会促進キャンペーン(9~11月実施、抽選ゲネプロ招待、書籍贈呈等)、シーズン先出しチラシに伴う入会促進(11~1月実施、抽選ゲネプロ招待)及び、セット券販売時の入会キャンペーンを行った。さらに演劇、舞踊の DM 会員に向けて、限定入会特典とともに入会申込書同封の DM を 4,376 通発送した。

(2) 会報の発行(計画:毎月発行)

新国立劇場月刊会報誌「ジ・アトレ」を毎月発行した。(計 12 回)

(3) 会員向けイベント(計画:11 回程度実施)

新制作オペラ、レパートリー作品のバレエにおいて、会員から希望を募り、抽選でゲネプロに招待する見学会を9回開催した(オペラ4演目・招待数140名、バレエ5演目・招待数150名)。シーズンシート購入者及びシーズンセット券購入者を対象に、5月25日(土)に2012/2013シーズンオペラ・エンディング・パーティ、6月30日(日)に2012/2013シーズンバレエ・エンディング・パーティを、いずれもレストラン・マエストロにて開催した。出演者・ダンサーとの懇談、写真撮影を行った。

(4) アンケート調査

会員の興味・関心等を把握するべく、アンケート調査を実施している。その分析結果は今後の運営に役立てていく。

(5) 会員数

| 在籍者数(対前年度) | 目標会員数 | 利用枚数 |
|-----------------|---------|----------|
| 9,470 人(+104 人) | 9,600 人 | 60,652 枚 |

(数値目標の達成状況)

| | | |
|--|---|--|
| | <p>【ホームページへのアクセス状況】 新国立劇場ホームページの年間アクセス件数:4,604,571 件 / 目標 2,500,000 件(達成度 184.2%)</p> <p>【会員数】 クラブ・ジ・アトレ:9,470 人 / 目標 9,600 人(達成度 98.6%)</p> <p>《自己点検評価》 良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ IT を活用した情報発信について、ホームページのデザイン改修、Facebook の導入、ブログでの情報提供、動画の活用など様々な面で発展させ、きめ細かく情報を発信できた。既存の観客に好評を博するとともに、新規観客開拓効果もあったと思われる。 ・ 2014/2015 シーズンセット券の販売状況は、26 年 3 月末時点で昨シーズンの販売状況よりも良好に推移している。オペラ、舞踊部門について新たな芸術監督が就任し新風を吹き込むことに対する期待感を、うまく販売に結びつけることができつつある。 ・ 演劇「ピグマリオン」、「アジア温泉」、「OPUS / 作品」、バレエ「くるみ割り人形」、オペラ「リゴレット」などで多くの学校団体の観劇があった。学校が鑑賞行事として選びやすい演目、時期、キャパシティを準備できれば大きな集客に結びつけることができることが示唆された。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新国立劇場クラブ・ジ・アトレでは、6 月から 12 月にかけて 7 ヶ月間入会者を退会者が上回る純減状態が続き、5 月末時点の 9,462 名から 12 月末時点には 9,307 名まで 155 名減少した。退会主要因は「ナブッコ」「リゴレット」と斬新な演出が続いたことによる反発とみられた。一方、11 月末から飯守新芸術監督による新シーズン到来を強く予告し、1 月に演目発表、セット券販売に加え、アトレ先行予約受付等が加わり、監督及びラインアップが聴衆の期待感に応える結果となり、1 月から 3 月の 3 ヶ月間で 9,470 名まで急回復した。引き続き会員の増加を図るとともに、既存会員の方には固定客として定着いただけるよう、今後も公演の充実、サービスの検証と改善に努めたい。 | |
|--|---|--|

| | | | | | |
|--------------|--------------|------|-----|-----|-----|
| 【(小項目)1-2-3】 | 青少年等を対象とした公演 | 【評定】 | | | |
| | | A | | | |
| | | H26 | H27 | H28 | H29 |

| | | |
|---|--------------------------------|--|
| 【法人の達成すべき計画】 (3) 青少年等を対象とした公演 ア 伝統芸能を次世代に伝え、新たな観客層の育成を図るため、(1)の中で主に青少年を対象とした公演を年間6公演程度実施するほか、社会人や親子を対象とする入門企画を実施する。実施に当たっては、各公演等の連携協力を強化するなど、その充実を図る。 イ 青少年等が現代舞台芸術に触れる機会を確保し、新たな観客層の育成と現代舞台芸術の普及を図るため、(2)の中で主に青少年を対象とした公演を年間3公演程度実施する。実施に当たっては、各公演の連携協力を強化するなど、その充実を図る。 | 実績報告書等 参照箇所 | |
| | 業務実績報告書 74 頁～77 頁, 113 頁～115 頁 | |

| | |
|----------|-----|
| | H25 |
| 伝統芸能分野 | A |
| 現代舞台芸術分野 | B |

| | | | | | | |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 【インプット指標】 | | | | | | |
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 伝統芸能分野 決算額(百万円) | 収入 239 支出 174 | 収入 261 支出 202 | 収入 262 支出 180 | 収入 242 支出 218 | 収入 256 支出 188 | 収入 267 支出 193 |
| 伝統芸能分野 従事人員数(人) | 24 | 24 | 24 | 25 | 24 | 25 |
| 現代舞台芸術分野 決算額(百万円) | 収入 36 支出 111 | 収入 46 支出 146 | 収入 43 支出 111 | 収入 38 支出 172 | 収入 36 支出 176 | 収入 21 支出 89 |
| 現代舞台芸術分野 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |

伝統芸能分野

1) 決算額は、

- ・振興会: 入場料収入及び公演費
- ・おきなわ財団: 入場料収入(財団自己財源)及び公演費(財団自己財源)を計上している。

2) 従事人員数は、各館の制作担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。

- ・歌舞伎(歌舞伎課)
- ・文楽(伝統芸能課、文楽劇場企画制作課企画制作係)
- ・能楽(能楽堂企画制作課企画制作係)
- ・組踊等沖縄伝統芸能(新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)

その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

現代舞台芸術分野

1) 決算額は、入場料収入及び普及公演費を計上している。

2) 従事人員数は、新国立劇場部の常勤職員の人数を計上している。
その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

評価基準(年度計画及び評価の視点)

2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演

(3) 青少年等を対象とした公演

ア 伝統芸能を次世代に伝え、新たな観客層の育成を図るため、主に青少年を対象とした公演を別表3のとおり実施するほか、社会人や親子を対象とした入門企画を別表4のとおり実施したか。実施に当たっては、各公演等の連携協力を強化するなど、その充実を図ったか。

イ 青少年等が現代舞台芸術に触れる機会を確保し、新たな観客層の育成と現代舞台芸術の普及を図るため、主に青少年を対象とした公演を別表3のとおり実施したか。実施に当たっては、各公演の連携協力を強化するなど、その充実を図ったか。

[平成25年度年度計画別表3の概要]
青少年を対象とした鑑賞教室等の公演(7公演)

(歌舞伎2公演、文楽2公演、能楽1公演、組踊等沖縄伝統芸能1公演、オペラ1公演)

[平成25年度年度計画別表4の概要]
社会人や親子を対象とした企画等(13公演)

(歌舞伎3公演、文楽3公演、舞踊・邦楽等1公演、大衆芸能1公演、能楽3公演、組踊等沖縄伝統芸能2公演)

実績

伝統芸能分野

1. 公演実績

(1) 主に青少年を対象とした公演

| 公演名 | | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 |
|-------------|---------------------------------------|---------------------|--------------------|----|------|-----|----------|---------|----------|
| 歌舞伎 | 6月鑑賞教室 解説「歌舞伎のみかた」、「新歌舞伎十八番の内 紅葉狩」 | 本館 大劇場 | 6/2(日) ~24(月) | 実績 | 46回 | 23日 | 56,549人 | (80.9%) | 69,920人 |
| | | | | 計画 | 46回 | 23日 | 49,820人 | (71.3%) | 69,920人 |
| | 7月鑑賞教室 解説「歌舞伎のみかた」、「芦屋道満大内鑑 葛の葉」 | | 7/3(水) ~24(水) | 実績 | 44回 | 22日 | 64,108人 | (95.9%) | 66,880人 |
| | | | | 計画 | 44回 | 22日 | 60,980人 | (91.2%) | 66,880人 |
| 文楽 | 12月文楽鑑賞教室「団子売」、解説「文楽の魅力」、「菅原伝授手習鑑」 | 本館 小劇場 | 12/4(水) ~16(月) | 実績 | 24回 | 13日 | 13,146人 | (99.1%) | 13,272人 |
| | | | | 計画 | 24回 | 13日 | 12,870人 | (97.0%) | 13,272人 |
| | 6月文楽鑑賞教室「日高川入相花王」、解説「文楽へようこそ」、「絵本太功記」 | 文楽 劇場 | 6/7(金) ~20(木) | 実績 | 28回 | 14日 | 16,461人 | (80.4%) | 20,468人 |
| | | | | 計画 | 28回 | 14日 | 19,000人 | (92.8%) | 20,468人 |
| 能楽 | 6月能楽鑑賞教室 解説「能楽のたのしみ」、狂言「清水」、能「黒塚」 | 能楽堂 | 6/24(月) ~28(金) | 実績 | 10回 | 5日 | 6,123人 | (97.7%) | 6,270人 |
| | | | | 計画 | 10回 | 5日 | 5,900人 | (94.1%) | 6,270人 |
| 組踊 | 「生徒のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」 | 国立劇場 おきなわ 大劇場 | 10/24(木) ~25(金) | 実績 | 6回 | 3日 | 2,008人 | (57.9%) | 3,468人 |
| | | | 11/14(木) ~15(金) | 計画 | 8回 | 4日 | 3,468人 | (75.0%) | 4,624人 |
| 鑑賞教室 合計 6公演 | | | | 実績 | 158回 | 80日 | 158,395人 | (87.9%) | 180,278人 |
| | | | | 計画 | 160回 | 81日 | 152,038人 | (83.8%) | 181,434人 |

国立劇場おきなわ「生徒のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」は、台風27号接近により全8回のうち2回を中止した。

(2) 社会人や親子を対象とした入門企画・公演

(本館)

- ・ 6月歌舞伎鑑賞教室「社会人のための歌舞伎鑑賞教室」(6月14日・21日、計2回)。
- ・ 7月歌舞伎鑑賞教室「社会人のための歌舞伎鑑賞教室」(7月11日・19日、計2回)。
- ・ 7月歌舞伎鑑賞教室「親子で楽しむ歌舞伎教室」(7月15日、19日~24日、計13回)。
- ・ 12月文楽鑑賞教室「社会人のための文楽鑑賞教室」(12月6日・13日、計2回)。

分析・評価

伝統芸能、現代舞台芸術ともに、入場者数は目標を達成した。
すそ野拡大のためにも、鑑賞教室の拡充を期待したい。

(伝統芸能分野)

台風による中止を除いては、公演は計画通りに実施された。

文楽劇場、国立劇場おきなわでは入場者数は未達だが、全体では目標を達成した(達成度104.2%)。

学生のための企画や社会人のための公演、夏休みの親子向け公演など、きめの細かい対応を行っており、成果をあげていることを評価したい。

(現代舞台芸術分野)

入場者数は、目標に対し911人増(達成度110.1%)は評価できる。

中期計画において年間3公演程度の実施が目標となっているが、平成25年度はオペラ部門1公演(全6回)となっている。すそ野拡大のためにも、鑑賞教室の拡充を期待したい。

(演芸場)

- ・ 7月特別企画公演「親子で楽しむ演芸会」(7月27日、1回)。

(能楽堂)

- ・ 8月企画公演「夏休み親子で楽しむ能の会」(8月10日、1回)。
- ・ 8月企画公演「働く貴方に贈る」(8月22日、1回)。
- ・ 8月企画公演「夏休み親子で楽しむ狂言の会」(8月24日、1回)。
- ・ 8月企画公演「働く貴方に贈る」(2月28日、1回)。

(文楽劇場)

- ・ 6月文楽鑑賞教室「社会人のための文楽入門」(6月10日・19日、計2回)。
- ・ 夏休み文楽特別公演、第1部を親子劇場として実施(7月20日～8月5日、計17回)。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 国立劇場おきなわ6月普及公演「社会人のための組踊鑑賞教室」(6月16日、1回)。
- ・ 国立劇場おきなわ8月普及公演「親子のための組踊鑑賞教室」(8月10日、1回)。

(3) 各公演の連携協力

- ・ ホームページに、各館が行う親子を対象とした公演を紹介するサイトを設置し、振興会トップページのバナーから誘導することにより、対象者に狙いを絞った広報を行った。

2. 営業・広報

- ・ 6月歌舞伎鑑賞教室では中村扇雀・中村錦之助・中村隼人・中村虎之介による記者会見を行った。7月歌舞伎鑑賞教室では中村時蔵・中村萬太郎による記者会見を行った。
- ・ 6月社会人のための歌舞伎鑑賞教室において、若年層を対象とした周知のため、新進のイラストレーターによるイラストを取り入れた専用チラシを作成し、都内の小規模な劇場に掲出した。
- ・ 文楽劇場では、特にこれまで利用のなかった学校の教員を対象に、鑑賞教室の内容説明を行った。また、一般観客の集客のために、大阪商工会議所の協力を得て、同所主催の「なにわなんでも大阪検定」参加者への割引チラシ配布や大阪検定メールマガジンによる観劇呼びかけを行った。また、「社会人のための文楽入門」への集客のために、大阪府教育委員会の協力を得て、同会の府立高校教職員向けポータルサイトに案内を掲載した。

3. 外部専門家等の意見

(本館)

- ・ 6月歌舞伎鑑賞教室について、隼人と虎之介の解説は出色だった。19歳と15歳という、鑑賞者と同世代という効果は随所に感じられた。「紅葉狩」は、初心者にもわかりやすい物語であり、視覚的に美しく、前半・後半で変化にも富んでいるため、適切な演目と思われるが、踊りで展開していくところはやや退屈している生徒たちもいたようであった。脇役も含めて適材適所の安定した配役であり、三方掛合による演奏も、事前の解説で十分「予習」ができていたため、自然に受け入れられたようであった。
- ・ 7月歌舞伎鑑賞教室について、萬太郎による解説は、よくいえばオーソドックスで、ケレン味のなないのが好感を持てるが、「くろご」クンなる(当節流行の)ユルキャラが今ひとつ効果的でなく、部分部分にはよい処もありながら、全体の構成が中途半端だった。粗筋も、やたらに複雑なストーリーを説明するより、今日の舞台の理解に必要なポイントだけを指摘すべきだ。
- ・ 鑑賞教室として「芦屋道満大内鑑 葛の葉」の上演というのは非常によい狂言のように感じました。今回上演のこの作のなかには初めてご覧になる方の為に歌舞伎の魅力を紹介するうえで実にさまざまな事象が盛りこまれているからです。たとえば、女形、早替り、引き抜き、隈取り、廻り舞台、すっぽん、ケレン、舞踊、立廻りなど、この1時間弱の上演時間のなかにそれぞれが生きた

形で登場し、学生たちもそれに目を見張っている様子でした。

- ・ 12 月文楽鑑賞教室について、鑑賞教室の演目、「団子売」「寺入り・寺子屋」とも文楽に親しみがなくても、わかりやすく、是非見ておいてほしいものであり、良い選定である。「団子売」は文楽がはじめてでも馴染みのある覚えやすい曲なので、人形の所作とともに楽しく鑑賞できる。「寺子屋」は本公演同様、子供が身替わりとなって殺されるとしても、江戸時代の御恩と奉公の關係に縛られた上での行動や、親子の情愛に心打たれる。若い芸員の方々の解説もいつもながら的確で、わかりやすい。

(文楽劇場)

- ・ 6 月文楽鑑賞教室は、比較的短尺の「日高川入相花王」と時代物の名作「絵本太功記 尼ヶ崎の段」を組み合わせた狂言立てに、工夫が感じられる。解説「文楽へようこそ」では、笑い声や驚嘆の声も上がり、興味津々の様子。飽きさせない芸員のトークが引き込んだ。スクリーンを使った人形の仕組みの説明も、後方の席の人にもみえやすく概ね好評。人形の表情の変化がよく分かった。

4. アンケート調査

(本館)

- ・ 6 月歌舞伎鑑賞教室で実施(6 月 13 日 14:30 開演)した。
回答数 1,028 人(配布数 1,434 人、回収率 71.7%)。回答者の 62.5%が概ね満足と答えた(642 人)。
- ・ 7 月社会人のための歌舞伎鑑賞教室で実施(7 月 12 日 19:00 開演)した。
回答数 807 人(配布数 1,144 人、回収率 70.5%)。回答者の 75.2%が概ね満足と答えた(607 人)。

(演芸場)

- ・ 7 月特別企画公演「親子で楽しむ演芸会」で実施(7 月 27 日)した。
回答数 55 人(配布数 279 人、回収率 19.7%)。回答者の 96.4%が概ね満足と答えた(53 人)。

(能楽堂)

- ・ 8 月企画公演「働く貴方に贈る」で実施(8 月 22 日)した。
回答数 307 人(配布数 581 人、回収率 52.8%)。回答者の 84.7%が概ね満足と答えた(260 人)。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 社会人のための組踊鑑賞教室で実施(6 月 16 日)。
回答数 198 人(配布数 250 人、回収率 79.2%)。回答者の 84.8%が概ね満足と答えた(168 人)。
- ・ 親子のための組踊鑑賞教室で実施(8 月 10 日)。
回答数 166 人(配布数 246 人、回収率 67.5%)。回答者の 86.1%が概ね満足と答えた(143 人)。

【特記事項】

- ・ 7 月歌舞伎鑑賞教室では、国立劇場のマスコットキャラクター「くろごちゃん」が、解説「歌舞伎のみかた」に出演した。
- ・ 6 月・7 月歌舞伎鑑賞教室、12 月文楽鑑賞教室では、字幕表示装置により上演に合わせて詞章等を表示し鑑賞の助けとした。
- ・ 能楽堂では、座席字幕装置を活用して、日本語(詞章)・英語の 2 チャンネル方式で字幕表示を実施した。また「夏休み親子で楽しむ能の会」「夏休み親子で楽しむ狂言の会」では子どもにも分かり易い解説を追加したほか、通常の日本語と英語チャンネルに子ども用の現代語訳チャンネルを加えた 3 チャンネル方式とし、観客層に合わせたきめ細かい字幕表示を実施し好評を得た。

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】
実績 158,395 人 / 目標 152,039 人 (達成度 104.2%)

現代舞台芸術分野

1. 公演実績

| 公演名 | 劇場 | 期間 | 区分 | 回数 | 日数 | 入場者数 | 入場率 | 総席数 | | | |
|--------------------------|-----------|-------------------|-----|----|----|--------|---------|---------|--------|---------|---------|
| 高校生のためのオペラ鑑賞教室 「愛の妙薬」 | オペラ 劇場 | 7/10(水) ～17(水) | 実績 | 6回 | 6日 | 9,911人 | (93.3%) | 10,624人 | | | |
| | | | 計画 | 6回 | 6日 | 9,000人 | (84.7%) | 10,620人 | | | |
| 鑑賞教室 合計 | | | 1公演 | | | 実績 | 6回 | 6日 | 9,911人 | (93.3%) | 10,624人 |
| | | | | | | 計画 | 6回 | 6日 | 9,000人 | (84.7%) | 10,620人 |

2. 営業・広報

- ・ マスコミ各社への取材依頼、ポスター、チラシ、DM、インターネット、ジ・アトレ会報等により、公演の周知を図り、集客に努めた。
- ・ 前年度の9月に首都圏全域(東京、神奈川、埼玉、千葉の高等学校、茨城・群馬・山梨の一部の高等学校、および特別支援学校)約1,300校に募集要項を送付し、学校単位の受付を行った。

3. 外部専門家等の意見

- ・ (高校生が)最後まで集中して鑑賞できるか心配したが、幕明けの紗幕映像に惹きつけられ、カラフルで鮮やかな色彩に目を奪われ、大型本やアルファベットが動く舞台装置に驚き、大いに喜んでいて、洗練された喜劇に仕立てられた演出が無理なく受け入れられたようである。
- ・ 内容としてよく纏まり、高校生たちの鑑賞態度にも進歩が観られた一日。開演前の客席案内係たちのゼスチャー入りの案内も効果を発揮したと思う。この種の努力の積み重ねによって、この鑑賞教室が、教育の場としてより有効に機能するものと確信する。

4. アンケート調査

全1公演で6回実施した。
有効回答数 3,960人(配布数 9,911人、回収率 40.0%)。回答者の88.1%が概ね満足と答えた(3,488人)。

【特記事項】

新国立劇場で開催する公演のほか、学校など現地や地方に出向いての現代舞台芸術の公演で、青少年等を対象としたものとしては、下記の公演を実施した。

(1)オペラ

高校生のためのオペラ鑑賞教室・関西公演「夕鶴」
芸術監督 = 尾高忠明
作 = 木下順二
作曲 = 團伊玖磨
指揮 = 石坂宏
演出 = 栗山民也

| | | |
|--|---|--|
| | <p>出演 = 石橋栄実 / 針生美智子、望月哲也 / 大槻孝志、吉川健一 / 榭貴志、久保和範 / 北川辰彦 児童合唱 = 百合学院小学校 管弦楽 = 大阪フィルハーモニー交響楽団 日時: 10月30日(水)14:00・31日(木)13:00 開演 2回公演 会場: 尼崎市総合文化センター あましんアルカイックホール 入場者数: 1,711人(入場率 50.3%) 主催: 尼崎市 / 公益財団法人尼崎市総合文化センター / 公益財団法人新国立劇場運営財団</p> <p>助成: 公益財団法人ロームミュージックファンデーション 協賛: ローム株式会社 協力: 公益財団法人日本教育公務員弘済会 兵庫支部</p> <p>(2)新国立劇場合唱団外部出演公演</p> <p>松本市中学校・音楽鑑賞会 合唱: 新国立劇場合唱団 日時: 5月21日(火)～24日(金) 全12回公演 会場: 松本市音楽文化ホール(ザ・ハーモニーホール) 主催: 松本市教育委員会</p> <p>川崎市立南菅小学校 音楽鑑賞教室 合唱: 新国立劇場合唱団 日時: 6月11日(火) 11:00 開演 会場: 川崎市立南菅小学校 体育館 主催: 川崎市立南菅小学校</p> <p>文化庁平成25年度次代を担う子どもの文化芸術体験事業 合唱: 新国立劇場合唱団</p> <p>日程/会場: 9月10日(火) / 徳島県 徳島市不動小学校 9月11日(水) / 徳島県 小松島市南小松島小学校 9月12日(木) / 徳島県 徳島市昭和小学校 9月13日(金) / 徳島県 石井町高原小学校 9月17日(火) / 徳島県 南あわじ市立市小学校 9月18日(水) / 兵庫県 宝塚市立西谷小学校 9月19日(木) / 兵庫県 姫路市立上菅小学校</p> <p>文化庁平成25年度次代を担う子どもの文化芸術体験事業 合唱: 新国立劇場合唱団</p> <p>日程/会場: 10月30日(水) / 香川県 高松市立円座小学校 10月31日(木) / 香川県 観音寺市立常磐小学校 11月1日(金) / 高知県 本山町立嶺北中学校 11月5日(火) / 高知県 四万十市立中村小学校 11月6日(水) / 愛媛県 八幡浜市立真穴中学校 11月7日(木) / 愛媛県 西条市立玉津小学校 11月8日(金) / 愛媛県 西条市立庄内小学校</p> <p>平成25年度 土浦第五中学校芸術鑑賞会 合唱: 新国立劇場合唱団</p> | |
|--|---|--|

日時: 11月12日(火) 13:00 開演
会場: 土浦市民会館大ホール
主催: 土浦市立土浦第五中学校

(数値目標の達成状況)

【目標入場者数の達成状況】

実績 9,911 人 / 目標 9,000 人 (達成度 110.1%)

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

- ・ 歌舞伎鑑賞教室公演については、6月の「紅葉狩」、7月の「葛の葉」ともに変化に富んだ歌舞伎らしい演目で、それぞれ初役ながら適材適所の配役で好評価を得た。「歌舞伎のみかた」では、常磐津・竹本・長唄の“三方掛合”の実演や、国立劇場のマスコットキャラクターである“くろごちゃん”を起用するなど、歌舞伎を身近に感じてもらえるような工夫をした。
- ・ 12月文楽鑑賞教室では、数ある文楽の演目の中でも三大名作である『菅原伝授手習鑑』の中から、上演頻度も多く人気の作品である「寺子屋の段」を上演し、古典演目のもつ魅力を伝えられた。また今回も景事を合わせて出すプログラムを踏襲し、『団子売』では曲を音楽的に楽しみ、人形の動きを楽しんでもらうことができた。今後もこのように初めて見る方にいろいろな文楽の楽しみがあるということを伝えられる演目立てとしていきたい。
- ・ 能楽鑑賞教室の解説では生徒の代表者3~4名が舞台上がり、それぞれに謡や所作を体験し、実際の能舞台の雰囲気を感じてもらった。客席の生徒たちにとっても興味深い体験となった。狂言「清水」はではよく笑いが起きていた。能「黒塚」は短縮版にしたこともあり、スピーディーな展開となった。観客は総じてよいマナーで舞台を鑑賞していた。
- ・ 文楽劇場では、解説「文楽へようこそ」(「社会人のための文楽入門」)において、スクリーンに浄瑠璃の詞章や人形解説の同時中継映像を拡大投影し、好評を得た。
- ・ 昨年度実施が見送られた大阪市の貸切公演である「文楽デー」が、本年度は従来どおり実施された。
- ・ 「高校生のためのオペラ鑑賞教室」は、平成10年度の事業開始以来毎年開催されており、25年度も全6回を実施、その入場率は93.3%と極めて高かった。
- ・ 今年度に「高校生のためのオペラ鑑賞教室」として取り上げた「愛の妙薬」は2012/2013シーズン中3回目の上演であったこともあり、非常にスムーズに制作が進行し、音楽面・演出面の両面で優れた公演となった。公演日程を定期試験後の夏休み前の時期に設定していたため、東京、埼玉、神奈川を中心に多くの学校から応募があった。カラフルな舞台美術や親近感の湧くストーリーが高校生に大変好評であった。

見直し又は改善を要する点

- ・ 文楽劇場での文楽鑑賞教室において、入場者数が前年比862人減となり、目標入場者数にも届かなかった。引き続き教育機関や自治体等との連携を強めるとともに、文楽劇場独自の広報・営業活動を積極的に働きかけていく。
- ・ 国立劇場おきなわの「生徒のための組踊鑑賞教室」において、同時期に沖縄県主催の普及事業が開催された影響もあり、入場率が著しく落ち込んだ。教育関係者への周知が必要のため、25年度は下半期より各地区校長会での取組説明や教諭等の公演への招待を行っている。引き続き、教育関係者への働きかけと取組を強化する必要がある。
- ・ 「高校生のためのオペラ鑑賞教室」は、本物のオペラを体験してほしいという普及目的のもと、

| | | |
|--|--|--|
| | 他の主催公演と同じ規模のプロダクションを上演しているため、低廉な入場料金を支えるための協賛企業等の支援が不可欠となっている。今後も引き続き公演意義に賛同する団体等からの支援を仰ぎ、事業を継続していきたい。 | |
|--|--|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|--|--|-----|--------|---|----------|---|
| 【(小項目)1-2-4】 | 劇場施設の使用効率の向上等 | | | | | | 【評定】 | A | | | | | | | | | |
| | | | | | | | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | |
| 【法人の達成すべき計画】 | | | | | | | 実績報告書等 参照箇所 | | | | | | | | | | |
| (7) 劇場施設の使用効率の向上等 | | | | | | | 業務実績報告書 159頁～162頁 | | | | | | | | | | |
| ア 各種事業について効率良く日程を組むなど、劇場施設の使用効率の向上を図る。 国民の鑑賞機会の増加を図る観点から、主催公演等の実施のほか、伝統芸能の保存振興又は現代舞台芸術の振興普及等を目的とする事業に対し、劇場施設を積極的に貸与する。 なお、中期目標期間における主催公演日数と貸し劇場日数を合計した数を使用可能日数で除した率については、前中期目標期間の実績以上とする。 | | | | | | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H25</td> </tr> <tr> <td>伝統芸能分野</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>現代舞台芸術分野</td> <td>A</td> </tr> </table> | | | | | | H25 | 伝統芸能分野 | A | 現代舞台芸術分野 | A |
| | H25 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 伝統芸能分野 | A | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現代舞台芸術分野 | A | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ 利用者の利便性を高めるため、利用方法、空き日情報等をホームページ等により提供する。 また、利用者に対するアンケート調査等を活用して提供するサービスの向上に努め、一層の利用促進を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【インプット指標】 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | | | | | | | | | | | |
| 伝統芸能分野 決算額(百万円) | 494 | 498 | 471 | 458 | 443 | 452 | | | | | | | | | | | |
| 伝統芸能分野 従事人員数(人) | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 18 | | | | | | | | | | | |
| 現代舞台芸術分野 決算額(百万円) | 129 | 128 | 107 | 160 | 184 | 200 | | | | | | | | | | | |
| 現代舞台芸術分野 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | |
| <p>伝統芸能分野</p> <p>1) 決算額は、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・振興会：劇場使用料収入、稽古室等使用料 ・おきなわ財団：劇場使用料収入(財団自己財源)、附属施設使用料(財団自己財源)を計上している。 <p>2) 従事人員数は、各館の貸し劇場担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。 (本館営業部劇場課施設利用室、能楽堂営業課劇場利用係、文楽劇場営業課劇場利用係、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)</p> <p>その際、役員及びその他の職員は勘案していない。</p> <p>現代舞台芸術分野</p> <p>1) 決算額は、貸劇場収入を計上している。</p> <p>2) 従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。 その際、役員及びその他の職員は勘案していない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|-------|-------|-------|-----|-------|------|-----|-----|------|-----|--------|------|-----|------|------|-----|----------|-----|-----|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|------------|-----|-----|----------|------|-----|----------|------|-----|------|--------|-----|--|----|------|--|------|--|------|----|----|----|----|-------|-------|-----|-----|-------|-----|-------|-------|------|------|-------|-----|-------|-----|-----|------|-------|-----|-------|-----|------|------|-------|-----|-------|------|------|------|-------|-----|-------|----------|------|-----|-------|-----|-------|----|------|------|-------|-----|-------|-------------|-----|-----|-------|-----|-------|-------------|------|-----|-------|-----|-------|----|------|------|-------|-----|-------|------------|-----|-----|-------|-----|-------|----------|------|------|-------|-----|-------|----------|------|------|-------|-----|-------|----|------|------|-------|-----|-------|----|--------|--------|-------|-----|-------|--|
| <p>2 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演 (7) 劇場施設の使用効率の向上等 ア 中期計画の方針に従い、劇場施設の使用効率の向上を図るとともに、伝統芸能の保存振興又は現代舞台芸術の振興普及等を目的とする事業に対し、劇場施設を次のとおり貸与したか。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>貸与日数</th> <th>使用効率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>本館大劇場</td><td>75日</td><td>80%</td></tr> <tr><td>本館小劇場</td><td>152日</td><td>77%</td></tr> <tr><td>演芸場</td><td>103日</td><td>87%</td></tr> <tr><td>能楽堂本舞台</td><td>180日</td><td>70%</td></tr> <tr><td>文楽劇場</td><td>107日</td><td>68%</td></tr> <tr><td>文楽劇場小ホール</td><td>99日</td><td>54%</td></tr> <tr><td>国立劇場おきなわ大劇場</td><td>77日</td><td>43%</td></tr> <tr><td>国立劇場おきなわ小劇場</td><td>77日</td><td>41%</td></tr> <tr><td>新国立劇場オペラ劇場</td><td>50日</td><td>38%</td></tr> <tr><td>新国立劇場中劇場</td><td>161日</td><td>65%</td></tr> <tr><td>新国立劇場小劇場</td><td>115日</td><td>71%</td></tr> <tr><td>(合計)</td><td>1,196日</td><td>64%</td></tr> </tbody> </table> <p>使用効率は、使用可能日数のうち鑑賞機会の提供(主催公演、主催公演関連企画、貸し劇場公演)を行った日数の割合。 イ 各施設の利用促進を図るため、次の取組を行ったか。 各施設の設備等の概要、貸与手続き及び空き日等の情報をホームページへ掲載したか。 パンフレットやダイレクトメールにより広報を行ったか。 利用希望者に対し適宜説明・見学等の機会を設け、劇場利用者の増加に取り組んだか。 利用者に対しアンケート調査を実施し、その調査結果を踏まえ、サービスの充実を図ったか。 他の劇場施設等の調査を引き続き行い、利用方法、利用料金等の検討を行ったか。</p> | 区分 | 貸与日数 | 使用効率 | 本館大劇場 | 75日 | 80% | 本館小劇場 | 152日 | 77% | 演芸場 | 103日 | 87% | 能楽堂本舞台 | 180日 | 70% | 文楽劇場 | 107日 | 68% | 文楽劇場小ホール | 99日 | 54% | 国立劇場おきなわ大劇場 | 77日 | 43% | 国立劇場おきなわ小劇場 | 77日 | 41% | 新国立劇場オペラ劇場 | 50日 | 38% | 新国立劇場中劇場 | 161日 | 65% | 新国立劇場小劇場 | 115日 | 71% | (合計) | 1,196日 | 64% | <p>1. 劇場施設の貸与、使用効率の向上</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">劇場</th> <th colspan="2">貸与日数</th> <th colspan="2">使用効率</th> <th>(参考)</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>目標</th> <th>実績</th> <th>目標</th> <th>劇場稼働率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>本館大劇場</td><td>91日</td><td>75日</td><td>82.0%</td><td>80%</td><td>95.4%</td></tr> <tr><td>本館小劇場</td><td>149日</td><td>152日</td><td>75.6%</td><td>77%</td><td>90.7%</td></tr> <tr><td>演芸場</td><td>96日</td><td>103日</td><td>88.2%</td><td>87%</td><td>95.2%</td></tr> <tr><td>能楽堂</td><td>187日</td><td>180日</td><td>68.0%</td><td>70%</td><td>88.2%</td></tr> <tr><td>文楽劇場</td><td>111日</td><td>107日</td><td>69.6%</td><td>68%</td><td>84.6%</td></tr> <tr><td>文楽劇場小ホール</td><td>110日</td><td>99日</td><td>59.1%</td><td>54%</td><td>76.1%</td></tr> <tr><td>小計</td><td>744日</td><td>716日</td><td>74.3%</td><td>73%</td><td>88.8%</td></tr> <tr><td>国立劇場おきなわ大劇場</td><td>74日</td><td>77日</td><td>43.5%</td><td>43%</td><td>86.2%</td></tr> <tr><td>国立劇場おきなわ小劇場</td><td>141日</td><td>77日</td><td>71.1%</td><td>41%</td><td>80.3%</td></tr> <tr><td>小計</td><td>215日</td><td>154日</td><td>56.1%</td><td>42%</td><td>83.5%</td></tr> <tr><td>新国立劇場オペラ劇場</td><td>51日</td><td>50日</td><td>47.3%</td><td>38%</td><td>98.6%</td></tr> <tr><td>新国立劇場中劇場</td><td>144日</td><td>161日</td><td>68.9%</td><td>65%</td><td>95.7%</td></tr> <tr><td>新国立劇場小劇場</td><td>115日</td><td>115日</td><td>74.7%</td><td>71%</td><td>99.1%</td></tr> <tr><td>小計</td><td>310日</td><td>326日</td><td>64.0%</td><td>58%</td><td>97.8%</td></tr> <tr><td>合計</td><td>1,269日</td><td>1,196日</td><td>68.7%</td><td>64%</td><td>90.5%</td></tr> </tbody> </table> <p>2. 劇場施設の利用促進を図るための取組</p> <p>ホームページ、パンフレット等による広報、説明会等の実施(本館・演芸場)</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設、設備等の概要及び利用手続き方法、空き日情報、貸劇場公演情報等を振興会ホームページに掲載した。 劇場利用パンフレットを作成して過去の利用者・利用団体・関係団体等に配布・送付した。 施設申込受付期間の案内を、過去の劇場利用者へのダイレクトメールや、舞踊・邦楽関係の専門誌にも掲載して広報を行った。 施設申込受付期間や申込方法を、楽屋・稽古場等に掲示して周知を図った。 小劇場利用希望者に対し、申込受付開始前に、申込手続きについての説明及び施設・設備の見学会を開催し、劇場利用者の増加に努めた。 大劇場・小劇場とも、初めての利用者や利用を検討している方からの希望に応じて、随時劇場見学等の案内を行った。 舞台の保守点検日や整備期間の設定について、関係部署と調整しながら貸与希望者の使用希望日に沿うように調整した。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> 劇場利用パンフレットを新たに作成し、より実態に即して分かりやすく、魅力的なものになるよう工夫した。 27年度以降の劇場利用に関して、申し込み開始時期を本館と同様に早期化し、楽屋内に掲示して周知を図った。 劇場利用者用として、コインバンダー付きのコピー機を楽屋入口に設置し、利便性を向上 | 劇場 | 貸与日数 | | 使用効率 | | (参考) | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 劇場稼働率 | 本館大劇場 | 91日 | 75日 | 82.0% | 80% | 95.4% | 本館小劇場 | 149日 | 152日 | 75.6% | 77% | 90.7% | 演芸場 | 96日 | 103日 | 88.2% | 87% | 95.2% | 能楽堂 | 187日 | 180日 | 68.0% | 70% | 88.2% | 文楽劇場 | 111日 | 107日 | 69.6% | 68% | 84.6% | 文楽劇場小ホール | 110日 | 99日 | 59.1% | 54% | 76.1% | 小計 | 744日 | 716日 | 74.3% | 73% | 88.8% | 国立劇場おきなわ大劇場 | 74日 | 77日 | 43.5% | 43% | 86.2% | 国立劇場おきなわ小劇場 | 141日 | 77日 | 71.1% | 41% | 80.3% | 小計 | 215日 | 154日 | 56.1% | 42% | 83.5% | 新国立劇場オペラ劇場 | 51日 | 50日 | 47.3% | 38% | 98.6% | 新国立劇場中劇場 | 144日 | 161日 | 68.9% | 65% | 95.7% | 新国立劇場小劇場 | 115日 | 115日 | 74.7% | 71% | 99.1% | 小計 | 310日 | 326日 | 64.0% | 58% | 97.8% | 合計 | 1,269日 | 1,196日 | 68.7% | 64% | 90.5% | <p>劇場施設の貸与日数は、国立劇場小劇場、演芸場、おきなわ大劇場、新国立劇場中劇場で未達であるが、国立劇場大劇場、能楽堂、文楽劇場、文楽劇場小ホール、おきなわ小劇場、新国立劇場オペラパレス・小劇場で目標を達成している。</p> <p>施設全体の貸与状況は、達成度107.3%となっている。</p> <p>特に、オペラ劇場は50日の目標を達成し従来と比べると大幅な改善が見られたことを評価する。改善された要因を分析し全体で共有することが必要である。</p> <p>(伝統芸能分野)</p> <p>劇場施設の貸与日数は、国立劇場小劇場、演芸場、おきなわ大劇場で未達であるが、国立劇場大劇場、能楽堂、文楽劇場、文楽劇場小ホール、おきなわ小劇場で目標達成したことにより、伝統芸能分野全体では目標を達成した。</p> <p>なかでも、おきなわ小劇場については、目標の77日を大きく上回る141日となっており、広報活動の成果として高く評価したい。</p> <p>(現代舞台芸術分野)</p> <p>中劇場では、貸与日数の計画に対し未達であるが、新国立劇場オペラ劇場では、貸与日数の計画について24年度実績の30日を大きく上回る50日とするも、今年度も目標をクリアしたこと</p> |
| 区分 | 貸与日数 | 使用効率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本館大劇場 | 75日 | 80% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本館小劇場 | 152日 | 77% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 演芸場 | 103日 | 87% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 能楽堂本舞台 | 180日 | 70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文楽劇場 | 107日 | 68% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文楽劇場小ホール | 99日 | 54% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国立劇場おきなわ大劇場 | 77日 | 43% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国立劇場おきなわ小劇場 | 77日 | 41% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新国立劇場オペラ劇場 | 50日 | 38% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新国立劇場中劇場 | 161日 | 65% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新国立劇場小劇場 | 115日 | 71% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (合計) | 1,196日 | 64% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 劇場 | 貸与日数 | | 使用効率 | | (参考) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 劇場稼働率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本館大劇場 | 91日 | 75日 | 82.0% | 80% | 95.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本館小劇場 | 149日 | 152日 | 75.6% | 77% | 90.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 演芸場 | 96日 | 103日 | 88.2% | 87% | 95.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 能楽堂 | 187日 | 180日 | 68.0% | 70% | 88.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文楽劇場 | 111日 | 107日 | 69.6% | 68% | 84.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文楽劇場小ホール | 110日 | 99日 | 59.1% | 54% | 76.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | 744日 | 716日 | 74.3% | 73% | 88.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国立劇場おきなわ大劇場 | 74日 | 77日 | 43.5% | 43% | 86.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国立劇場おきなわ小劇場 | 141日 | 77日 | 71.1% | 41% | 80.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | 215日 | 154日 | 56.1% | 42% | 83.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新国立劇場オペラ劇場 | 51日 | 50日 | 47.3% | 38% | 98.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新国立劇場中劇場 | 144日 | 161日 | 68.9% | 65% | 95.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新国立劇場小劇場 | 115日 | 115日 | 74.7% | 71% | 99.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | 310日 | 326日 | 64.0% | 58% | 97.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 1,269日 | 1,196日 | 68.7% | 64% | 90.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|--|----------------|
| | <p>させた。</p> <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保守点検日や整備期間の設定について、関係部署と調整しながら劇場利用希望者の使用希望日に沿うように調整した。 ・国立劇場おきなわでは、ホームページや施設利用パンフレットによる広報に加えて、国立劇場おきなわ友の会会報誌等に貸劇場利用に関する情報を掲載し、広報宣伝を行った。 <p>(新国立劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・25年度を対象とする予約申込について、関係団体(約200団体)に郵送及びホームページにより通知し、上半期分は平成24年5月1日～5月14日の間に、下半期分は同年11月7日～11月20日の間に応募受付を行った。 ・劇場施設の使用方法及び手続きについて分かりやすくホームページに掲載した。また、利用団体の公演情報について、新国立劇場ホームページへの掲載をより充実させた。 <p>アンケート調査の実施</p> <p>施設利用者への一層のサービス向上を図るため、各館の劇場利用者に対しアンケート調査を実施した。</p> <p>(本館・演芸場) 配布数190件、回答数23件(回収率12.1%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設利用者の全体的な感想については、良い91%・普通4%・悪い0%(無記入1件5%)であり、全般に好評の回答を得た。その他の意見として、劇場案内スタッフや施設利用係の対応が細やかで気持ちよく使用できたなど好評の回答を得た。 <p>(能楽堂) 配布数120件、回答数33件(回収率27.5%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体の満足度は93.9%で概ね好評の回答を得た。その他の意見として、使用日決定の早期化希望、使用時間区分の時間帯延長等があった。 <p>(文楽劇場) 配布数137件、回答数51件(回収率37.2%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体の満足度は87.8%であった。 <p>(国立劇場おきなわ) 配布数100件、回答数33件(回収率33%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体の満足度は93%であった。 <p>満足度内訳: 舞台設備について97% 楽屋について94% ロビー・客席について94% 舞台・楽屋職員の対応について80% 事業課貸付係職員の対応について100% 案内スタッフ職員の対応について97% 使用料金について97%</p> <p>(新国立劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設利用者への一層のサービス向上を図るため、施設利用についてのヒアリング形式によるアンケート調査を実施した。 <p>利用方法、利用料金等の検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他劇場の施設見学・貸館事務手続き、舞台設備使用料(音響機材料金)等について調査し、料金改定等について検討を行った。 <p>(数値目標の達成状況)</p> <p>【劇場施設の貸与状況】</p> <p>実績68.7% / 目標64%(達成度107.3%)</p> <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本館では、27年度の施設使用の申込みを25年12月に受付けた。前年度(26年度使 | <p>は評価できる。</p> |
|--|--|----------------|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>用分)より受付期間を従来の2ヶ月間より1ヶ月間に短縮し、25年度はその2年目となるが、利用者にも周知され混乱なく受け付けられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本館では、「27年度小劇場申込抽選会」で、会場に施設利用システム搭載のパソコン等を設置し、受付から抽選、施設使用申込書や内定通知書発行までを短時間で処理することができた。 ・ 演芸場の施設使用の申込みについては、前年度(26年度使用分)より申込み受付開始を早期化しているが、27年度使用分の受付においても、受付案内の館内での設置や利用実績のある顧客へのダイレクトメール送付など周知に努め、貸与日数の増加に努めた。 ・ 文楽劇場の施設使用の申込みについて、27年度以降の使用分より、申込み受付開始を本館と同じく前々年度(25年12月～)に早期化し、貸与日数の増加に努めた。 ・ 国立劇場おきなわでは、使用効率において大劇場・小劇場とも年度計画目標を達成することができた。特に小劇場は41%の目標に対し実績は70%を超え、効率的に劇場を運用することができた。 ・ 国立劇場おきなわでは、稽古室利用者の要望に応え、7月1日から稽古室の利用時間を夜11時30分まで延長し、利用者の使いやすい施設利用環境を整えた。 ・ 新国立劇場の各劇場とも、高い稼働率を維持し、効率的なスケジュールに基づいて使用することができた。特にオペラ劇場は、安全確保のため不可欠な日数以外を可能な限り圧縮し、貸与可能日を捻出した。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本館小劇場が目標に届かなかったことから、劇場利用について一層の周知に努め、利用者の獲得を図りたい。 | |
|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|-------|-------|-------|
| <p>【(中項目)1-3】</p> | <p>3 伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家その他の関係者の研修 伝統芸能の保存振興、現代舞台芸術の振興普及を図るため、以下のとおり伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家その他の関係者の研修を実施すること。</p> | <p>【評定】 A</p> | | | |
| | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| | | | | | |
| <p>【(小項目)1-3-1】</p> | <p>伝統芸能の伝承者の養成</p> | <p>【評定】 A</p> | | | |
| | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| | | | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】 3 伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家等その他の関係者の研修 [伝統芸能関係] (1) 伝統芸能の伝承者の養成 伝統芸能を長期的な視点に立って保存振興し、各分野の伝承者を安定的に確保するため、伝承者の養成を次のとおり実施する。 ア 伝承者の養成については、民間での養成が難しいため国としての支援が必要となる分野に限定し、外部専門家等から、我が国の伝統芸能を保持するために引き続き伝承者を養成する必要があるとの意見が示された、歌舞伎、大衆芸能、能楽、文楽、組踊の各分野について実施するものとする。 実施に当たっては、各分野の充足状況等を把握するとともに、研修修了後の就業機会確保のための関係団体等との協議、外部専門家等からの伝統芸能の伝承状況等の意見等を踏まえ、養成すべき分野、人数、研修期間等を定めた上で計画的に実施する。 また、毎年度実施する際は、研修修了生の動向把握等により成果の検証を行い、伝承者の充実のため、対象とする分野、人数等について不断の見直しを行う。 イ 伝統芸能の各分野の伝承者について、重要無形文化財保持者等を講師として、実技研修・研修発表会等を中心とする実践的・体系的なカリキュラムにより、中期目標の期間中に次の人数の研修修了を目途とした養成研修を実施する。 歌舞伎俳優、音楽伝承者養成：18人程度(研修期間2年間又は3年間) 大衆芸能伝承者養成：8人程度(研修期間2年間又は3年間) 能楽伝承者養成：基礎課程5人程度(研修期間：基礎課程3年間、専門課程3年間) 文楽伝承者養成：6人程度(研修期間2年間) 組踊伝承者養成：18人程度(研修期間3年間) ウ 研修修了生を中心に伝承者の技芸の向上を図るため、次のとおり既成者研修を実施する。 既成者研修発表会 ・歌舞伎俳優既成者研修発表会(年2回程度) ・歌舞伎音楽既成者研修発表会(年1回程度) ・能楽既成者研修発表会(年3回程度) ・文楽既成者研修発表会(年3回程度) ・組踊既成者研修発表会(年1回程度) 能楽研究課程(1年間) (3) 実施に当たっての留意事項 ア 養成研修事業についての国民の関心を喚起するため、研修修了者の活動状況を分かりやすく示すなど、広報活動を充実する。</p> | | <p>実績報告書等 参照箇所 業務実績報告書 163頁～185頁</p> | | | |

イ 研修生等が実演経験を積む機会の充実及び学校等との連携による波及効果の拡大を図るため、児童・生徒等の体験学習や劇場外における様々な文化普及活動へ参画する。
 ウ 伝統芸能の担い手を確保するための効果的かつ効率的な取組について検討する。
 エ 幅広い分野で養成研修事業を実施している振興会の特長を活かし、合同講義の実施等、伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流を実施する。
 オ 国の文化振興施策との連携に留意しつつ、国立劇場、新国立劇場等の人材や施設を活用し、公演制作者や舞台技術者等の実地研修等の受入れ、協力を努める。

【インプット指標】

| | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 決算額(百万円) | 268 | 258 | 244 | 261 | 271 | 234 |
| 従事人員数(人) | 15 | 16 | 16 | 15 | 15 | 15 |

- 1) 決算額は、
 ・振興会: 養成研修費、公演費(研修事業)
 ・おきなわ財団: 養成研修費(財団委託費)を計上している。
 2) 従事人員数は、各館の養成担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。
 (本館養成課、能楽堂企画制作課養成係、文楽劇場企画制作課養成係、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)
 その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------|------|------|--------|------|---------------|-------|-------|---------------|----------|---------------|-----|-----|---|--------|---|--------|---------------|-----|-----|---|-------|---|--------|---|---|---|---|---|--------------|-----|-----|---|-------|---|------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----------|---|---|---|---|---|----|-----------|----------------------|-----|-----|-----|-----|---------------|---|
| 3 伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家等その他の関係者の研修 (1) 伝統芸能の伝承者の養成 ア 中期計画の方針に従い、次のとおり養成研修を実施したか。 歌舞伎俳優・音楽 (歌舞伎俳優: 研修期間 3年) ・第 21 期生(10 名程度)の 1 年目の養成を行ったか。 (歌舞伎音楽) ・竹本第 21 期生(研修期間 2 年、4 名程度)の 1 年目の養成を行ったか。 ・鳴物第 15 期生の募集について検討を行い、実施したか。 ・長唄第 6 期生(研修期間 3 年、2 名程度)の 1 年目 | 1. 養成研修の実施 (1) 養成研修の実施 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th rowspan="2">研修期間</th> <th rowspan="2">研修実績</th> <th rowspan="2">うち修了者</th> <th rowspan="2">年度計画</th> <th colspan="2">中期計画(25～29年度)</th> </tr> <tr> <th>修了者累計</th> <th>目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">歌舞伎俳優・音楽</td> <td>俳優 21 期(1 年次)</td> <td>2 年</td> <td>7 名</td> <td>-</td> <td>10 名程度</td> <td>-</td> <td rowspan="4">18 名程度</td> </tr> <tr> <td>竹本 21 期(1 年次)</td> <td>2 年</td> <td>2 名</td> <td>-</td> <td>4 名程度</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>鳴物(休止)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>長唄 6 期(1 年次)</td> <td>3 年</td> <td>1 名</td> <td>-</td> <td>2 名程度</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">大衆芸能</td> <td>太神楽 7 期(3 年次)</td> <td>3 年</td> <td>2 名</td> <td>2 名</td> <td>2 名</td> <td>2 名</td> <td rowspan="2">8 名程度</td> </tr> <tr> <td>寄席囃子(休止)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>能楽</td> <td>8 期(6 年次)</td> <td>基礎課程 3 年 専門課程 3 年</td> <td>1 名</td> <td>1 名</td> <td>1 名</td> <td>1 名</td> <td>基礎課程 5 名程度</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 研修期間 | 研修実績 | うち修了者 | 年度計画 | 中期計画(25～29年度) | | 修了者累計 | 目標 | 歌舞伎俳優・音楽 | 俳優 21 期(1 年次) | 2 年 | 7 名 | - | 10 名程度 | - | 18 名程度 | 竹本 21 期(1 年次) | 2 年 | 2 名 | - | 4 名程度 | - | 鳴物(休止) | - | - | - | - | - | 長唄 6 期(1 年次) | 3 年 | 1 名 | - | 2 名程度 | - | 大衆芸能 | 太神楽 7 期(3 年次) | 3 年 | 2 名 | 2 名 | 2 名 | 2 名 | 8 名程度 | 寄席囃子(休止) | - | - | - | - | - | 能楽 | 8 期(6 年次) | 基礎課程 3 年 専門課程 3 年 | 1 名 | 1 名 | 1 名 | 1 名 | 基礎課程 5 名程度 | 応募状況に分野のバラつきは見られるものの、現在実施されている、鑑賞教室や研修発表会での研修所の御案内や研修説明会、広報用 DVD の活用、学校等でのワークショップ等、研修生の発掘、伝承者の養成に係る取組はおおむね評価できる。 伝承者に占める研修修了生の割合をみても、占有率の低い能楽、組踊においても、今年度は研修修了生(就業者)が能楽で 1 名、組踊は 8 名増え、これまでの研修の成果が形になりつつある。 しかしながら、伝承者に占める研修修了生の割合が能楽、組 |
| 区分 | 研修期間 | | | | | | 研修実績 | うち修了者 | 年度計画 | 中期計画(25～29年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 修了者累計 | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 歌舞伎俳優・音楽 | 俳優 21 期(1 年次) | 2 年 | 7 名 | - | 10 名程度 | - | 18 名程度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 竹本 21 期(1 年次) | 2 年 | 2 名 | - | 4 名程度 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 鳴物(休止) | - | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 長唄 6 期(1 年次) | 3 年 | 1 名 | - | 2 名程度 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大衆芸能 | 太神楽 7 期(3 年次) | 3 年 | 2 名 | 2 名 | 2 名 | 2 名 | 8 名程度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 寄席囃子(休止) | - | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 能楽 | 8 期(6 年次) | 基礎課程 3 年 専門課程 3 年 | 1 名 | 1 名 | 1 名 | 1 名 | 基礎課程 5 名程度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

の養成を行ったか。

大衆芸能

- ・ 太神楽第7期生(研修期間3年、2名)の3年目の養成を行ったか。
- ・ 寄席囃子第13期生の募集について検討を行い、実施したか。
- 能楽(ワキ・囃子・狂言:研修期間6年)
- ・ 第8期生(1名)の6年目の養成を行い、修了したか。
- ・ 第9期生の募集について検討を行い、実施したか
- 文楽(大夫・三味線・人形:研修期間2年)
- ・ 第26期生(5名程度)の1年目の養成を行ったか。
- 組踊(立方・地方:研修期間3年)
- ・ 第3期生(9名)の3年目の養成を行い、修了したか。
- ・ 組踊第4期生の募集について検討を行い、実施したか。

イ 研修修了生を中心に伝承者の技芸の向上を図るため、次のとおり既成者研修を実施したか。

既成者研修発表会を次のとおり実施したか。

- (a). 歌舞伎俳優既成者研修発表会(2公演実施)
- ・ 歌舞伎会・稚魚の会合同公演(本館小劇場) 8月17日~20日、8回
 - ・ 上方歌舞伎会(文楽劇場) 8月24日~25日、4回
- (b). 歌舞伎音楽既成者研修発表会(1公演実施)

| | | | | | | | |
|----|----------|----|----|----|------|----|-------|
| 文楽 | 26期(1年次) | 2年 | 3名 | - | 5名程度 | - | 6名程度 |
| 組踊 | 3期(3年次) | 3年 | 9名 | 9名 | 9名 | 9名 | 18名程度 |

(2) 研修発表会等の実施

- ・ 新人研修発表会(3月13日、本館小劇場)
太神楽第7期生の修了発表会、歌舞伎俳優第21期生、竹本第21期生、長唄第6期生の研修発表会を合同で実施。
- ・ 青翔会3回(6月10日・10月21日・3月10日、国立能楽堂)、東西合同研究発表会1回(8月27日、京都観世会館)
- ・ 第26期文楽研修生発表会(1月28日、文楽劇場小ホール)
- ・ 第3期組踊研修生第5回発表会(10月3日、国立劇場おきなわ大劇場)、第3期組踊研修修了発表会(3月5日、国立劇場おきなわ大劇場)

(3) 適性審査の実施

- ・ 歌舞伎俳優 第21期生:9月18日に適性審査を実施(受験者7名、合格者7名)。
- ・ 歌舞伎音楽(竹本)第21期生:9月26日に適性審査を実施(受験者4名、合格者2名)。
- ・ 歌舞伎音楽(長唄)第6期生:9月27日に適性審査を実施(受験者1名、合格者1名)。
- ・ 文楽第26期生:10月29日に適性審査を実施(受験者5名、合格者3名)。

(4) 募集・選考の状況

歌舞伎音楽(鳴物)、大衆芸能(寄席囃子)、能楽(三役)、組踊(立方・地方)計4コースの研修生募集を実施した。

| コース | 選考日 | 応募者数 | 受験者数 | 合格者数 |
|------------|-----------------|------|------|------|
| 歌舞伎音楽(鳴物) | - | 1名 | - | - |
| 大衆芸能(寄席囃子) | 2月26日(水) | 27名 | 26名 | 6名 |
| 能楽(三役) | 2月25日(火) | 7名 | 7名 | 5名 |
| 組踊(立方・地方) | 11月9日(土)・10日(日) | 20名 | 20名 | 10名 |

歌舞伎音楽(鳴物)研修については、応募者が1名であったので、関係団体と協議のうえ、26年度は開講を見合わせ、再度募集と選考を実施することとした。

2. 既成者研修の実施

(1) 既成者研修発表会の実施

| 区分 | 実績 | 年度計画 | 公演名 |
|---------------|-----|------|-------------------------|
| 歌舞伎俳優既成者研修発表会 | 2公演 | 2公演 | 「稚魚の会・歌舞伎会合同公演」「上方歌舞伎会」 |
| 歌舞伎音楽既成者研修発表会 | 1公演 | 1公演 | 「音の会」 |
| 能楽既成者研修発表会 | 3公演 | 3公演 | 「若手能」(京都公演・大阪公演・東京公演) |
| 文楽既成者研修発表会 | 3公演 | 3公演 | 「文楽若手会」「若手浄瑠璃の会(8月、3月)」 |
| 組踊既成者研修発表会 | 1公演 | 1公演 | 「若手伝承者発表会」 |

(2) 能楽研究課程の開講

能楽の既成者研修として引き続き、研修修了生と能楽師子弟を対象に研究課程を開設した。(受講者40名)

踊に関しては依然として10%に満たないことから、研修生の募集について幅広く周知を行い、研修希望者の発掘に努められたい。

現在養成を休止している歌舞伎音楽(鳴物)においては、次期研修生の募集に当たっても応募者1名で選考試験が実施されおらず、開講が見合せとなっている。その他の歌舞伎俳優・音楽、文楽においても、年度計画で設定した人員を確保できていないことから、今後、伝統芸能への関心を喚起するための取組を充実されたい。

意義のある事業ではあるが、1人当たり年間4,600千円弱の国費が投入されていることから、実施の必要性を国民に説明することが求められる。

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・音の会(本館小劇場) 8月3日~4日、2回 (c). 能楽既成者研修発表会 (3公演実施) <ul style="list-style-type: none"> ・若手能(京都:観世会館)7月27日、1回 ・若手能(大阪:大槻能楽堂) 1月18日、1回 ・若手能(東京:能楽堂) 2月1日、1回 (d). 文楽既成者研修発表会 (3公演実施) <ul style="list-style-type: none"> ・文楽若手会(文楽劇場)6月22日~23日、2回 ・若手素浄瑠璃の会(文楽劇場小ホール)8月30日、1回 ・若手素浄瑠璃の会(文楽劇場小ホール)3月7日、1回 (e). 組踊既成者研修発表会 (1公演実施) <ul style="list-style-type: none"> ・子の会(国立劇場おきなわ大劇場)11月30日、1回 <p>能楽について、研究課程を開講し、研修機会の拡大と伝承者間の交流を促進したか。</p> <p>ウ 実施に当たっては、各分野の充足状況等を把握するとともに、研修修了後の就業機会確保のための関係団体等との協議、外部専門家等からの伝統芸能の伝承状況等の意見を踏まえ、養成すべき分野、人数、研修期間等を定めた上で計画的に実施したか。</p> <p>また、研修修了生の動向把握等により成果の検証を行い、伝承者の充実のため、対象と</p> | <h3>3. 伝承者の充実のための、対象とする分野・人数・研修内容等についての見直しに関する取組</h3> <ul style="list-style-type: none"> ・本館で実施している歌舞伎、大衆芸能研修については、伝承者の活動状況の実態を調査し、研修修了生の動向の把握に努め、研修生・修了生の現状分析を行うとともに、引き続き、次年度の実施内容・募集内容について検討を行った。特に、大衆芸能に関しては、休止していた寄席囃子研修の次年度開講に向け、募集・選考試験の内容、養成人数、講師構成、研修カリキュラム、次期以降の養成計画等の諸項目について関係団体と協議し検討を行った。 また、募集を実施したが、応募者が1名であったため26年度の開講に至らなかった歌舞伎音楽(鳴物)研修について、関係団体等と協議し、27年度開講に向け、26年度に再度研修生の募集を行うこととした。 ・能楽研修については、引き続き全国の能楽公演の実施状況や研修修了生の活動状況について調査するとともに、昨年度、能楽(三役)の各流儀に対して実施した後継者養成に関するアンケートを基に、募集する役方・流儀、研修内容を検討し、見直しを行った。 ・文楽研修については、文楽協会と協議の上、伝承者の人数、年齢構成、公演の実施状況等を調査し、将来にわたる中長期的予測・展望の下に、外部専門家等の意見を踏まえながら、実施内容の見直しを行っている。 ・組踊研修については、組踊研修講師会議を4回開催し、研修生の発表会やカリキュラムの内容等について進捗状況を共有し、技芸の習得状況を踏まえた指導に努めている。また、研修修了生の動向の把握に努め、現状把握を行っている。さらに、外部専門家等の意見を踏まえ、26年度に開講する第4期についても従来どおりの人数・研修規模で養成を行うこととし、組踊研修生選考委員会を開催し、募集や研修内容等に関する検討を行ったうえで選考試験を実施した。 <h3>4. 実施に当たっての留意事項</h3> <h4>(1) 広報活動の充実、応募者増加のための活動</h4> <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本館では、23年度に作成した全5コースを総覧したDVD(歌舞伎俳優・竹本・鳴物・長唄・太神楽の研修内容・実技指導の様子を映像・音声で紹介)を活用し、8月の既成者発表会2公演や3月の研修発表会のロビーで映写したほか、研修見学への対応時や研修説明会等でも活用し、養成事業内容の周知を図った。また、DVDの内容の充実化を図るため、一般に馴染みの少ない歌舞伎音楽について、素材映像の収録等の準備を行った。 ・研修説明会は、歌舞伎音楽(鳴物)研修の応募希望者を対象に、12月14日(土)、1月19日(日)の2回実施し、応募希望者のみならず、古典芸能に関心のある人々を含めた参加を得て、一般にも広く養成事業を周知するよう努めた。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・能楽堂では、第9期生募集の広報活動として、DVD(ワキ方・囃子方のうち笛方と太鼓方・狂言方の研修風景)を作成し、能楽堂自主公演・研修発表会・既成者研修発表会の開催時にロビーで映写したほか、研修見学会(2回)等で活用した。 ・第9期能楽(三役)研修の募集コース(ワキ方・笛方・太鼓方・狂言方)の応募希望者を対象に、研修見学会を11月19日(火)、12月16日(月)の2回実施した。各コースの修了生が自らの体験や苦勞、能楽に対する思いを語り、参加者からも多くの質問が寄せられた。 |
|--|---|

| | |
|---|--|
| <p>する分野、人数等について不断の見直しを行ったか。</p> <p>(3) 伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家その他の関係者の研修の実施に当たったの留意事項</p> <p>ア 養成研修事業についての国民の関心を喚起するため、研修修了者の活動状況等をホームページ等で紹介するなど、事業の周知に努めたか。</p> <p>また、研修生募集について、ホームページでの告知、研修紹介DVDの活用、研修見学会の実施等により周知し、応募者の増加を図ったか。</p> <p>イ 研修生等が実演経験を積む機会の充実を図るとともに、伝統芸能及び現代舞台芸術の振興・普及のため、研修生及び研修修了生によるワークショップ等を全国の文化施設、学校等と協力して実施したか。</p> <p>また、外部公演への出演依頼に積極的に応じて、文化普及活動への参画に努めたか。</p> <p>ウ 伝統芸能・現代舞台芸術双方の研修生を対象とした特別合同講義を実施して、両分野の相互交流を図ったか。</p> <p>エ 国の文化振興施策との連携に留意しつつ、国立劇場、新国立劇場等の人材や施設を活用し、公演制作者や舞台技術者等の実地研修等の受入れ、協力を努めたか。</p> <p>・ 関連業界、受講者等のニーズの変化を踏まえた取組を行っているか。</p> <p>・ 関連業界への就職率、資格取得割合、修了後の活動状況等、業務の成果・効果が出ているか。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 開場30周年を記念しホームページ上に特設サイトを開設した。養成事業のページにおいて第9期生の募集広報、第1期から第8期までの研修修了生の紹介、ワークショップなどの普及・振興事業について掲載し、能楽(三役)研修の周知に努めた。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文楽劇場では、文楽研修の養成事業の周知を図るため、研修内容を紹介する広報用DVDを作成するための素材映像の収録を行った。 ・ 11月から2月にかけて、文楽養成事業に関する新聞社の取材依頼に応じ、毎日新聞、日本経済新聞社、読売新聞社等に大きく取り上げられた。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ホームページに「組踊伝承者養成」のページを設け、研修概要、研修修了生の活動状況等を掲載している。また、組踊研修概要リーフレットを更新して、研修生募集活動に活用するとともに、県内の芸能団体や学校等に配布して研修事業の広報に努めた。さらに、テレビ・ラジオ・新聞の取材を可能な限り受け入れ、その中で研修制度や募集について広く宣伝周知を行った。 <p>(2) 文化普及活動等への参画</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 日本体育大学体操部主催第45回演技発表会(12月15日(日)、於:国立代々木競技場第2体育館)に、歌舞伎俳優研修生7名が出演し、歌舞伎の立廻り・とんぼ等の演技を披露した。また、同発表会プログラムへの研修生募集告知の掲載や会場でのチラシ配布などの協力を得て、養成事業の普及と周知活動を行うことができた。 ・ 能楽堂では、引き続き普及・振興事業として、全国の小・中学校等において「届けます。体験教室」(29校)、文化施設等において「楽しもう!能と狂言」(7件)を実施し、小学生たちが能楽に親しむを持つ機会を作るとともに、国立能楽堂研修能舞台において実施した「楽しもう!能の世界」(5件)では、初心者から上級者まで満足度の高いワークショップを行った。また、24~25年度に実施した普及・振興事業(56件)をまとめ、報告書を作成した。 ・ 国立劇場おきなわでは、「生徒のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」公演(10月25日、11月15・16日)に研修修了生を起用した。また、開場10周年記念式典祝賀公演「執心鐘入」(1月18日)では全ての立方と主な地方に研修修了生を起用し、上演した。劇場外でも沖縄県立球陽高等学校(10月16日)、沖縄県立与勝高等学校(12月17日)、沖縄県立那覇西高等学校(12月19日)の「芸術鑑賞会」に研修修了生が出演し、文化普及活動への参画に努めた。 <p>(3) 伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 五館合同特別講義、研修生交流会 12月12日(木)11:25~13:45 講義:伝統芸能情報館レクチャー室(3階)、交流会:第一会議室(事務棟3階) 講師:鳥羽屋里長(歌舞伎音楽長唄立唄演奏者、歌舞伎音楽(長唄)研修主任講師) 講義内容:「良き舞台人になるために」 参加者:研修生46名及び受講生1名(歌舞伎俳優7名、竹本2名、長唄1名、太神楽2名、太神楽受講生1名、能楽1名、文楽3名、組踊9名、オペラ5名、バレエ6名、演劇10名) <p>(4) 公演制作者・舞台技術者等の研修の受入れ、協力</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 歌舞伎鑑賞教室の地方公演、他団体の文楽公演において、職員の派遣を行い、現地の技術者等へ協力等を行った。 |
|---|--|

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・業務の効率化について、教材作成作業等の効率化、研修施設の有効活用、施設管理業務の民間委託等の取組を行っているか。 ・受益者負担の妥当性・合理性があるか。 | <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・養成事業委員会において、今後の養成事業に反映を図るため、通例の事業実施状況・事業計画に加えて、年度評価結果報告並びに中期目標期間に係る評価結果報告についても議事を含め、数年来の養成事業の状況を提示するとともに、養成事業への評価の要点を説明し、中期的な計画の観点からも外部専門家から意見聴取ができた。 ・21年度から研修生へ提供している振興会宿舎については、現在千葉地区で5名(歌舞伎俳優研修生4名、長唄研修生1名)、大阪地区で文楽研修生1名が利用している。通常に比べ軽い家賃負担で利用できるため、研修期間中の生活費の軽減の助けとなっている。25年度に実施した研修生選考試験合格者においても入居希望があり、地方出身者の応募や受入れを促進する要因となっている。 <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本館では、養成研修事業の周知を図るため、研修内容を紹介した広報用DVDを既成者研修発表会等で映写したほか、見学対応や研修説明会等において活用し、動画映像によって、研修内容をより具体的に理解してもらうことができた。特に歌舞伎音楽(鳴物)研修生の募集に際して実施した研修説明会では、鳴物という芸能やその研修内容について、参加者から理解を得るための大きな一助となっていた。 ・大衆芸能(寄席囃子)研修は、10年ぶりの募集のため、募集を待っていた応募者が集まったほか、ホームページやチラシ・ポスター、新聞・専門誌等、多方面に募集情報を周知した効果がみられ、広域から多くの応募者が受験し、三味線の素養を持つ人材を選考することができた。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・能楽(三役)研修では、25年度から研修発表会を有料とし、名称も「能楽研鑽会」から「青翔会」に改めた。養成研修としては初めての試みであったが、入場率は第1回93.1%、第2回84.2%、第3回99.7%に達し、大きな成果を上げた。 ・能楽堂では、第9期生募集にあたり、通常見ることができない講師対研修生1対1の研修の様子を撮影したDVDを、自主公演開催時や年4回の養成研修発表会等実施時にロビーで映写したほか、研修見学会や応募希望者への説明に利用するなど広く活用した。映像によって研修内容への理解を広めることができた。 ・20年度から実施している能楽堂の普及・振興事業は6年目となり、今年度は新たに、長野(2校)・島根(5校)において「体験教室」等を行うとともに、音大生を対象とした能楽器の体験教室を初めて実施した。また、20～23年度に実施した普及・振興事業をまとめた報告書に続き、24～25年度分をまとめた報告書を作成した。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・23年度より開始した組踊既成者研修発表会は、3回目ということもあり順調な集客効果を上げた。組踊研修修了生が既成者研修をはじめ、自主公演や高等学校の芸術鑑賞会へ出演し、普及活動を充実させた。また、後に続く第3期研修生や第4期研修予定者にとっても、具体的な将来像を提示することになり、良い刺激となった。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歌舞伎音楽(鳴物)研修生募集を実施したが、26年度の開講に至らなかった。関係団体等と協議し、27年度開講に向けて26年度に再度研修生の募集を行うこととした。今後、関係団体と連携を図り、募集方法等の工夫を検討していきたい。 ・能楽堂では、研修生募集が6年ぶりということもあり、研修事業の周知に課題が残った。今後の募集広 |
|--|--|

報についてはマスメディアの活用、振興会ホームページの充実、地方の能楽堂との連携等、充分検討を重ねていきたい。

- ・ 組踊研修では、研修修了生で構成する「子の会」の公演活動が盛んになるに伴い、上演に必要な組踊衣裳、道具等の貸出など、「子の会」公演に対する協力について一層の充実を図っていきたい。
- ・ 組踊伝承者の養成事業の更なる充実を図るため、中長期的な視野のもと、専門的観点から検討を行う養成事業委員会(仮称)の26年度設置に向けた取組を進める。

3 - (1) - 歌舞伎(俳優・音楽)

1. 研修の実施

歌舞伎俳優(研修期間2年):第21期生7名の1年目の研修を実施。

歌舞伎音楽・竹本(研修期間2年):第21期生2名の1年目の研修を実施。

歌舞伎音楽・長唄(研修期間3年):第6期生1名の1年目の研修を実施。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師 | 回数 | |
|--------------|--------------|-------------|---|---|
| 歌舞伎俳優 | 実技 計585回 | 歌舞伎実技 | 澤村田之助、中村時蔵、市川團蔵、中村吉三郎、中村芝喜松、中村歌女之丞、中村京妙 | 232回 |
| | | 立廻り・とんぼ | 尾上松太郎、坂東橘太郎、坂東玉雪、荒木達雄 | 91回 |
| | | 日本舞踊 | 花柳寿楽、花柳錦吾、花柳典幸 藤間勘祖、藤間勘十郎、藤間弘 | 104回 |
| | | 義太夫 | 竹本葵太夫、竹本朝輝 | 69回 |
| | | 長唄 | 杵屋喜三郎、杵屋寒玉、杵屋吉之丞、杵屋勘五郎 | 57回 |
| | その他 計124回 | 鳴物 | 田中佐太郎、望月太左衛、望月太左寛 | 32回 |
| | | 作法・講義 | 鳥羽屋里長、中村歌女之丞、岩田宗富、山崎宗英、安藤宗美、近藤瑞男、影山なお子 | 30回 |
| | | 体操 | 天森悦子 | 25回 |
| | | 公演・稽古見学 | | 20回 |
| | | 衣裳・化粧・かつら | 松本錦吾、海老沢孝裕 | 35回 |
| | | 部外研修 | 尾上松太郎、坂東橘太郎、坂東玉雪 (日本体育大学体操部演技発表会に参加) | 1回 |
| | その他(発表会等) | | | 13回 |
| | 合 計 | | | 709回 |
| | 竹本 | 実技 計346回 | 義太夫(竹本) | 竹本葵太夫、竹本谷太夫、竹本東太夫 鶴澤寿治郎、野澤松也、鶴澤泰二郎、鶴澤燕太郎、鶴澤宏太郎 |
| 義太夫 | | | 竹本駒之助、竹本朝輝、鶴澤津賀寿、鶴澤寛也 | 83回 |
| 箏曲 | | | 川瀬露秋、高橋翠秋 | 5回 |
| その他 計179回 | | 作法・講義 | 鳥羽屋里長、景山正隆、倉田喜弘、近藤瑞男、影山なお子、岩田宗富 | 95回 |
| | | 体操 | 天森悦子 | 23回 |
| 公演・稽古見学 | | | 49回 | |

| | | | | |
|----|---------------|-----------|---|------|
| | | その他(発表会等) | | 12回 |
| | | 合 計 | | 525回 |
| 長唄 | 実技 計 381回 | 長唄 | 鳥羽屋里長、鳥羽屋三右衛門、杵屋淨貢、杵屋巳太郎、杵屋五七郎、杵屋栄十郎、杵屋十三郎、杵屋長四郎、和歌山富之、鳥羽屋里夕、杵屋巳津也、杵屋巳丞、杵屋正園、杵屋巳織 | 363回 |
| | | 鳴物 | 田中佐太郎、望月太左衛門 | 18回 |
| | その他 計 108回 | 講義 | 鳥羽屋里長、近藤瑞男、影山なお子 | 26回 |
| | | 体操 | 天森悦子 | 32回 |
| | | 公演見学 | | 35回 |
| | | 舞台稽古見学等 | 国立劇場公演 | 6回 |
| | | 作法・着付 | 岩田宗富、山崎宗英、安藤宗美、中村歌女之丞 | 4回 |
| | その他(発表会等) | | 5回 | |
| | 合 計 | | 489回 | |

3. 発表会

- ・ 第7期大衆芸能(太神楽)研修修了発表会、第21期歌舞伎俳優研修生・第21期歌舞伎音楽(竹本)研修生・第6期歌舞伎音楽(長唄)研修生発表会を合同で実施した。

日時:3月13日(木)12:00開演、1回公演、会場:本館小劇場

入場料:無料、入場者数:430人

歌舞伎俳優研修生:歌舞伎「絵本太功記」、日本舞踊「雨の五郎」、立廻り「基本の型」、長唄「五郎時致」

竹本研修生:義太夫「京鹿子娘道成寺」

長唄研修生:長唄「楠公 上の巻」、長唄「楠公 下の巻」

4. 適性審査の実施

- ・ 歌舞伎俳優第21期生:9月18日に適性審査を実施(受験者7名、合格者7名)。
- ・ 歌舞伎音楽(竹本)第21期生:9月26日に適性審査を実施(受験者4名、合格者2名)。
- ・ 歌舞伎音楽(長唄)第6期生:9月27日に適性審査を実施(受験者1名、合格者1名)。

5. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討

歌舞伎音楽(鳴物)の研修生募集を実施した。

| コース | 選考日 | 応募者数 | 受験者数 | 合格者数 |
|-----------|-----|------|------|------|
| 歌舞伎音楽(鳴物) | - | 1名 | - | - |

- ・ 歌舞伎音楽(鳴物)研修については、研修生募集を実施したが26年度の開講に至らなかった。問い合わせや、説明会への参加があったものの、1名の応募となり、選考試験の実施までには至らなかった。関係団体等と協議・検討のうえ、27年度開講に向けて26年度に再度研修生の募集を行うこととし、関係団体等に対しては改めて一層の協力を要請した。

【特記事項】

- ・ 歌舞伎俳優研修は、名題下の高齢化や人員不足等の状況に対応するため、関係団体と協議し、25年度開講の第21期生より、研修期間を3年から2年に短縮することとした。

- ・ 研修の一環として、講師及び関係者を前にした発表会(「あげざらい」)を実施した(一般非公開)。
 第 21 期歌舞伎俳優研修生 あげざらい
 日時:11 月 19 日(火)10:00 ~ 10:45
 会場:本館大稽古場
 内容:歌舞伎「壽曾我対面」工藤祐経の場(中村時蔵 = 指導、市川團蔵 = 指導)
 出演:第 21 期歌舞伎俳優研修生 7 名

3 - (1) - 大衆芸能(太神楽・寄席囃子)

1. 研修の実施

太神楽(研修期間 3 年):第 7 期生 2 名の 3 年目の研修を実施。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師 | 回数 |
|---------------|-----------|---|-------|
| 実技 計 492 回 | 投げもの | 翁家和楽、翁家小楽、鏡味仙三郎、鏡味勇二郎、 鏡味繁二郎 | 172 回 |
| | 立てもの | 翁家和楽、翁家小楽、鏡味仙三郎、鏡味勇二郎、 鏡味繁二郎 | 150 回 |
| | 獅子舞 | 鏡味仙三郎、鏡味仙三 | 16 回 |
| | 日本舞踊 | 藤間理衣 | 44 回 |
| | 囃子(太鼓・笛等) | 望月太左衛、望月太左博巳、望月鏡子、望月美沙輔、鏡味 仙志郎、鏡味味千代 | 89 回 |
| その他 計 91 回 | 作法・講義 | 鳥羽屋里長、倉田喜弘、翁家和助、柳家おじさん、山遊亭く ま八、影山なお子、鏡味味千代 | 18 回 |
| | 体操 | 天森悦子 | 23 回 |
| | 公演・稽古見学 | | 35 回 |
| | 舞台・楽屋実習 | | 11 回 |
| | 部外研修 | | 1 回 |
| | その他(発表会等) | | 3 回 |
| 合 計 | | | 583 回 |

3. 発表会

・ 新人研修発表会

第 7 期大衆芸能(太神楽)研修修了発表会、第 21 期歌舞伎俳優研修生、第 21 期歌舞伎音楽(竹本)研修生、第 6 期歌舞伎音楽(長唄)研修生発表会を合同で実施した。

日時:3 月 13 日(木)12:00 開演、1 回公演、会場:本館小劇場

入場料:無料、入場者数:430 人

太神楽研修生:太神楽「傘・五階茶碗・曲桴」、囃子「祭囃子・寄席囃子」

4. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討

大衆芸能(寄席囃子)の研修生募集・選考を実施した。

| コース | 選考日 | 応募者数 | 受験者数 | 合格者数 |
|------------|----------|------|------|------|
| 大衆芸能(寄席囃子) | 2月26日(水) | 27名 | 26名 | 6名 |

- ・大衆芸能(寄席囃子)研修生募集・選考に際し、実演者の現状や動向、それを踏まえた募集等の方向性などについて各関係団体担当者、講師と意見交換をするとともに、振興会の養成事業を取り巻く現状を把握してもらった。
- ・大衆芸能分野において、関係団体である落語協会、落語芸術協会、太神楽曲芸協会と、寄席囃子研修の再開、太神楽研修の休止について引き続き協議をした。特に、寄席囃子については、関係団体の考え方や現状と今後の動向についてヒアリングを行い、研修再開の必要性を確認した。
- ・寄席囃子実演家の現状に即して、応募資格等の募集内容、募集方法を協議・検討し、研修生の募集と選考試験を実施した。併せて、講師選定・カリキュラム等の構築についても、引き続き関係団体との連携・協力体制を維持し、次年度に寄席囃子研修を再開講する。
- ・太神楽研修については、関係団体との協議の結果、第7期生の修了をもって当面休止とすることとした。

3 - (1) - 能楽(三役)

1. 研修の実施

能楽(三役)研修(基礎課程3年、専門課程3年)第8期生1名(小鼓方1名)の6年目の研修を実施。専攻実技と、副科(シテ謡・笛・大鼓・太鼓)の研修も実施し、成果を青翔会(3回)において発表した。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師 | 回数 |
|----------------|------------------|--------------------|-------|
| 実技 計 318 回 | 小鼓 | 観世豊純、観世新九郎 | 172 回 |
| | シテ謡 | 観世清河寿、木月孚行 | 62 回 |
| | 笛 | 一噌庸二、藤田次郎 | 23 回 |
| | 大鼓 | 安福建雄、國川純、安福光雄、柿原弘和 | 40 回 |
| | 太鼓 | 観世元信、観世元伯 | 21 回 |
| その他 計 192 回 | 講義 (五館合同特別講義) | 鳥羽屋里長 | 1 回 |
| | 楽屋・舞台実習 | 観世新九郎 | 139 回 |
| | 公演・稽古見学等 | | 45 回 |
| | その他(発表会等) | | 7 回 |
| 合 計 | | | 510 回 |

3. 発表会

(1) 能楽研修発表会(3回実施)

- ・「第1回青翔会」

6月10日(月)16:00開演、国立能楽堂能舞台

狂言「隠狸」、舞囃子「融」小鼓、能「胡蝶」ワキ

入場料金: 正面 1,500 円・脇正面 1,000 円(学生 700 円)・中正面 700 円(学生 500 円)、障害者 2 割引

入場者数: 584 人(入場率 93.1%)

- ・「第2回青翔会」
10月21日(月)16:00開演、国立能楽堂能舞台
狂言「未広かり」、能「乱」ワキ・小鼓
入場料金:正面1,500円・脇正面1,000円(学生700円)・中正面700円(学生500円)、障害者2割引
入場者数:528人(入場率84.2%)
- ・「第3回青翔会-第8期能楽(三役)研修修了発表会-」
3月10日(月)16:00開演、国立能楽堂能舞台
能「小鍛冶」ワキ、狂言「水汲」、半能「石橋」小鼓
入場料金:正面1,500円・脇正面1,000円(学生700円)・中正面700円(学生500円)、障害者2割引
入場者数:625人(入場率99.7%)

(2)「東西合同研究発表会」(1回実施)

- ・「第44回東西合同研究発表会」(主催:京都能楽養成会 共催:大阪能楽養成会・国立能楽堂)
8月27日(火)11:00開演、京都観世会館
舞囃子「舟弁慶」「邯鄲」小鼓 入場者数:341人(入場率71.9%)

4. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討

能楽(三役)研修生の募集・選考を実施した。

| コース | 選考日 | 応募者数 | 受験者数 | 合格者数 |
|--------|----------|------|------|------|
| 能楽(三役) | 2月25日(火) | 7名 | 7名 | 5名 |

- ・第9期能楽(三役)研修生募集の広報として、ワキ方・笛方・太鼓方・狂言方の研修風景を撮影したDVDを作成し、自主公演開催時・研修発表会等開催時にロビーで映写した。また、「研修見学会」等にも活用した。

【特記事項】

- ・研修の一環として、講師及び関係者を前にした発表会を実施した(一般非公開、3回実施)。
- ・「第17回稽古会」
日時:4月22日(月)16:00開演、1回公演、会場:国立能楽堂研修能舞台
狂言「隠狸」、舞囃子「弓八幡」「融」小鼓、能「胡蝶」ワキ
- ・「第18回稽古会」
日時:7月22日(月)16:00開演、1回公演、会場:国立能楽堂研修能舞台
狂言「附子」、舞囃子「放下僧」小鼓、能「屋島」ワキ・アイ
- ・「第19回稽古会」
日時:2月10日(月)16:00開演、1回公演、会場:国立能楽堂研修能舞台
狂言「水汲」、半能「石橋 大獅子」小鼓

3 - (1) - 文楽(三業)

1. 研修の実施

第26期生5名の1年目の研修を実施。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師 | 回数 |
|----------------|-------------------|---------------------------------------|------------|
| 実技 計 300 回 | 義太夫 | 豊竹咲大夫、豊竹英大夫、竹本千歳大夫、 竹本文字久大夫、豊竹呂勢大夫 | 51 回 |
| | 義太夫・三味線 | 豊竹嶋大夫、豊竹咲大夫、豊竹英大夫、竹本千歳大夫、鶴澤清 介 | 57 回 |
| | 三味線 | 豊澤富助、鶴澤清友、鶴澤清介、野澤錦糸、鶴澤燕三、竹澤宗助 | 93 回 |
| | 人形実技 | 吉田和生、桐竹勘十郎、吉田玉女、吉田玉也、 豊松清十郎 | 99 回 |
| その他 計 273 回 | 琴・胡弓 | 菊津木昭 | 14 回 |
| | 日本舞踊 | 山村若 | 7 回 |
| | 狂言・謡 | 茂山正邦、赤松禎英 | 10 回 |
| | 体操 | 天森悦子 | 6 回 |
| | 講義 | 鶴澤寛治、鳥羽屋里長、阪口弘之、高木浩志、倉田喜弘、荻田清 | 56 回 |
| | 実習(舞台実習含 む) | | 92 回 |
| | 公演・稽古見学 | | 75 回 |
| | 部外研修 その他(発表会等) | | 6 回 7 回 |
| 合 計 | | | 573 回 |

3. 発表会

「第 26 期文楽研修修了発表会」(1 月 28 日(火)、14:00 開演、文楽劇場小ホール、入場者 154 名)

「二人三番叟」(人形専攻)

素浄瑠璃「菅原伝授手習鑑」寺入りの段(大夫専攻)

4. 適性審査の実施

- ・ 文楽第 26 期生:10 月 29 日に適性審査を実施(受験者 5 名、合格者 3 名)。
(専攻内訳:大夫専攻 1 名、人形専攻 2 名)

5. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討

- ・ 文楽養成事業を PR するためのポスターを作成した。また、次期募集に向けてリーフレット「文楽研修のご案内」を増刷した。
- ・ 文楽研修については、文楽協会と協議の上、伝承者の人数、年齢構成、公演の実施状況等を調査し、将来にわたる中長期的予測・展望の下に、外部専門家等の意見を踏まえながら、実施内容の見直しを行っている。

3 - (1) - 組踊(立方・地方)

1. 研修の実施

第 3 期生 9 名の 3 年目の研修を実施。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師 | 回数 |
|---------------|---------------|-------------------------|-------|
| 実技 計 449 回 | 組踊実技 | 宮城能鳳、城間徳太郎、比嘉聡 | 300 回 |
| | 副実技 | 玉城節子、大湾清之、新城清弘、比嘉聡 | 41 回 |
| | 基礎実技 | 宮里京子、川畑三矢、小波則夫、幸地貞子 | 108 回 |
| その他 計 47 回 | 講義 | 鳥羽屋里長、田中英機、金城厚、大城學、三隅治雄 | 33 回 |
| | 鑑賞・見学研修等 | | 10 回 |
| | その他 (発表会等) | | 4 回 |
| 合 計 | | | 496 回 |

3. 発表会(2 回実施)

- ・ 第3期組踊研修生第5回発表会(10月3日(木)19:00開演、国立劇場おきなわ大劇場、入場者506名)
発表目:組踊「女物狂」、独唱「二揚下出し仲風節」、「二揚下出し述懐節」、「二揚述懐節」
- ・ 第3期組踊研修生第4回発表会(3月5日(水)19:00開演、国立劇場おきなわ大劇場、入場者508名)
発表目:組踊「花売の縁」

4. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討

組踊研修生の募集・選考を実施した。

| コース | 選考日 | 応募者数 | 受験者数 | 合格者数 |
|-----|---------------------|------|------|--------------------|
| 組踊 | 11月9日(土)・ 10日(日) | 20名 | 20名 | 10名 (立方5名、地方5名) |

3 - (1) - 既成者研修

1. 既成者研修発表会

(1) 歌舞伎俳優既成者研修発表会(実績2公演・目標2公演)

| 第19回稚魚の会・歌舞伎会合同公演 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|-------------------|---------------|-------|-------|
| | 8/16(金)~20(火) | 5日6回 | 本館小劇場 |

内容:「雛鶴三番叟」(花柳寿楽=振付)、「修禅寺物語」(松本幸四郎=監修、中村魁春・松本錦吾=監修・指導)、「団子売」(坂東三津五郎=監修)、「俄獅子」(藤間勘祖=振付)「双蝶々曲輪日記」
八幡の里引窓の場(中村梅玉・中村芝雀=監修・指導)

開演時間:13:00(17日のみ11:00/16:30)

入場料金:4,000円(学生2,800円)、障害者割引2割引、入場者数2,699人(入場率86.2%)

| 第23回上方歌舞伎会 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|------------|---------------|-------|------|
| | 8/24(土)~25(日) | 2日4回 | 文楽劇場 |

内容:「菅原伝授手習鑑」車引の場(片岡我當・片岡秀太郎=指導)、「伊勢音頭恋寝刃」野道追駈けの場、野原地蔵前の場、伊勢二見ヶ浦の場、古市油屋店先の場、同奥庭の場(片岡仁左衛門・片岡秀太郎=指導)

開演時間:11:00/16:00

入場料金:4,000 円(学生 2,800 円)、障害者割引 2 割引、入場者数 2,453 人(入場率 90.6%)

(2) 歌舞伎音楽既成者研修発表会(実績 1 公演・目標 1 公演)

| 第 15 回音の会 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|-----------|-------------|---------|-------|
| | 8/3(土)~4(日) | 2 日 2 回 | 本館小劇場 |

内容: 舞踊「蝶の道行」(藤間勘祖 = 振付)、歌舞伎「傾城反魂香」土佐将監閑居の場(中村吉右衛門・中村芝雀・中村又五郎 = 監修・指導)

開演時間:18:00

入場料金:2,500 円(学生 1,750 円)、障害者割引 2 割引、入場者数 852 人(入場率 81.6%)

(3) 能楽既成者研修発表会(実績 3 公演・目標 3 公演)

| 第 23 回能楽若手研究会:「若手能」京都公演 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|-------------------------|---------|---------|--------|
| | 7/27(土) | 1 日 1 回 | 京都観世会館 |

内容: 能「箆」、舞囃子「百萬」「富士太鼓 現之楽」「熊坂」、狂言「魚説経」、能「巻絹 神楽留」

開演時間:11:00

入場料金:3,000 円(当日)2,500 円(前売・一般)1,500 円(学生)

入場者数:494 人(入場率 104.2%)

| 第 23 回能楽若手研究会:「若手能」大阪公演 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|-------------------------|---------|---------|---------|
| | 1/18(土) | 1 日 1 回 | 大阪大槻能楽堂 |

内容: 能「羽衣 和合之舞」、狂言「蝸牛」、能「邯鄲」

開演時間:13:00

入場料金:3,000 円(当日)2,700 円(前売・一般)1,500 円(学生)

入場者数:520 人(入場率 103.6%)

| 第 23 回能楽若手研究会:「若手能」東京公演 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|-------------------------|--------|---------|-------|
| | 2/1(土) | 1 日 1 回 | 国立能楽堂 |

国立能楽堂開場 30 周年記念

内容: 狂言「石神」、能「道成寺」

開演時間:13:00

入場料金:正面 6,000 円・脇正面 4,500 円(学生 3,200 円)・中正面 3,600 円(学生 2,500 円)、障害者 2 割引

入場者数:624 人(入場率 99.5%)

(4) 文楽既成者研修発表会(実績 3 公演・目標 3 公演)

| 第 13 回文楽若手会 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|-------------|---------------|---------|------|
| | 6/22(土)~23(日) | 2 日 2 回 | 文楽劇場 |

内容:「二人禿」、「絵本太功記」夕顔棚の段、尼ヶ崎の段、「新版歌祭文」野崎村の段

開演時間:13:00

入場料金:2,000 円(学生 1,400 円)、障害者割引 2 割引、入場者数 1,247 人(入場率 85.3%)

| 若手素浄瑠璃の会 | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|----------|---------|---------|--------------|
| | 8/30(金) | 1 日 1 回 | 文楽劇場 小ホール |

内容:「義経千本桜」渡海屋の段(幽霊)(豊竹咲寿大夫、豊澤龍爾)、
「信州川中島合戦」輝虎配膳の段(豊竹靖大夫、野澤喜一郎、琴 鶴澤燕二郎)
開演時間:19:00
入場料金:1,000円(学生700円)、障害者割引2割引、入場者数153名(入場率96.2%)

| | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|----------|--------|-------|--------------|
| 若手素浄瑠璃の会 | 3/7(金) | 1日1回 | 文楽劇場 小ホール |

内容:「壺坂観音霊験記」沢市内より山の段(豊竹希大夫、鶴澤清公、ツレ 鶴澤清允)、
「御所桜堀川夜討」弁慶上使の段(竹本津駒大夫(賛助出演)、鶴澤寛太郎)
開演時間:18:30
入場料金:1,000円(学生700円)、障害者割引2割引、入場者数155名(入場率97.5%)

(5) 組踊既成者研修発表会(実績1公演・目標1公演)

| | 期間 | 日数・回数 | 会場 |
|------------------|-----------|-------|-----------------|
| 第3回若手伝承者発表会「子の会」 | 11月30日(土) | 1日1回 | 国立劇場おきなわ 大劇場 |

内容:組踊「雪払い」、琉球舞踊「かぎやで風」「坂本節」「八重瀬の万歳」、斉唱「永良部節」「中作田節」
開演時間:14:00
入場料金:2,000円(学生1,000円)、障害者・友の会等割引2割引、入場者数392名(入場率67.8%)

2. 能楽研究課程の開講

研究生40名が受講した(実施回数:402回)。本課程では、若手能楽師が専攻以外の副科(シテ謡・笛・小鼓・大鼓・太鼓)を受講し、他役・他流との交流を経験し研鑽を積んだ。

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

- ・「若手能」東京公演では、能楽堂開場30周年を記念し、初めて「道成寺」をワキ方・笛方・小鼓方・太鼓方の研修了生により開催した。講師陣の助演も得て、多くの観客を動員するとともに、修了生の技芸の著しい成長が高く評価された。狂言「石神」にも第1期生の狂言方や第5期生、第6期生の囃子方が出演し、能楽(三役)研修30年の成果を示すことができた。
- ・第13回文楽若手会の「絵本太功記」出演者一同が、その舞台成果により大阪府、大阪市及び公益財団法人関西・大阪21世紀協会が主催する「平成25年度大阪文化祭賞」のグランプリを受賞した。

3 - (1) - 実施に当たっての留意事項

1. 広報活動の充実、応募者増加のための活動

(本館)

- ・本館では、既に作成した研修事業を写真・映像で紹介した媒体(冊子、DVD)を活用して、広報活動に役立てた。DVDについては、8月の既成者研修発表会2公演、3月の研修発表会のロビーで映写したほか、見学対応や研修説明会等において活用し、映像によって、研修内容をより具体的に理解し

てもらふことができた。特に歌舞伎音楽(鳴物)研修生の募集に際して実施した研修説明会では、鳴物という芸能やその研修内容について、参加者から理解を得るための大きな一助となっていた。

- ・ 23 年度に作成した DVD(本館実施の研修全 5 コースを総覧)の内容を更に充実させるため、歌舞伎音楽研修について素材映像の収録を行った。
- ・ 研修説明会は 25 年度募集した歌舞伎音楽(鳴物)のコース応募希望者を対象に、12 月 14 日(土)、1 月 19 日(日)の 2 回実施し、応募希望者のみならず、古典芸能に関心のある人々を含めた参加を得て、養成事業の広報に努めた。
- ・ 応募期間中に、ホームページでの周知に加え、新聞に 6 回、雑誌等に 5 回にわたって募集広告を掲載した結果、大衆芸能(寄席囃子)研修生の募集において、広域からの応募者増につながった。

(能楽堂)

- ・ 能楽堂では、第 9 期生募集の広報として通常見ることができない講師対研修生 1 対 1 の研修の様子を撮影した DVD を作成し、自主公演開催時や年 4 回の養成研修発表会等実施時にロビーで映写した。足を止めて映像を見る観客も多く、ワキ方・笛方・太鼓方・狂言方の研修内容を具体的に周知することができた。研修見学会や応募希望者への説明にも利用し、広く活用した。
- ・ 開場 30 周年を記念しホームページ上に特設サイトを開設し、養成事業のページに第 9 期生の募集広報、第 1 期から第 8 期までの研修修了生の紹介、ワークショップなどの普及・振興事業について掲載し、能楽(三役)研修の周知に努めた。
- ・ 研修見学会を第 9 期能楽(三役)研修の応募希望者を対象に 11 月 19 日(火)、12 月 16 日(月)の 2 回開催した。説明者に各コースの研修修了生を迎え、実際の研修の話や能楽への思いなど、体験談を交えて具体的に説明した。

(文楽劇場)

- ・ 文楽劇場では、文楽研修の養成事業の周知を図るため、研修内容を紹介する広報用 DVD を作成するための素材映像の収録を行った。
- ・ 11 月から 2 月にかけて、文楽養成事業に関する新聞社の取材依頼に応じ、毎日新聞、日本経済新聞社、読売新聞社等に大きく取り上げられた。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 国立劇場おきなわでは、今年度も引き続き沖縄県や教育機関に組踊研修修了生「子の会」(しーのかい)のパンフレット配布や、ホームページで研修修了生の学校公演活動を紹介する広報を行った。ホームページには「組踊伝承者養成」のページを設け、研修概要、研修修了生の活動状況等を掲載している。
- ・ 組踊研修概要リーフレットを更新して、研修生募集活動に活用するとともに、県内の芸能団体や学校等に配布して研修事業の広報に努めた。
- ・ テレビ・ラジオ・新聞の取材を可能な限り受け入れ、その中で研修制度や募集について広く宣伝周知を行った。

2. 研修生の実演機会の充実及び伝統芸能の振興・普及のための活動

(本館)

- ・ 日本体育大学体操部主催第 45 回演技発表会(12 月 15 日(日)、於:国立代々木競技場第 2 体育館)に、歌舞伎俳優研修生 7 名が出演し、歌舞伎の立廻り・とんぼ等の演技を披露した。また、同発表会プログラムへの研修生募集告知の掲載や会場でのチラシ配布などの協力を得て、養成事業の普及と周知活動を行うことができた。

(能楽堂)

- ・ 研修生及び研修修了生を講師として以下の講座・ワークショップを実施し、能楽の普及振興を図った。

研修能舞台にて実施する「楽しもう！能の世界」(体験+舞台鑑賞)(5月「舞の世界」応募者48名、10月「狂言」応募者20名、12月「ワキ謡」応募者42名、2月「シテ謡」応募者20名、3月「囃子」応募者19名)を継続して実施した。「ワキ謡」の講座は能楽界でも初めての企画であるが、応募者も多く盛況で、修了生が勤めた講師も好評であった。

学校における「届けます。体験教室」(東京3校、地方26校で実施、体験参加者1,439名、鑑賞会形式参加者2,215名)を継続して実施した。

地方の能楽堂・文化会館等と連携した「楽しもう！能と狂言」(新潟51名、帯広80名、札幌60名、防府30名)も継続して実施した。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 国立劇場おきなわでは、組踊の普及を図り、組踊研修修了生が実演経験を積む機会づくりを促進するため、「生徒のための組踊鑑賞教室『万歳敵討』」公演(10月25日、11月15・16日)に研修修了生を起用した。
- ・ 劇場外の沖縄県立球陽高等学校(10月16日)、沖縄県立与勝高等学校(12月17日)、沖縄県立那覇西高等学校(12月19日)の「芸術鑑賞会」にも研修修了生が出演し、文化普及活動への参画に努めた。
- ・ 開場10周年記念式典の祝賀公演「執心鐘入」(1月18日)の全ての立方と主な地方に研修修了生を起用し、上演した。

3. 伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流

幅広い分野で養成・研修事業を実施している振興会の特長を活かし、各分野の研修生が一堂に会して一流の舞台芸術家から舞台に対する心構えを学ぶとともに、伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流を図った。

- ・ 五館合同特別講義、研修生交流会

12月12日(木)11:25～13:45

講義: 伝統芸能情報館レクチャー室(3階)、交流会: 第一会議室(事務棟3階)

講師: 鳥羽屋里長(歌舞伎音楽長唄長唄演奏者、歌舞伎音楽長唄研修主任講師)

講義内容: 「良き舞台人になるために」

参加者: 研修生46名及び受講生1名(歌舞伎俳優7名、竹本2名、長唄1名、太神楽2名、太神楽受講生1名、能楽1名、文楽3名、組踊9名、オペラ5名、バレエ6名、演劇10名)

4. 公演制作者・舞台技術者等の研修の受入れ、協力

- ・ 歌舞伎鑑賞教室の地方公演、文楽の地方公演において、職員の派遣を行い、現地の技術者等へ協力等を行った。

【関連業界、受講者等のニーズの変化を踏まえた取組の状況】

以下の項目を参照。

項目別 - 146～148 「1. 養成研修の実施」

項目別 - 147 「2. 既成者研修の実施」

項目別 - 148 「3. 伝承者の充実のための、対象とする分野・人数・研修内容等についての見直しに関する取組」

項目別 - 148～149 「4. 実施に当たっての留意事項」

【業務の成果・効果】

以下の項目を参照。

項目別 - 146～147 「1. 養成研修の実施」

項目別 - 147 「2. 既成者研修の実施」

項目別 - 148～149 「4. 実施に当たっての留意事項」

(参考)

研修修了生の就業状況

(26年4月末現在)(単位:人)

| 区分 | 研修修了 生総数 (A) | 研修修了生の内訳 | | | | 定着率 (B)/(A) | 備考 |
|------------|--------------------|-----------|---------------|----------------|------|----------------|---------|
| | | 就業者 | | | 転業者等 | | |
| | | 合計 (B) | 現在従事し ている者 | 現在従事し ていない者 | | | |
| 歌舞伎俳優 | 162 | 111 | 93 | 18 | 51 | 69% | 第1期～20期 |
| 歌舞伎音楽(竹本) | 37 | 28 | 24 | 4 | 9 | 76% | 第1期～20期 |
| 歌舞伎音楽(鳴物) | 23 | 15 | 15 | 0 | 8 | 65% | 第1期～14期 |
| 歌舞伎音楽(長唄) | 9 | 9 | 7 | 2 | 0 | 100% | 第1期～5期 |
| 大衆芸能(寄席囃子) | 33 | 25 | 17 | 8 | 8 | 76% | 第1期～12期 |
| 大衆芸能(太神楽) | 13 | 11 | 11 | 0 | 2 | 85% | 第1期～7期 |
| 能楽(三役) | 36 | 29 | 28 | 1 | 7 | 81% | 第1期～8期 |
| 文楽(三業) | 69 | 51 | 42 | 9 | 18 | 74% | 第1期～25期 |
| 組踊(立方・地方) | 28 | 27 | 27 | 0 | 1 | 96% | 第1期～3期 |
| 合計 | 410 | 306 | 264 | 42 | 104 | 75% | |

「就業者」のうち「現在従事していない者」は、10年以上伝承者として従事した後に転業等をした者。

「転業者等」は10年未満伝承者として従事した後に転業等をした者。

(参 考)

- ・ 歌舞伎俳優の「転業者等」のうちには、日本舞踊家(花柳翫一、坂東守也等)、文楽技芸員(豊竹芳穂大夫)、常磐津演奏者(常磐津二三太夫)等になった者がいる。
- ・ 寄席囃子の「転業者等」のうちには、俗曲に転向した者(檜山うめ吉)がいる。
- ・ 能楽研修は、第1期～第6期は新人研修3年・既成者研修3年の6年間で実施し、第7期以降は新人研修6年(基礎課程3年・専門課程3年)で実施している。
- ・ 文楽三業の「転業者等」のうちには、歌舞伎音楽・竹本(野澤松也・竹本鳴門大夫)に転向した者がいる。

伝統芸能の伝承者に占める研修修了生の割合 (26年4月末現在)(単位:人)

| 区分 | 伝承者の総数 | 研修修了生(就業者)の総数 | 研修修了生の割合 |
|------------|--------|---------------|----------|
| 歌舞伎俳優 | 292 | 93 | 31.8% |
| 名題 | 174 | 32 | 18.4% |
| 名題下 | 118 | 61 | 51.7% |
| 歌舞伎音楽(竹本) | 28 | 24 | 85.7% |
| 太夫 | 15 | 14 | 93.3% |
| 三味線 | 13 | 10 | 76.9% |
| 歌舞伎音楽(鳴物) | 39 | 15 | 38.5% |
| 歌舞伎音楽(長唄) | 45 | 7 | 15.6% |
| 大衆芸能(寄席囃子) | 20 | 17 | 85.0% |
| 大衆芸能(太神楽) | 27 | 11 | 40.7% |
| 能楽(三役) | 396 | 28 | 7.1% |
| ワキ方 | 58 | 6 | 10.3% |
| 笛方 | 60 | 6 | 10.0% |
| 小鼓方 | 63 | 5 | 7.9% |
| 大鼓方 | 42 | 1 | 2.4% |
| 太鼓方 | 36 | 4 | 11.1% |
| 狂言方 | 137 | 6 | 4.4% |
| 文楽(三業) | 84 | 42 | 50.0% |
| 太夫 | 23 | 10 | 43.5% |
| 三味線 | 21 | 12 | 57.1% |
| 人形遣 | 40 | 20 | 50.0% |
| 組踊(立方・地方) | 338 | 27 | 8.0% |
| 立方 | 64 | 12 | 18.8% |
| 地方 | 274 | 15 | 5.5% |

【業務の効率化についての取組状況】

以下の項目を参照。

項目別 - 148 「3. 伝承者の充実のための、対象とする分野・人数・研修内容等についての見直しに関する取組」

【受益者負担の妥当性・合理性】

以下の項目を参照。

項目別 - 146～148 「1. 養成研修の実施」

項目別 - 147 「2. 既成者研修の実施」
 項目別 - 148 ~ 149 「4. 実施に当たっての留意事項」(1)(2)

(参考)

新人研修生 1 人当たりの養成・研修に係る経費(25 年度) (単位:人・千円)

| 種別 | 人数 | 決算額 | 1 人当たりの年間経費 |
|-----------|----|---------|-------------|
| 歌舞伎俳優 | 7 | 28,642 | 4,092 |
| 歌舞伎音楽(竹本) | 2 | 10,937 | 5,469 |
| 歌舞伎音楽(長唄) | 1 | 8,447 | 8,447 |
| 大衆芸能(太神楽) | 2 | 13,132 | 6,566 |
| 能楽 | 1 | 12,274 | 12,274 |
| 文楽 | 3 | 18,285 | 6,095 |
| 組踊 | 9 | 23,142 | 2,571 |
| 合計・平均 | 25 | 114,859 | 4,594 |

その他

| | |
|---------------|---------|
| 既成者研修経費(国立劇場) | 118,474 |
|---------------|---------|

| | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|------------------------------------|-----------|-------|-----|-----|
| 【(小項目)1-3-2】 | 現代舞台芸術の実演家その他の関係者の研修 [現代舞台芸術関係] | | | | | | 【評定】 A | | | |
| | | | | | | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| 【法人の達成すべき計画】 3 伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家等その他の関係者の研修 [現代舞台芸術関係] (2) 現代舞台芸術の実演家その他の関係者の研修 高い技術と豊かな芸術性を備えた実演家等を育成するため、実演家等の研修を次のとおり実施する。 ア 実演家等の研修実施に当たっては、民間団体の役割を踏まえつつ、グローバルな視点に立った体系的なカリキュラム等により、安定的、継続的に実演家の育成を行うよう留意する。 また、実施する際は、外部専門家等の意見を聴取し、成果の検証を行い、成果が不十分なものについては廃止を含め、長期的視点を踏まえて対象とする分野、人数などについて不断の見直しを行う。 イ オペラ研修及びバレエ研修については、国際的な活躍が期待できる水準の実演家を育成することを目標とし、演劇研修については、確かな演技力等を備えた次代の演劇を担う実演家を育成することを目標として、第一線で活躍する各分野の専門家等を講師として、実践的・体系的なカリキュラムにより、中期目標の期間中に次の人数の研修修了を目標とした研修を実施する。 オペラ研修:25人程度(研修期間3年間) バレエ研修:30人程度(研修期間2年間) 演劇研修:60人程度(研修期間3年間) (3) 実施に当たっての留意事項 ア 養成研修事業についての国民の関心を喚起するため、研修修了者の活動状況を分かりやすく示すなど、広報活動を充実する。 イ 研修生等が実演経験を積む機会の充実及び学校等との連携による波及効果の拡大を図るため、児童・生徒等の体験学習や劇場外における様々な文化普及活動へ参画する。 エ 幅広い分野で養成研修事業を実施している振興会の特長を活かし、合同講義の実施等、伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流を実施する。 オ 国の文化振興施策との連携に留意しつつ、国立劇場、新国立劇場等の人材や施設を活用し、公演制作者や舞台技術者等の実地研修等の受入れ、協力を努める。 | | | | | | 【実績報告書等 参照箇所】 業務実績報告書 186頁～201頁 | | | | |
| 【インプット指標】 | | | | | | | | | | |
| (中期目標期間) | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | | | |
| 決算額(百万円) | | 261 | 250 | 226 | 190 | 168 | 167 | | | |
| 従事人員数(人) | | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 | | | |
| 1)決算額は、新国財団:養成研修費(財団委託費)を計上している。 2)従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。 その際、役員及びその他の職員は勘案していない。 | | | | | | | | | | |
| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | | 実績 | | | | | | 分析・評価 | | |

3 伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家等その他の関係者の研修

(2) 現代舞台芸術の実演家その他の関係者の研修

ア 中期計画の方針に従い、次のとおり研修を実施したか。

オペラ研修(研修期間 3年)

(a) 第14期生(5名)の3年目の研修を行い、修了したか。

(b) 第15期生(5名)の2年目の研修を行ったか。

(c) 第16期生(5名)の1年目の研修を行ったか。

(d) 第17期生(5名程度)の募集を行ったか。

(e) 研修発表会等(3公演実施)

・研修所公演(新国立劇場中劇場)

2月28日～3月2日、3回

・試演会 オペラ試演会(新国立劇場小劇場)

7月27日～28日、2回

・歌唱コンサート(新国立劇場中劇場を予定)

秋季、1回

(f) 修了後の国際的なキャリア形成を目標とし、9月に海外研修を行ったか。

バレエ研修(研修期間 2年)

(a) 第9期生(6名)の2年目の研修を行い、修

1. 研修の実施

(1) 研修の実施状況

| 区分 | 研修期間 | 研修実績 | うち修了者 | 年度計画 | 中期計画(25～29年度) | |
|-------|----------|------|-------|------|---------------|-------|
| | | | | | 修了者累計 | 目標 |
| オペラ | 14期(3年次) | 3年 | 5名 | 5名 | 5名 | 25名程度 |
| | 15期(2年次) | 3年 | 5名 | 5名 | | |
| | 16期(1年次) | 3年 | 5名 | 5名 | | |
| バレエ | 9期(2年次) | 2年 | 6名 | 6名 | 6名 | 30名程度 |
| | 10期(1年次) | 2年 | 6名 | 6名 | | |
| バレエ予科 | 4期(2年次) | 2年 | 2名 | 2名 | 2名 | |
| | 5期(1年次) | 2年 | 3名 | 3名 | | |
| 演劇 | 7期(3年次) | 3年 | 11名 | 11名 | 11名 | 60名程度 |
| | 8期(2年次) | 3年 | 9名 | 12名 | | |
| | 9期(1年次) | 3年 | 9名 | 12名 | | |

(2) 研修発表会等の実施

オペラ:3回(7月試演会、公開マスタークラスとオペラ・コンサート、2～3月研修所公演)、その他3回(トウキョウ・モーツァルト・プレイヤーズ オペラ・プロジェクト第5弾「魔弾の射手」他)

バレエ:3回(第9期生・第10期生発表公演、3月修了公演、バレエ・アステラス 2013)、国際交流公演(モスクワ国立舞踊アカデミー創立240周年記念国際バレエ学校フェスティバル)、その他1回(子どもたちのレッスン見学会)

演劇:4回(第7期生試演会、朗読劇公演、第7期生試演会、第7期生修了公演)

(3) 募集・選考の状況

| コース | 選考日 | 応募者数 | 受験者数 | 合格者数 |
|-------|---------------------|------|------|------|
| オペラ | 10月28日(月)～10月31日(木) | 79名 | 73名 | 5名 |
| バレエ | 2月9日(日)～2月24日(月) | 42名 | 41名 | 5名 |
| バレエ予科 | 1月26日(日)～2月2日(日) | 27名 | 26名 | 3名 |
| 演劇 | 1月11日(土)～1月19日(日) | 137名 | 129名 | 12名 |

2. 長期的視点を踏まえた対象とする分野・人数・研修内容等についての見直しに関する取組

外部専門家の意見を聴取り、成果の検証や今後の方向性の検討を行うため、研修事業委員会を設置した。委員には授業・公演の視察、レポートの提出を依頼するとともに、所長等との意見交換等を行った。

3. 実施に当たっての留意事項

(1) 広報活動の充実

・研修の実施状況、研修公演の稽古、公演の様子などをホームページへ掲載し、また、Facebook、ツイッターなどを利用して日々のニュースを告知した。演劇研修の様子については、バレエ研修に続き、ホームページにて動画を公開した。

・修了生の活動状況を定期的に把握し、その成果をホームページに掲載するとともに研修公演会場におけるパネル展示等で紹介した。

・外部への公演出演を通して研修事業の意義を周知した。バレエ研修所のモスクワ公演においては、現地ロシアをはじめ欧州各国のマスコミ向けに、研修所の概要をリリースにて紹介した。

オペラ、バレエ、現代演劇とも応募者数と合格者数のバランスがよく研修の成果も上がっていると評価できる。

演劇で、研修実績が年度計画に対して未達であるが、第10期生の応募者は137名、合格者は12名となっていることから、今後は計画通りに推移すると期待できる。

研修修了生の定着率は99%、転業者等は1名となっている。

バレエ研修のカリキュラムでも、海外研修を導入し、研修の充実を図るべきである。

意義のある事業ではあるが、1人当たり年間2,700千円強の国費が投入されていることから、実施の必要性を国民に説明することが求められる。

| | |
|---|--|
| <p>了したか。</p> <p>(b) 第 10 期生(6 名)の 1 年目の研修を行ったか。</p> <p>(c) 第 11 期生(6 名程度)の募集を行ったか。</p> <p>(d) バレエ予科生について、次のとおり研修及び募集を行ったか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第 4 期生(3 名)の 2 年目の研修を行ったか。 ・第 5 期生(3 名)の 1 年目の研修を行ったか。 ・第 6 期生(若干名)の募集を行ったか。 <p>(e) 研修発表会等(3 公演実施)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・発表公演(新国立劇場中劇場) 10 月 14 日、1 回 ・修了公演(新国立劇場中劇場) 3 月 8 日～9 日、2 回 ・「バレエ・アステラス 2013」(新国立劇場オペラ劇場) 7 月 21 日、1 回 <p>演劇研修(研修期間 3 年)</p> <p>(a) 第 7 期生(12 名)の 3 年目の研修を行い、修了したか。</p> <p>(b) 第 8 期生(12 名)の 2 年目の研修を行ったか。</p> <p>(c) 第 9 期生(12 名)の 1 年目の研修を行ったか。</p> <p>(d) 第 10 期生(12 名程度)の募集を行ったか。</p> <p>(e) 研修発表会等(4 公演</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・研修所の存在及び研修内容を広く周知し、将来的に優秀な研修生の確保に資することを目的として、バレエ研修所ではレッスン体験ワークショップ(6 月 9 日 場所:新国立劇場バレエ・リハーサル室 参加人数:39 名)を、演劇研修所では授業見学会(11 月 27、30 日 場所:新国立劇場 C リハーサル室 参加人数:計 41 名)を開催した。 <p>(2) 研修生の実演機会の充実及び現代舞台芸術の振興・普及のための活動</p> <p>オペラ研修生が、公益財団法人三鷹市芸術文化振興財団主催のコンサートや静岡国際オペラコンクール主催の講座に出演した。</p> <p>バレエ研修生が、モスクワ国立舞踊アカデミー創立 240 周年記念国際バレエ学校フェスティバル及び、J.P. モルガン企画のバレエ研修所レッスン見学会に出演した。</p> <p>(3) 伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流</p> <ul style="list-style-type: none"> ・五館合同特別講義、研修生交流会 12 月 12 日(木)11:25～13:45 講義:伝統芸能情報館レクチャー室(3 階)、交流会:第一会議室(事務棟 3 階) 講師:鳥羽屋里長(歌舞伎音楽長唄立唄演奏者、歌舞伎音楽(長唄)研修主任講師) 講義内容:「良き舞台人になるために」 参加者:研修生 46 名及び受講生 1 名(歌舞伎俳優 7 名、竹本 2 名、長唄 1 名、太神楽 2 名、太神楽受講生 1 名、能楽 1 名、文楽 3 名、組踊 9 名、オペラ 5 名、バレエ 6 名、演劇 10 名) <p>(4) 公演制作者・舞台技術者等の研修の受入れ、協力</p> <p>舞台技術者、インターン等 33 名の受入れを行うとともに、公益社団法人日本芸能実演家団体協議会や公益社団法人全国公立文化施設協会等と連携してフォーラムを開催したほか、地域の公立文化施設で開催された技術職員研修会等への講師の派遣、提携大学の学生に向けた講義等、新国立劇場の人材及び施設を活用した取組を行った。</p> <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一層の充実が図られた第一線で活躍する講師陣のもと、実践的・体系的なカリキュラムによって研修を実施し、当初の目的を充分達成することができた。またその成果は、発表会、試演会、研修公演等で広く示され、観客及び専門家からも高い評価を得ることができた。 ・各研修所において定期的に開催する講師会や修了生の動向把握を通じた研修事業の成果の検証に加え、新たに研修事業委員会を立ち上げたことにより、外部専門家の意見を聴取し、今後の方向性の検討を行うための取組を開始することができた。 ・研修の実施状況等について、Facebook や動画等を活用した多様な広報活動により広く関心を喚起するとともに、修了生については、最新の活動状況のホームページ掲載、研修公演会場におけるパネル展示等により、その成果の周知を図ることができた。 ・オペラ研修及びバレエ研修において、他団体が主催する公演等に積極的に参加し、文化普及活動の幅を広げることができた。特に、バレエ研修においては、ロシアで開催された「モスクワ国立舞踊アカデミー創立 240 周年記念国際バレエ学校フェスティバル」に参加することにより、国際的な舞台経験を積むとともに、新国立劇場バレエ研修所の成果を広く世界にアピールすることができた。 ・五館合同特別講義、研修生交流会等を通じ、伝統芸能分野との相互交流を進めることができた。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修事業への各方面からの大きな期待に応えるべく、講師会、新たに設置された研修事業委員会により、研修 |
|---|--|

- 実施)
- ・ 修了公演(新国立劇場小劇場)
3月14～16日、4回(予定)
 - ・ 朗読劇「少年口伝隊一九四五」(新国立劇場小劇場)
8月1～3日、3回
 - ・ 第7期生試演会(新国立劇場小劇場)
5月17～19日、4回(予定)
 - ・ 第7期生試演会(新国立劇場小劇場)
12月21～23日、4回(予定)

イ 実施に当たっては、民間団体の役割を踏まえつつ、グローバルな視点に立った体系的なカリキュラム等により、安定的、継続的に実演家の育成を行うよう留意したか。

また、外部専門家等の意見を聴取し、成果の検証を行い、成果が不十分なものについては廃止を含め、長期的視点を踏まえて対象とする分野、人数などについて不断の見直しを行う。

(3) 伝統芸能の伝承者の養成及び現代舞台芸術の実演家その他の関係者の研修の実施に当たっての留意事項

ア 養成研修事業についての国民の関心を喚起するため、研修修了者の活動状況等をホームページ等で紹介するなど、事業の周知に努めたか。

また、研修生募集について、ホームページでの告知、研修紹介DVDの活用、研修

のあり方、カリキュラム等内容面について検討を重ね、研修施設等についても研修事業の一層の充実を図るため、その確保に向けた検討に引き続き取り組む必要がある。

3-(2)- オペラ研修

1. 研修の実施

第14期生(5名、3年目)、第15期生(5名、2年目)、第16期生(5名、1年目)の研修を行い、第14期生が修了した。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師・内容 | 回数 | |
|------|-------------|-----------|-----------------------|------|
| 第14期 | 実技 計955回 | オペラ実習 | 木村俊光、大藤玲子、谷池重袖子 他 | 704回 |
| | | 身体表現 | 三浦安浩、伊藤明子、伊藤範子、橋本佳子 他 | 251回 |
| | 座学 計236回 | 特別講義(サロン) | 小宮正安、北山禎介 | 3回 |
| | | 語学 | 英語、イタリア語、ドイツ語、フランス語 | 233回 |
| | その他 計27回 | 舞台実習他 | 試演会、研修所公演 他 | 27回 |
| 合計 | | | 1,218回 | |
| 第15期 | 実技 計874回 | オペラ実習 | 木村俊光、大藤玲子、谷池重袖子 他 | 645回 |
| | | 身体表現 | 三浦安浩、伊藤明子、伊藤範子、橋本佳子 他 | 229回 |
| | 座学 計219回 | 特別講義(サロン) | 小宮正安、北山禎介 | 3回 |
| | | 語学 | 英語、イタリア語、ドイツ語、フランス語 | 216回 |
| | その他 計27回 | 舞台実習他 | 試演会、研修所公演 他 | 27回 |
| 合計 | | | 1,120回 | |
| 第16期 | 実技 計946回 | オペラ実習 | 木村俊光、大藤玲子、谷池重袖子 他 | 697回 |
| | | 身体表現 | 三浦安浩、伊藤明子、伊藤範子、橋本佳子 他 | 249回 |
| | 座学 計245回 | 特別講義(サロン) | 小宮正安、北山禎介、五館合同特別講義 | 4回 |
| | | 語学 | 英語、イタリア語、ドイツ語、フランス語 | 241回 |
| | その他 計28回 | 舞台実習他 | 試演会、研修所公演、劇場見学 他 | 28回 |
| 合計 | | | 1,219回 | |

- ・ 主に、午前中は研修生全員に対する基礎演技指導および語学研修、午後は声楽の個人レッスンとし、個人レッスンは各研修生が1日1回以上受講した。
- ・ 年間を通じてのべ5名の海外講師を招聘し、ネイティブの指導者による声楽指導、マスタークラスを行った。
- ・ 基礎演技研修として、主任講師によるオペラのシーンスタディを行い、前期・後期で各1回ずつの発表の機会を設けた。
- ・ 語学研修は引き続き特に英語に力を入れ、2年次の秋に実施される海外研修(於オランダ、主に英語による)に備えた。
- ・ 実演研修の機会としては、年2回の研修公演の他、24年度より行っている「Young Opera Singers Tomorrow」を開催した。今回は特に、イタリア人声楽家のノルマ・ファンティーニ氏の来日機会を捉え、16期生5名を対象

| | |
|---|--|
| <p>見学会の実施等により周知し、応募者の増加を図ったか。</p> <p>イ 研修生等が実演経験を積む機会の充実を図るとともに、伝統芸能及び現代舞台芸術の振興・普及のため、研修生及び研修修了生によるワークショップ等を全国の文化施設、学校等と協力して実施したか。</p> <p>また、外部公演への出演依頼に積極的に応じて、文化普及活動への参画に努めたか。</p> <p>ウ 伝統芸能・現代舞台芸術双方の研修生を対象とした特別合同講義を実施して、両分野の相互交流を図ったか。</p> <p>エ 国の文化振興施策との連携に留意しつつ、国立劇場、新国立劇場等の人材や施設を活用し、公演制作者や舞台技術者等の実地研修等の受入れ、協力に努めたか。</p> | <p>に公開マスタークラスを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 実演研修の機会を増やすものとして、外部主催団体からの依頼出演を積極的に行った。25年度は、三鷹市芸術文化振興財団(三鷹市芸術文化センター風のホール)による「魔弾の射手」(沼尻竜典指揮)、静岡国際オペラコンクール主催の「オペラおもしろ講座 ～オペラって何だろう～」(静岡市、浜松市、沼津市)などへの出演依頼があった。 ・ 2年次の海外研修では、引き続きアムステルダムのオペラスタジオ・ネザーランドに派遣し、3週間の研修プログラムの最後には、ゴッホ美術館でのミニ・コンサートも行われた。 ・ 研修状況を確認する講師会を原則週1回開催し、日々の研修に反映させた。 <p>3. 発表会等</p> <p>(1)研修公演</p> <p>研修所公演「ナクソス島のアリアドネ」R・シュトラウス作曲 (2月28日～3月2日、3回、中劇場) 入場料:4,200円・1,500円(Z席)、入場者数:1,767名 出演:研修生全員・修了生1名・賛助出演3名</p> <p>試演会「魔笛」～短縮版～W.A.モーツァルト作曲 (7月27・28日、2回、小劇場) 入場料:2,000円、入場者数:482名 出演:研修生全員・賛助出演1名</p> <p>公開マスタークラスとオペラ・コンサート「NNTT Young Opera Singers Tomorrow2013」 (12月4日、1回、JTアートホール アフィニス) 入場料:2,000円、入場者数:191人 出演:15期生5名(コンサート)・16期生5名(マスタークラス)</p> <p>(2)その他出演</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ トウキョウ・モーツァルト・プレイヤーズ オペラ・プロジェクト第5弾「魔弾の射手」(演奏会形式)(10月6日、1回、三鷹市芸術文化センター 風のホール) 主催:公益財団法人三鷹市芸術文化振興財団/有限会社ミュージック・マスターズ 入場者数:598名、出演:14期生3名・16期生2名・修了生1名 ・ 静岡国際オペラコンクールセミナー「オペラおもしろ講座 ～オペラって何だろう～」 (12月8日、1回、静岡文化芸術大学講堂(浜松)/12月15日、1回、しずぎんホール ユーフォニア(静岡)/12月22日、1回、沼津市民文化センター小ホール(沼津)) 主催:静岡国際オペラコンクール実行委員会 入場者数:477名(浜松)、377名(静岡)、360名(沼津)、 出演:14期生4名・15期生3名・16期生1名(浜松)、14期生2名・15期生4名・16期生2名(静岡)、14期生2名・15期生2名・16期生4名(沼津) <p>(3)海外研修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ オペラ研修所第15期生が海外研修を実施した(9月14日～10月5日、アムステルダム)。3週間の研修プログラムの最後には、ゴッホ美術館において、ミニ・コンサートも行われた。 <p>4. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大学卒業以上、声楽について極めて優れた実力を有する者で、入所時年齢が30歳以下の者を対象に、第17期生の募集を行い、79名の応募があった。10月28日から10月31日まで、3次にわたる選考を経て、5名(ソプラノ2名、メゾソプラノ1名、テノール1名、バリトン1名)が合格した。なお、研修修了後の国際コンクールなどへの参加条件を検討 |
|---|--|

した結果、今年度より受験資格を「35歳以下」から「30歳以下」に引き下げた。

5. 外部専門家等の意見聴取、成果の検証、対象分野・人数等の不断の見直し

- 外部専門家の意見を聴取し、成果の検証や今後の方向性の検討を行うため、研修事業委員会を設置した。委員には授業・公演の視察、レポートの提出を依頼するとともに、所長との意見交換等を行った。

3 - (2) - バレエ研修

1. 研修の実施

第9期生6名および予科4期生2名が、2年目の研修を行い修了した。第10期生6名及び予科生5期生3名が1年目の研修を行った。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師・内容 | 回数 | |
|---------------------|-------------|---------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 第9期 | 実技 計556回 | クラシカル・バレエ | 新井咲子、坂西麻美、西川貴子、岸辺光代、佐藤勇次、鈴木和子 他 | 430回 |
| | | キャラクター、コンテンポラリー・ダンス | ゲンナーディ・イリイン、木賀真佐子、キミホ・ハルバート 他 | 110回 |
| | | 身体表現 | 三輪えり花、松井工 | 16回 |
| | 座学 計74回 | 講義 | 福田一雄、芳賀直子、中西麻澄、鳥取二三子、新谷佳冬 他 | 43回 |
| | | 特別講義(サロン) | 福地茂雄、坂東玉三郎、北山禎介 | 3回 |
| | | 語学 | 東京外国語センター(英語) | 28回 |
| | その他 計37回 | 舞台実習 | 新国立劇場バレエ団公演、バレエ研究所発表会、修了公演 他 | 13回 |
| | | 舞台鑑賞 他 | 主催オペラ・バレエ・現代舞踊・演劇公演 他 | 24回 |
| | 合計 | | | 667回 |
| | 第10期 | 実技 計550回 | クラシカル・バレエ | 新井咲子、坂西麻美、西川貴子、岸辺光代、佐藤勇次、鈴木和子 他 |
| キャラクター、コンテンポラリー・ダンス | | | ゲンナーディ・イリイン、木賀真佐子、キミホ・ハルバート 他 | 109回 |
| 身体表現 | | | 三輪えり花、松井工 | 16回 |
| 座学 計72回 | | 講義 | 福田一雄、芳賀直子、中西麻澄、鳥取二三子、新谷佳冬 他 | 39回 |
| | | 特別講義(サロン) | 福地茂雄、坂東玉三郎、北山禎介、五館合同特別講義 | 4回 |
| | | 語学 | 東京外国語センター(英語) | 29回 |
| その他 計39回 | | 舞台実習 | 新国立劇場バレエ団公演、バレエ研究所発表会、修了公演 他 | 13回 |
| | | 舞台鑑賞他 | 主催オペラ・バレエ・現代舞踊・演劇公演、劇場見学 他 | 26回 |
| 合計 | | | 661回 | |
| 予科 | | 実技 | クラシカル・バレエ | 新井咲子、坂西麻美、西川貴子、岸辺光代、 |

| | | | | | |
|----------|--------------|-----------------------|---------------------------------|------|------|
| 4期 | 計 545回 | | 佐藤勇次、鈴木和子 他 | | |
| | | キャラクター、コンテンポラリー・ダンス | キミホ・ハルバート 他 | 64回 | |
| | | 身体表現 | 三輪えり花、松井工 | 16回 | |
| | 座学 計 56回 | 講義 | 福田一雄、芳賀直子、中西麻澄、鳥取二三子 他 | 24回 | |
| | | 特別講義 (サロン) | 福地茂雄、坂東玉三郎、北山禎介 | 3回 | |
| | | 語学 | 東京外国語センター(英語) | 29回 | |
| | その他 計 34回 | 舞台実習 | バレエ研究所 10月研修発表会、修了公演 他 | 8回 | |
| 舞台鑑賞他 | | 主催オペラ・バレエ・現代舞踊・演劇公演 他 | 26回 | | |
| 合 計 | | | | 635回 | |
| 予科 5期 | 実技 計 542回 | クラシカル・バレエ | 新井咲子、坂西麻美、西川貴子、岸辺光代、佐藤勇次、鈴木和子 他 | 462回 | |
| | | キャラクター、コンテンポラリー・ダンス | キミホ・ハルバート 他 | 64回 | |
| | | 身体表現 | 三輪えり花、松井工 | 16回 | |
| | 座学 計 57回 | 講義 | 福田一雄、芳賀直子、中西麻澄、鳥取二三子 他 | 25回 | |
| | | 特別講義 (サロン) | 福地茂雄、坂東玉三郎、北山禎介 | 3回 | |
| | | 語学 | 東京外国語センター(英語) | 29回 | |
| | その他 計 35回 | 舞台実習 | バレエ研究所 10月研修発表会、修了公演 他 | 8回 | |
| | | 舞台鑑賞 他 | 主催オペラ・バレエ・現代舞踊・演劇公演、劇場見学 他 | 27回 | |
| | 合 計 | | | | 634回 |

- ・ ロシア・ボリショイバレエ団の元プリンシパル・ダンサーであったアンドレイ・ウヴァーロフ講師による特別レッスンを3週間にわたり実施した。
- ・ 月1回、バレエ研究所長を始めとするバレエ研究所の主要講師の参加により、講師会議を開催している。日々の研修および研修公演等の実施についての検討と決定を行っている。

3. 発表会等

(1) 研修公演

第9期生・第10期生発表公演(10月13・14日、2回、中劇場)

入場料:2,000円、入場者数:1,051人

出演:第9期研修生・第10期研修生・予科生

賛助出演:中西夏未

プログラム:クラシカル・バレエ

『トリプティーク～青春三章～』

『パ・ド・フィアンセ』

『カルメン』

『ラ・バヤデール』より第二幕パ・ダクション

研修公演「エトワールへの道程2014 新国立劇場バレエ研究所の成果」(3月8・9日、2回、中劇場)

入場料:3,000円、入場者数:1,192人

出演：第9期研修生・第10期研修生・予科生
ゲスト出演：今井智也
賛助出演：宝満直也、宇賀大将、小野寺雄、横山 翼、島田沙羅、鈴木 舞、鈴木 優、中西夏未
指揮：アレクセイ・バクラン 管弦楽：東京シティ・フィルハーモニック管弦楽団
プログラム：クラシカル・バレエ
『ラ・シルフィード』第2幕より
『ヴァリエーション for4』
『ドン・キホーテ』第1幕、第3幕より

平成25年度次代の文化を創造する新進芸術家育成事業「バレエ・アステラス 2013」(7月21日、1回、オペラ劇場)

入場料：5,000円(S席)、3,000円(A席)、2,000円(B席)、1,500円(Z席)

入場者数：1,006人

出演：海老原由佳、小笠原由紀 with クラウディオ・カンジアローシ

オニール八菜 with フロロン・メラック

唐沢秀子 with ケンドル・プリト

佐久間奈緒 with ツァオ・チー

高橋絵里奈 with アリオネル・ヴァーガス

寺田 翠 + 大川航矢

寺田亜沙子 + 奥村康祐

堀口 純 with 貝川鐵夫

カザフスタン・アルマティ舞踊学校

新国立劇場バレエ研修所修了生・研修生ほか

指揮：デヴィッド・ガルフォース

演奏：新国立劇場アンサンブル 一部録音音源による上演あり。

(2) 国際交流公演

モスクワ国立舞踊アカデミー創立240周年記念国際バレエ学校フェスティバル

(11月6日、7日、2回、国立クレムリン宮殿劇場)

参加校 = アメリカン・バレエ・シアター附属ジャクリーン・ケネディ・オナシス・スクール(米国)、

カルメン・アマヤ舞踊学院(スペイン)、新国立劇場バレエ研修所(日本)、

ハンブルク・バレエ学校(ドイツ)、ミラノ・スカラ座アカデミー・バレエ学校(イタリア)、ローマ歌劇

場舞踊学校(イタリア)、ワガノワ記念ロシア・バレエ・アカデミー(ロシア)、[主催校]モスクワ国

立舞踊アカデミー(ロシア)

新国立劇場バレエ研修所出演者：新国立劇場バレエ研修所研修生及び予科生から選抜された者及び賛助出演者

新国立劇場上演作品：『トリプティーク～青春三章～』

(3) その他出演

・ 子どもたちのレッスン見学会(12月21日、1回、バレエリハーサル室) 参加人数約37名

(4) 舞台実習

舞台実習 新国立劇場公演「ドン・キホーテ」(6月、4回、オペラ劇場)

舞台実習 新国立劇場公演「くるみ割り人形」(12月、7回、オペラ劇場)

4. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討

- ・ バレエ研修第11期生6名の募集に対し42名(女性40名、男性2名)の応募があった。書類選考、3次に及び実技及び面接の結果、5名(女性4名、男性1名)が合格した。
- ・ 予科生若干名の募集に対し27名(女性27名)の応募があった。書類選考、3次に亘る実技及び面接の結果、3名(女性3名)が合格した。

5. 外部専門家等の意見聴取、成果の検証、対象分野・人数等の不断の見直し

- ・ 外部専門家の意見を聴取し、成果の検証や今後の方向性の検討を行うため、研修事業委員会を設置した。委員には授業・公演の視察、レポートの提出を依頼するとともに、所長との意見交換等を行った。

【特記事項】

- ・ 新国立劇場バレエ研修所の存在及び研修内容を広く周知し、将来的に優秀な研修生の確保に資することを目的として、レッスン体験ワークショップを開催した(6月9日 場所:新国立劇場バレエ・リハーサル室 参加人数:39名)。
- ・ 予科4期生のうち1名が24年度をもって早期修了し、25年度より第10期生として研修を受けている。

3 - (2) - 演劇研修

1. 研修の実施

第7期生(11名3年次)、第8期生(9名、2年次)、第9期生(9名、1年次)の研修を行い、第7期生が修了した。

2. 主な授業及び回数、主な講師

| 区分 | 授業内容 | 主な講師・内容 | 回数 |
|-----|-------------|--------------|--|
| 第7期 | 実技 計109回 | 演劇実習 | 試演会、朗読劇、修了公演稽古、試演会、修了公演 |
| | | 演技講習 | 高泉淳子 |
| | 座学 計1回 | 講義 | 河合祥一郎 |
| | | 合 計 | |
| 第8期 | 実技 計263回 | 声 | 池内美奈子 |
| | | 演技/シーンスタディ | ローナ・マーシャル、藤野節子、島守辰明、高泉淳子、小林七緒、古城十忍、田中麻衣子、豊田めぐみ、木村早智、保科耕一 |
| | | 歌唱 | 伊藤和美 |
| | | ダンス | 河野有紀子 |
| | | アクション | 渥美博、亀山ゆうみ |
| | | ボディ・コンデショニング | 橋本佳子 |
| | | アレクサンダー・テク | 鎌田かおる |

| | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|--|-------|
| | | | ニーク | | |
| | | 座学 計 20 回 | 講義 | 垣ヶ原美枝、河合祥一郎、田中麻衣子、ジョン・E・マグラ、ソン・ジンチェク、鄭義信、別役実、扇田昭彦、小川絵梨子、森新太郎、上村聡史 他 | 20 回 |
| | | その他 計 32 回 | 観劇とディスカッション | 新国立劇場主催公演 他 | 26 回 |
| | | | 特別講義 (サロン) | アラン・ハリス、坂東玉三郎、北山禎介、修了生、三崎力 | 5 回 |
| | | | 見学 | 新国立劇場 | 1 回 |
| | 合 計 | | | | 315 回 |
| | 第 9 期 | 実技 計 280 回 | 声 | 池内美奈子、飯原道代 | 60 回 |
| | | | 演技/シーンスタディ | ローナ・マーシャル、藤野節子、高泉淳子、木村早智、鐘下辰男 | 65 回 |
| | | | 日本舞踊 | 花柳千代、花柳千慶 | 22 回 |
| | | | 所作 | 樋田慶子 | 16 回 |
| | | | 歌唱 | 伊藤和美 | 23 回 |
| | | | ダンス | 河野有紀子 | 18 回 |
| | | | 和楽器 | 杵屋巳織 | 12 回 |
| | | | 狂言 | 万作の会 | 13 回 |
| | | | アクション | 渥美博、亀山ゆうみ | 23 回 |
| | | | ボディ・コンデショニング | 橋本佳子 | 14 回 |
| | | アレクサンダー・テクニーク | 鎌田かおる | 14 回 | |
| | | 座学 計 64 回 | 講義 | 西川信廣、田中麻衣子、小田島恒志、豊田めぐみ、保科耕一、垣ヶ原美枝、河合祥一郎、田中伸幸、ジョン・E・マグラ、ソン・ジンチェク、鄭義信、別役実、扇田昭彦、小川絵梨子、森新太郎、上村聡史 他 | 64 回 |
| | | その他 計 36 回 | 観劇とディスカッション | 新国立劇場主催公演 他 | 26 回 |
| | | | 特別講義 (サロン) | アラン・ハリス、坂東玉三郎、北山禎介、西川信廣、福地茂雄、修了生、鐘下辰男、亀山ゆうみ、五館合同特別講義 | 8 回 |
| 見学等 | 新国立劇場 江戸深川資料館 | | 2 回 | | |
| 合 計 | | | | 380 回 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 第一線で活躍する国内外の一流の講師陣のもと、高度なカリキュラムによる研修を実施した。2年次は、昨年度に引き続き、シーンスタディ(演技実習)を中心とするカリキュラムとし、1年次で学んだ基礎授業を応用し、より実践的な環境での授業を行った。 ・ 研修の進捗状況の確認、授業の見直しなどを検討するため、所長、副所長、主任講師、アソシエイト・ディレクター等により、カリキュラム会議を毎月開催した。 | | | | | |
| 3. 発表会等 | | | | | |
| (1) 研修公演 | | | | | |

第7期生 試演会 「ぼくの国、パパの国」(5月17～19日、4回、小劇場)
入場料:A席2,500円 B席1,500円 学生料金1,000円、入場者数:801人
研修公演 朗読劇「少年口伝隊一九四五」(8月1～3日、3回、小劇場)
入場料:A席2,000円 B席1,500円 学生は半額 入場者数:591人
第7期生 試演会 「華々しき一族」(12月20～23日、6回、小劇場)
入場料:A席3,000円、B席2,500円、Z席1,500円、学生料金1,000円、入場者数:818人
修了公演「9階の42号室 - 邪魔しないで下さい」(3月15～18日、5回、小劇場)
入場料:A席3,000円、B席2,500円、Z席1,500円、学生料金1,000円、入場者数:792人

4. 募集・選考の状況、今後の募集に向けた取組・検討

演劇研修第10期生12名の募集に対し、137名(女性73名、男性64名)の応募があった。3次にわたる選考の結果、12名(女性6名、男性6名)が合格した。選考委員は、講師の他、演出家、俳優等に依頼した。

5. 外部専門家等の意見聴取、成果の検証、対象分野・人数等の不断の見直し

- 外部専門家の意見を聴取し、成果の検証や今後の方向性の検討を行うため、研修事業委員会を設置した。委員には授業・公演の視察、レポートの提出を依頼するとともに、所長、副所長との意見交換等を行った。
- 専門家の意見を広く傾聴するために、演劇研修所スタジオ・サポート委員会(委員3名:大笹吉雄、河合祥一郎、宮田慶子 *12月より河合祥一郎、宮田慶子の2名)を組織し、栗山民也所長、西川信廣副所長らとともに委員会を2回開催し、研修所の運営・方向性について議論を重ねた。

【特記事項】

- 新国立劇場演劇研修所の存在及び研修内容を広く周知し、将来的に優秀な研修生の確保に資することを目的として、授業見学会を開催した(11月27、30日 場所:新国立劇場Cリハーサル室 参加人数:計41名)。

3-(2)- 実施に当たっての留意事項

1. 広報活動の充実

- 研修の実施状況、特に研修公演の稽古、公演の様子などをホームページへ掲載し、また、Facebook、ツイッターなどを利用して日々のニュースを告知した。演劇研修の様子については、バレエ研修に続き、ホームページにて動画を公開した。
- 修了生の活動状況を定期的に把握し、その成果をホームページに掲載するとともに研修公演会場におけるパネル展示等で紹介した。
- 外部への公演出演を通して研修事業の意義を周知した。バレエ研修所のモスクワ公演においては、現地ロシアをはじめ欧州各国のマスコミ向けに、研修所の概要をリリースにて紹介した。
- 研修所の存在及び研修内容を広く周知し、将来的に優秀な研修生の確保に資することを目的として、バレエ研修所ではレッスン体験ワークショップ(6月9日 場所:新国立劇場バレエリハーサル室 参加人数:39名)を、演劇研修所では授業見学会(11月27、30日 場所:新国立劇場Cリハーサル室 参加人数:計41名)を開催した。

2. 研修生の実演機会の充実及び現代舞台芸術の振興・普及のための活動

(オペラ研修)

- トウキョウ・モーツァルト・プレイヤーズ オペラ・プロジェクト第5弾「魔弾の射手」(演奏会形式)(10月6日、1回、三鷹市芸術文化センター 風のホール)

主催:公益財団法人三鷹市芸術文化振興財団/有限会社ミュージック・マスターズ

入場者数:598名

出演:14期生3名・16期生2名・修了生1名

- ・ 静岡国際オペラコンクール主催「オペラおもしろ講座～オペラって何だろう～」(12月8日、1回、静岡文化芸術大学講堂(浜松) / 12月15日、1回、しずぎんホール ユーフォニア(静岡) / 12月22日、1回、沼津市民文化センター小ホール(沼津))

主催:静岡国際オペラコンクール実行委員会

入場者数:477名(浜松)、377名(静岡)、360名(沼津)

出演:14期生4名・15期生3名・16期生1名(浜松)、14期生2名・15期生4名・16期生2名(静岡)、14期生2名・15期生2名・16期生4名(沼津)

(バレエ研修)

- ・ モスクワ国立舞踊アカデミー創立240周年記念国際バレエ学校フェスティバル(11月6・7日、2回、国立クレムリン宮殿劇場)

参加校 = アメリカン・バレエ・シアター付属ジャクリーン・ケネディ・オナシス・スクール(米国)、カルメン・アマヤ舞踊学院(スペイン)、新国立劇場バレエ研修所(日本)、ハンブルク・バレエ学校(ドイツ)、ミラノ・スカラ座アカデミー・バレエ学校(イタリア)、ローマ歌劇場舞踊学校(イタリア)、ワガノワ記念ロシア・バレエ・アカデミー(ロシア)、

[主催校]モスクワ国立舞踊アカデミー(ロシア)

新国立劇場バレエ研修所出演者:新国立劇場バレエ研修所研修生及び予科生から選抜された者及び賛助出演者

新国立劇場上演作品:『トリプティーク～青春三章～』

- ・ 子どもたちのレッスン見学会(12月21日、1回、バレエリハーサル室) 参加人数:37人

・ 舞台実習

舞台実習 新国立劇場公演「ドン・キホーテ」(6月、4回、オペラ劇場)

舞台実習 新国立劇場公演「くるみ割り人形」(12月、7回、オペラ劇場)

3. 伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流

幅広い分野で養成・研修事業を実施している振興会の特長を活かし、各分野の研修生が一堂に会して一流の舞台芸術家から舞台に対する心構えを学ぶとともに、伝統芸能分野と現代舞台芸術分野の相互交流を図った。

- ・ 五館合同特別講義、研修生交流会

12月12日(木)11:25～13:45

講義:伝統芸能情報館レクチャー室(3階)、交流会:第一会議室(事務棟3階)

講師:鳥羽屋里長(歌舞伎音楽長唄立唄演奏者、歌舞伎音楽(長唄)研修主任講師)

講義内容:「良き舞台人になるために」

参加者:研修生46名及び受講生1名(歌舞伎俳優7名、竹本2名、長唄1名、太神楽2名、太神楽受講生1名、能楽1名、文楽3名、組踊9名、オペラ5名、バレエ6名、演劇10名)

4. 公演制作者・舞台技術者等の研修の受入れ、協力

舞台技術者、インターン等33名の受入れを行うとともに、公益社団法人日本芸能実演家団体協議会や公益社団法人全国公立文化施設協会等と連携してフォーラムを開催したほか、地域の公立文化施設で開催された技術職員研修会等への講師の派遣、提携大学の学生に向けた講義等、新国立劇場の人材及び施設を活用した取組を行った。

【関連業界、受講者等のニーズの変化を踏まえた取組の状況】

以下の項目を参照。

- ・ 関連業界、受講者等のニーズの変化を踏まえた取組を行っているか。
- ・ 関連業界への就職率、資格取得割合、修了後の活動状況等、業務の成果・効果が出ているか。
- ・ 業務の効率化について、教材作成作業等の効率化、研修施設の有効活用、施設管理業務の民間委託等の取組を行っているか。
- ・ 受益者負担の妥当性・合理性があるか。

項目別 - 166 「1.研修の実施」

項目別 - 166 「2.長期的視点を踏まえた対象とする分野・人数・研修内容等についての見直しに関する取組」

項目別 - 166～167 「3.実施に当たっての留意事項」

【業務の成果・効果】

以下の項目を参照。

項目別 - 166 「1.研修の実施」

項目別 - 166～167 「3.実施に当たっての留意事項」

(参考)

研修修了生の就業状況

(26年4月末現在)(単位:人)

| 区分 | 研修修了生総数(A) | 研修修了生の内訳 | | | | 定着率(B)/(A) | 備考 |
|-----|------------|----------|-----------|------------|------|------------|---------|
| | | 就業者 | | | 転業者等 | | |
| | | 合計(B) | 現在従事している者 | 現在従事していない者 | | | |
| オペラ | 67 | 67 | 67 | 0 | 0 | 100% | 第1期～14期 |
| バレエ | 59 | 59 | 59 | 0 | 0 | 100% | 第1期～9期 |
| 演劇 | 93 | 91 | 91 | 0 | 1 | 98% | 第1期～7期 |
| 合計 | 219 | 217 | 217 | 0 | 1 | 99% | |

「就業者」のうち「現在従事していない者」は、10年以上伝承者として従事した後に転業等をした者。

「転業者等」は10年未満伝承者として従事した後に転業等をした者。

現代舞台芸術の実演家の研修における研修修了生の動向

(1)オペラ研修(研修期間:3年間)

(単位:人)(26年4月末現在)

| 区分 | 修了生総数 | 文化庁在外研修員 | 新国立劇場公演出演 |
|------|-------|----------|-----------|
| 第1期生 | 4 | 4 | 4 |
| 第2期生 | 4 | 4 | 3 |
| 第3期生 | 5 | 3 | 3 |
| 第4期生 | 5 | 5 | 5 |
| 第5期生 | 5 | 3 | 5 |
| 第6期生 | 5 | 5 | 2 |
| 第7期生 | 5 | 2 | 1 |
| 第8期生 | 5 | 3 | 1 |

| | | | |
|-------|----|----|----|
| 第9期生 | 5 | 2 | 1 |
| 第10期生 | 5 | 4 | 2 |
| 第11期生 | 5 | 3 | 0 |
| 第12期生 | 5 | 4 | 0 |
| 第13期生 | 4 | 4 | 0 |
| 第14期生 | 5 | 1 | 0 |
| 合計 | 67 | 47 | 27 |

(2)バレエ研修(研修期間:2年間)

| 区分 | 修了生総数 | 文化庁在外研修員 | 2013/2014 シーズン 新国立劇場バレエ団所属 | |
|------|-------|----------|-------------------------------|-------|
| | | | ソリスト | コール・ド |
| 第1期生 | 7 | 1 | 2 | 0 |
| 第2期生 | 8 | 2 | 3 | 1 |
| 第3期生 | 8 | 0 | 1 | 5 |
| 第4期生 | 6 | 0 | 0 | 4 |
| 第5期生 | 6 | 0 | 0 | 4 |
| 第6期生 | 6 | 0 | 0 | 3 |
| 第7期生 | 6 | 0 | 0 | 3 |
| 第8期生 | 6 | 0 | 0 | 5 |
| 第9期生 | 6 | 0 | | |
| 合計 | 59 | 3 | 6 | 25 |

第9期修了生6名全員が、2014/2015シーズンから新国立劇場バレエ団所属予定。

(3)演劇研修(研修期間:3年間)

| 区分 | 修了生総数 | 文化庁在外研修員 | 新国立劇場公演出演 |
|------|-------|----------|-----------|
| 第1期生 | 15 | 0 | 15 |
| 第2期生 | 14 | 0 | 10 |
| 第3期生 | 14 | 0 | 7 |
| 第4期生 | 14 | 0 | 12 |
| 第5期生 | 11 | 0 | 6 |
| 第6期生 | 14 | 0 | 1 |
| 第7期生 | 11 | 0 | 0 |

| | | | |
|-----|----|---|----|
| 合 計 | 93 | 0 | 51 |
|-----|----|---|----|

【業務の効率化についての取組状況】

以下の項目を参照。

項目別 - 166 「2. 長期的視点を踏まえた対象とする分野・人数・研修内容等についての見直しに関する取組」

項目別 - 166～167 「3. 実施に当たっての留意事項」(4)

【受益者負担の妥当性・合理性】

以下の項目を参照。

項目別 - 166 「1. 研修の実施」

項目別 - 166～167 「3. 実施に当たっての留意事項」(1)(2)

(参考)

新人研修生 1 人当たりの養成・研修に係る経費(25 年度) (単位:人・千円)

| 種別 | 人数 | 決算額 | 1 人当たりの年間経費 |
|-------|----|---------|-------------|
| オペラ | 15 | 71,020 | 4,735 |
| バレエ | 17 | 36,574 | 2,151 |
| 演劇 | 29 | 58,976 | 2,034 |
| 合計・平均 | 61 | 166,570 | 2,731 |

| <p>【(中項目)1-4】</p> | <p>4 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演の充実等に資するとともに、その理解の促進を図るため、調査研究を実施すること。また、その成果を大学等の研究者、他の劇場、音楽堂等、芸術団体及び国民一般に提供するとともに、計画的な資料収集を行うこと。なお、事業の実施に当たっては、以下に掲げる事項に留意すること。</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----|-----|-----|--|----|-----------|---|---------------|---|--------------------|---|
| | | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【(小項目)1-4-1】</p> | <p>伝統芸能関係</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | | | | | | | | | |
| | | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>4 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用 [伝統芸能関係]</p> <p>伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演の充実等に資するとともに、その理解の促進を図るため、調査研究及び資料の収集を行い、その成果を研究者や国民一般に提供する。</p> <p>実施に当たっては、進捗状況の管理等により計画的に行うとともに、外部専門家等の意見等を踏まえ、事業の充実及び重点化等の見直しを図る。</p> <p>(1) 伝統芸能に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用</p> <p>ア 伝統芸能に関する調査研究を次のとおり実施する。</p> <p>公演の実施に当たり、過去の公演記録、演出等を調査した上演資料集を作成する。</p> <p>日本各地の歌舞伎・文楽を主とした演劇興行に関する記録の調査研究を行う。また、組踊等沖縄伝統芸能の上演に関する記録の調査研究を行う。</p> <p>伝統芸能に関する古文献等について調査研究するとともに、復刻・刊行等を行う。</p> <p>イ 伝統芸能に関する資料の収集及び活用を次のとおり実施する。</p> <p>伝統芸能関係図書、歌舞伎錦絵等博物資料等の収集及び分類整理を行い、閲覧に供するとともに、図録等の作成、博物館施設等への貸与等を行う。</p> <p>収集した資料のデータベース化やデジタルコンテンツの充実を図り、インターネットにより公開する。</p> <p>ウ 収集した資料等を次のとおり展示公開する。展示公開に当たっては、一般公開施設について来場者の利便性の向上と広報活動の強化を図り、資料展示室の来場者数については、前中期目標期間の実績以上とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 伝統芸能情報館資料展示室 年3企画程度 ・ 演芸資料館資料展示室 年3企画程度 ・ 能楽堂資料展示室 年4企画程度 ・ 文楽劇場資料展示室 年4企画程度 ・ 国立劇場おきなわ資料展示室 年4企画程度 <p>(3) 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する公演記録の作成・活用、普及活動の実施</p> <p>ア 主催公演を中心に演技・演出等の記録を録音・録画・写真等により適切に作成・保存し、閲覧・視聴に供する。</p> <p>イ 公演記録映像については、鑑賞会等を開催するとともに、必要な著作権処理を行った上で、外部制作会社等との連携による販売等、一層の有効活用を図る。</p> <p>ウ 公開講座等を実施する。実施に当たっては、広報活動を十分に行い、前中期目標期間の実績以上の参加者数を確保すると</p> | | <p>実績報告書等 参照箇所</p> <p>業務実績報告書 202 頁～224 頁</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>伝統芸能の調査研究</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>伝統芸能の資料の収集・活用</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>公演記録の作成・活用、普及活動の実施</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 評定 | 伝統芸能の調査研究 | A | 伝統芸能の資料の収集・活用 | A | 公演記録の作成・活用、普及活動の実施 | A |
| | 評定 | | | | | | | | | | | | |
| 伝統芸能の調査研究 | A | | | | | | | | | | | | |
| 伝統芸能の資料の収集・活用 | A | | | | | | | | | | | | |
| 公演記録の作成・活用、普及活動の実施 | A | | | | | | | | | | | | |

ともに、適宜参加者へのアンケート調査を行い、平均して回答者の80%以上から有意義であったと回答されるよう内容の充実を図る。また、公演の実施にあわせた関連講座、展示等を適宜実施する。

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 伝統芸能の調査研究 決算額(百万円) | 203 | 194 | 198 | 203 | 209 | 200 |
| 伝統芸能の調査研究 従事人員数(人) | 18 | 16 | 15 | 13 | 15 | 14 |
| 伝統芸能の資料の収集・活用 決算額(百万円) | 251 | 225 | 226 | 232 | 160 | 164 |
| 伝統芸能の資料の収集・活用 従事人員数(人) | 17 | 16 | 16 | 14 | 13 | 12 |
| 公演記録の作成・活用、普及活動の実施 決算額(百万円) | 294 | 259 | 270 | 287 | 278 | 278 |
| 公演記録の作成・活用、普及活動の実施 従事人員数(人) | 33 | 30 | 29 | 25 | 26 | 25 |

伝統芸能の調査研究

1) 決算額は、

- ・振興会: 芸能記録作成費、近代歌舞伎年代記編纂事業費
- ・おきなわ財団: 芸能記録作成費(財団委託費)を計上している。

2) 従事人員数は、各館の調査研究等担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。

(本館調査記録課、能楽堂事業推進課調査資料係、文楽劇場事業推進課調査資料係、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)

その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

伝統芸能の資料の収集・活用

1) 決算額は、

- ・振興会: 文化デジタルライブラリー構築事業費、資料収集活用費
- ・おきなわ財団: 資料収集活用費(財団委託費)を計上している。

2) 従事人員数は、各館の調査研究等担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。

(本館資料サービス課、能楽堂事業推進課調査資料係、文楽劇場事業推進課調査資料係、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係)

その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

公演記録の作成・活用、普及活動の実施

1) 決算額は、

・振興会：芸能記録作成費、資料収集活用費
 ・おきなわ財団：芸能記録作成費（財団委託費）、資料収集活用費（財団委託費）を計上している。
 2) 従事人員数は、各館の調査研究等担当常勤職員及び国立劇場おきなわ業務管理職員の人数を計上している。
 （本館調査記録課・資料サービス課、能楽堂事業推進課調査資料係、文楽劇場事業推進課調査資料係、新国立劇場・おきなわ部管理課国立劇場おきなわ係）
 その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | |
|--|--|-------|----|-------------|--|------------|---|------------|--|--|
| <p>4 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用</p> <p>(1) 伝統芸能に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用</p> <p>ア 中期計画の方針に従い、伝統芸能に関する調査研究を次のとおり実施したか。</p> <p>歌舞伎、文楽及び組踊等沖縄伝統芸能公演の実施に当たり、過去の公演記録、演出等を調査した上演資料集を作成し、上演内容の理解促進に活用したか。</p> <p>日本各地の歌舞伎・文楽を主とした演劇興行に関する記録及び組踊等沖縄伝統芸能の上演に関する記録の調査研究を次のとおり行ったか。</p> <p>(a) 「近代歌舞伎年表」名古屋篇第八巻の刊行及び第九巻の刊行準備</p> <p>(b) 「義太夫年表 昭和篇」第二巻の刊行及び第三巻の刊行準備</p> <p>(c) 「沖縄芸能史年表」第十集の作成</p> <p>伝統芸能に関する古文献等について調査研究を行い、次のとおり復刻・刊行等を行ったか。</p> <p>(a) 歌舞伎資料選書・12「芝居見たまま 明治篇」第二巻の刊行</p> <p>(b) 未翻刻戯曲集第二十巻の刊行</p> | <p>1. 調査研究・資料の収集及び活用</p> <p>(1) 上演資料集の刊行</p> <p>1. 刊行実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>歌舞伎 刊行7冊</td> <td>6月鑑賞教室「新歌舞伎十八番の内 紅葉狩」(No.570) 7月鑑賞教室「芦屋道満大内鑑 葛の葉」(No.571) 10月公演「一谷嫩軍記 陣門・組討・熊谷陣屋」新歌舞伎十八番の内 春興鏡獅子」(No.573) 11月公演「伊賀越道中双六」(No.574) 12月公演「主税と右衛門七・弥作の鎌腹・忠臣蔵形容画合」(No.575) 1月公演「三千両初春駒曳」(No.578) 3月公演「菅原伝授手習鑑 車引・處女翫浮名横櫛 切られお富」(No.580)</td> </tr> <tr> <td>文楽 刊行5冊</td> <td>5月公演「一谷嫩軍記・曾根崎心中・寿式三番叟・心中天網島」(No.569) 9月公演「伊賀越道中双六」(No.572) 12月鑑賞教室「団子売・菅原伝授手習鑑」(No.576) 12月公演「大塔宮囃子・恋娘昔八丈」(No.577) 2月公演「七福神宝の入船・近頃河原の達引・染模様妹背門松・御所桜堀川夜討・本朝廿四孝」(No.579)</td> </tr> <tr> <td>組踊 刊行3冊</td> <td>8月定期公演 組踊「糸納敵討」(No.30) 10月定期公演 組踊「西南敵討」(No.31) 3月定期公演 組踊「女物狂」(No.32)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. 配付実績</p> <p>(1) 歌舞伎・文楽 出演者及び公演スタッフ 150 件、研究者等 70 件、研究機関等 50 件</p> <p>(2) 組踊 出演者及び公演スタッフ 85 件、研究者等 15 件、研究機関等 80 件</p> <p>3. 外部専門家等の意見及びアンケート調査</p> <p>(1) 外部専門家等の意見 ・ 個々の演目に関する調査を継続しており、研究の資料、また観劇の参考資料としても大変意義がある。今後も継続して出版してほしい。</p> <p>(2) アンケート調査 研究者・関係機関等に対し、刊行物発送時にアンケート用紙を添付して調査を行った。 ・ 歌舞伎 No.574 : 回答者数 50 人(配布数 101 人、回答率 49.5%) 96.0%の回答者から満足との回答を得た(48 人)。</p> | 区分 | 内容 | 歌舞伎 刊行7冊 | 6月鑑賞教室「新歌舞伎十八番の内 紅葉狩」(No.570) 7月鑑賞教室「芦屋道満大内鑑 葛の葉」(No.571) 10月公演「一谷嫩軍記 陣門・組討・熊谷陣屋」新歌舞伎十八番の内 春興鏡獅子」(No.573) 11月公演「伊賀越道中双六」(No.574) 12月公演「主税と右衛門七・弥作の鎌腹・忠臣蔵形容画合」(No.575) 1月公演「三千両初春駒曳」(No.578) 3月公演「菅原伝授手習鑑 車引・處女翫浮名横櫛 切られお富」(No.580) | 文楽 刊行5冊 | 5月公演「一谷嫩軍記・曾根崎心中・寿式三番叟・心中天網島」(No.569) 9月公演「伊賀越道中双六」(No.572) 12月鑑賞教室「団子売・菅原伝授手習鑑」(No.576) 12月公演「大塔宮囃子・恋娘昔八丈」(No.577) 2月公演「七福神宝の入船・近頃河原の達引・染模様妹背門松・御所桜堀川夜討・本朝廿四孝」(No.579) | 組踊 刊行3冊 | 8月定期公演 組踊「糸納敵討」(No.30) 10月定期公演 組踊「西南敵討」(No.31) 3月定期公演 組踊「女物狂」(No.32) | <p>伝統芸能に係る調査研究、資料の収集活用、公演記録の作成・活用、普及活動については、着実に実施され、その成果が確実な蓄積となっていることは評価できる。</p> <p>(伝統芸能の調査研究)</p> <p>伝統芸能の分野では、調査研究は着実に実施され、刊行物も「近代歌舞伎年表」「義太夫年表」など計画的に発行されている。</p> <p>(伝統芸能の資料の収集・活用)</p> <p>文化デジタルライブラリーのホームページへのアクセス件数は、計画に対し + 183,969 件(達成度 146.0%)を達成している。</p> <p>展示公開も計画通り実施。展示公開の参加者数は、未達の企画も散見されるが、全体の達成度は 115.6%となっている。</p> <p>(公演記録の作成・活用、普及活動の実施)</p> <p>図書、資料等のデータベース化に関しては、図書、資料、公演記録情報のいずれにおいても計画通り実施された。</p> <p>講座等については計画通りに実施さ</p> |
| 区分 | 内容 | | | | | | | | | |
| 歌舞伎 刊行7冊 | 6月鑑賞教室「新歌舞伎十八番の内 紅葉狩」(No.570) 7月鑑賞教室「芦屋道満大内鑑 葛の葉」(No.571) 10月公演「一谷嫩軍記 陣門・組討・熊谷陣屋」新歌舞伎十八番の内 春興鏡獅子」(No.573) 11月公演「伊賀越道中双六」(No.574) 12月公演「主税と右衛門七・弥作の鎌腹・忠臣蔵形容画合」(No.575) 1月公演「三千両初春駒曳」(No.578) 3月公演「菅原伝授手習鑑 車引・處女翫浮名横櫛 切られお富」(No.580) | | | | | | | | | |
| 文楽 刊行5冊 | 5月公演「一谷嫩軍記・曾根崎心中・寿式三番叟・心中天網島」(No.569) 9月公演「伊賀越道中双六」(No.572) 12月鑑賞教室「団子売・菅原伝授手習鑑」(No.576) 12月公演「大塔宮囃子・恋娘昔八丈」(No.577) 2月公演「七福神宝の入船・近頃河原の達引・染模様妹背門松・御所桜堀川夜討・本朝廿四孝」(No.579) | | | | | | | | | |
| 組踊 刊行3冊 | 8月定期公演 組踊「糸納敵討」(No.30) 10月定期公演 組踊「西南敵討」(No.31) 3月定期公演 組踊「女物狂」(No.32) | | | | | | | | | |

| <p>(c) 正本写合巻集(2冊)の刊行 (d) 演芸資料選書・11の刊行準備 (e) 「国立能楽堂調査研究」(8)の刊行</p> <p>イ 中期計画の方針に従い、伝統芸能に関する資料の収集及び活用を次のとおり実施したか。 伝統芸能関係図書、歌舞伎錦絵等博物資料等の収集及び分類整理を行い、閲覧に供したか。 各館においては、伝統芸能全般に関する図書・資料のほか、主として各館で公開する分野に関する図書・資料を収集したか。 図書については、開架図書を充実させるとともに、ホームページで蔵書検索サービスを提供し、一般の利用の促進に努めたか。 収集した資料等を活用し、次のとおり刊行を行ったか。また、博物館施設等に対し、収集した資料を貸与したか。</p> <p>(a) 特別展示図録の刊行(能楽堂) (b) 英文演目解説「The Guide to Noh of National Noh Theatre」(3)(4)の刊行(能楽堂)</p> <p>収集した資料のデータベース化やデジタルコンテンツの充実を図り、インターネットにより公開したか。</p> <p>(a) 図書、資料及び公演記録等について、引き続き次の情報のデータベース化を行ったか。 ・図書(本館筋書) ・プロマイド</p> | <p>・文楽 No.576～577 :回答者数 50人(配布数 92人、回答率 54.3%) 96.0%の回答者から満足との回答を得た(48人)。 ・組踊 No.32 :回答者数 22人(配布数 55人、回収率 40.0%) 72.7%の回答者から概ね満足との回答を得た(16人)。</p> <p>(2) 「近代歌舞伎年表」「義太夫年表」「沖縄芸能史年表」の刊行 1. 刊行:「近代歌舞伎年表 名古屋篇」第八巻(26年3月) 「義太夫年表 昭和篇」第二巻(25年10月) 「琉球・沖縄芸能史年表 第10集(戦後篇5)」(1983年1月1日～1985年12月31日) 刊行準備:「近代歌舞伎年表 名古屋篇」第九巻 資料の収集、データ整理、原稿の一部作成 「義太夫年表 昭和篇」第三巻の刊行に向けた準備、資料収集 調査作業:「近代歌舞伎年表 名古屋篇」第十巻以降の資料調査 「義太夫年表 昭和篇」第三巻以降の資料調査</p> <p>2. 外部専門家等の意見及びアンケート調査 (1)外部専門家等の意見 ・「近代歌舞伎年表」の膨大な資料の蓄積は基礎的文献として研究に非常に役だっている。 ・(「義太夫年表 昭和篇」第二巻について)これほど広い視野で精緻な内容にまとめられる御苦労を拝察します。 (2)アンケート調査 ・「近代歌舞伎年表」第八巻:回答者数 47人(配布数 101人、回答率 46.5%)、97.9%の回答者から満足との回答を得た(46人)。 ・「義太夫年表 昭和篇」第二巻:回答者数 45件(配布数 66件、回答率 68.2%)。回答者数の93.3%が概ね満足と答えた(42件)。</p> <p>(3) 古文書の復刻等 刊行:「芝居見たまま 明治篇」第二巻<歌舞伎資料選書・12>(26年2月) 「隅田川対高賀紋」未翻刻戯曲集・20(26年3月) 「裏表忠臣蔵」正本写合巻集・12(26年2月) 「春服対佳賀紋」正本写合巻集・13(26年3月) 刊行準備:「芝居見たまま 明治篇」第三巻 歌舞伎資料選書・12の文献調査 「未翻刻戯曲集・21」の古文書調査 「正本写合巻集」2冊の古文書調査及び原稿準備</p> <p>(4) 資料の収集・公開</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">区分</th> <th>収集</th> <th>閲覧</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">図書の収集活用</td> <td>伝統芸能情報館</td> <td>収集図書:4,472冊 単行本 997冊、逐次刊行物 1,592冊、 筋書等 1,883冊</td> <td>閲覧室利用者数:4,144人 図書閲覧者数:524人(3,678冊) 開室日数:254日</td> </tr> <tr> <td>能楽堂</td> <td>収集図書:738冊 単行本等 131冊、逐次刊行物 386冊</td> <td>閲覧室利用者数:4,102人 図書閲覧者数:583人(3,825冊)</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | | 収集 | 閲覧 | 図書の収集活用 | 伝統芸能情報館 | 収集図書:4,472冊 単行本 997冊、逐次刊行物 1,592冊、 筋書等 1,883冊 | 閲覧室利用者数:4,144人 図書閲覧者数:524人(3,678冊) 開室日数:254日 | 能楽堂 | 収集図書:738冊 単行本等 131冊、逐次刊行物 386冊 | 閲覧室利用者数:4,102人 図書閲覧者数:583人(3,825冊) | <p>れ、参加者数の達成度も112.6%。講座等の満足度は87.6%であり、評価できる。</p> |
|---|--|---|--|----|----|---------|---------|---|--|-----|-----------------------------------|---------------------------------------|--|
| 区分 | | 収集 | 閲覧 | | | | | | | | | | |
| 図書の収集活用 | 伝統芸能情報館 | 収集図書:4,472冊 単行本 997冊、逐次刊行物 1,592冊、 筋書等 1,883冊 | 閲覧室利用者数:4,144人 図書閲覧者数:524人(3,678冊) 開室日数:254日 | | | | | | | | | | |
| | 能楽堂 | 収集図書:738冊 単行本等 131冊、逐次刊行物 386冊 | 閲覧室利用者数:4,102人 図書閲覧者数:583人(3,825冊) | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>・公演記録情報(上演情報、公演記録写真、扮装図鑑)</p> <p>(b) デジタルコンテンツを次のとおり作成したか。</p> <p>・文化デジタルライブラリー 舞台芸術教材「雅楽編」 舞台芸術教材「文楽編」</p> <p>・伝統芸能情報館展示 映像コンテンツ「能楽鑑賞入門」</p> <p>(c) 文化デジタルライブラリー ホームページ目標アクセス件数:400,000件</p> <p>ウ 収集した資料等を平成25年度年度計画[別表8]のとおり展示公開したか。実施に当たっては、来場者の利便性の向上と広報活動の強化を図ったか。</p> <p>[平成25年度年度計画別表8の概要] 展示に関する計画(目標来場者数)</p> <p>・伝統芸能情報館資料展示室(43,300人)</p> <p>・演芸場資料展示室(33,100人)</p> <p>・能楽堂資料展示室(26,160人)</p> <p>・文楽劇場資料展示室(63,690人)</p> <p>・国立劇場おきなわ資料展示室(12,000人)</p> <p>(3) 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する公演記録の作成・活用、普及活動の実施</p> <p>ア 主催公演を中心に演技・演出等の記録を録音・録画・写真等により適切に作成・保存し、閲覧・視聴に供したか。</p> <p>イ 公演記録映像については、鑑賞会等を開催するとともに、講座・レクチャー等で活用したか。また、必要な著作権処理を行った上で、外部制作会社等と連携</p> | | 番組等 221 冊 | 開室日数:248日 | |
| | 文楽劇場 | 収集図書:1,836冊 単行本 1,421冊、逐次刊行物 103冊、 筋書等 312冊 | 閲覧室利用者数:1,362人 普及コーナー利用者数:13,858人 図書閲覧者数:622人(3,453冊) 開室日数:244日 | |
| | 国立劇場 おきなわ | 収集図書:635冊 単行本 175冊、逐次刊行物 342冊、 筋書等 118冊 | レファレンスルーム利用者数:1,713人 図書閲覧者数:1,287人(343冊) 開室日数:167日 | |
| | 資料の 収集 活用 | 伝統芸能 情報館 | 収集資料:1,714点 レコード・CD18点、公演記録等資料 874点、 その他 822点 | 博物資料閲覧件数:1件(1点) 博物資料貸出件数:10件(157点) 映像音声資料閲覧件数:991件(2,225時間) 写真複製使用件数:355件(1,683点) |
| | | 能楽堂 | 収集資料:19,151点 公演記録資料(ビデオ等 425点、写真 18,669 点)、その他 57点 | 博物資料閲覧件数:7件(668点) 博物資料貸出件数:3件(24点) 映像資料閲覧件数:2,260件(4,013時間) 写真複製使用件数:77件(230点) |
| 文楽劇場 | | 収集資料:249点 公演記録等資料 32点、視聴覚資料 141点、 その他 76点 | 映像音声資料閲覧件数:679件(227時間) 写真複製使用件数 30件(84点) | |
| 国立劇場 おきなわ | | 収集資料:897点 公演記録等資料 363点 視聴覚資料 534点 | 映像音声資料閲覧件数:995件(1,005時間) 写真複製使用件数:15件(33点) | |
| | <p>2. 外部専門家等の意見及びアンケート調査</p> <p>(1)外部専門家等の意見 なし</p> <p>(2)アンケート調査</p> <p>・ 伝統芸能資料館図書閲覧室において、2月14日～3月20日に実施。 回答者数 85人(満足 69、やや満足 11、普通 4、無回答 1)。回答者の 94.1%が概ね満足と答えた(80人)。</p> <p>・ 能楽堂図書閲覧室において、10月1日～10月23日に実施。 回答数 94人(配布数 100人、回収率 94.0%)回答者の 92.6%が概ね満足、と答えた(87人)。</p> <p>・ 文楽劇場図書閲覧室において9月2日～12月27日に実施。 回答者数 12人(配布数 40人、回収率 30.0%)、回答者の 91.7%が概ね満足と答えた(11人)。</p> <p>・ 国立劇場おきなわレファレンスルームにおいて、アンケート用紙を設置。 回答者数 149人、回答者の 78.5%が概ね満足と答えた(117人)。</p> <p>【特記事項】</p> <p>・ 伝統芸能情報館の図書閲覧室及び本館視聴室は、引き続き、第2日曜日の開室と第3水曜日に開室時間の延長(20:00まで)を行った。</p> <p>・ 3月11日は本館大劇場で「東日本大震災三周年追悼式」が行われたため、伝統芸能情報館の図書閲覧室及び本館視聴室を休室した。</p> | | | |

して、DVD を作成する等の有効活用を図ったか。

ウ 公開講座等、普及活動の実施
 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する公開講座等を平成 25 年度年度計画[別表 9]のとおり実施したか。実施に当たっては、広報活動を十分に行うとともに、参加者に適宜アンケート調査を実施し、回答者の 80%以上から有意義であったと回答されるよう内容等の充実に努めたか。

公演の実施にあわせた関連講座、展示等を適宜実施し、内容に応じてホームページ等で公開したか。

教職員の伝統芸能への理解を深め、教育を受ける児童・生徒に対して伝統芸能の普及促進を図る観点から、教員免許更新制における免許状更新講習を、文部科学大臣の認定を受けて実施したか。

組踊への理解を促進し、より一層の普及を図るため、組踊解説 DVD 及び組踊紹介展示パネル等の貸出しを行ったか。

[平成 25 年度年度計画別表 9 の概要]
 鑑賞会・講座等に関する計画

- ・伝統芸能サロン等(伝統芸能情報館レクチャー室)18 回
- ・能楽鑑賞講座等(能楽堂大講義室)14 回
- ・公演記録鑑賞会等(文楽劇場小ホール)13 回
- ・公演記録鑑賞会等(国立劇場おきなわ小劇場等)9 回

(5) 収集資料の活用

- ・本館では、外部の制作会社と協力して、収蔵する錦絵のジグソーパズル 2 点(「歌舞伎十八番勤進帳」「相續榮三升」)を作製した。(25 年 11 月)
- ・能楽堂では、以下の図録等を刊行した。
 - ・企画展示「世も盡きじ - 三井家の能・暁斎の猩々」作品目録(25 年 4 月)(無料配布)
 - ・国立能楽堂開場 30 周年記念特別展示「能を彩る文化財 - 名品能面能装束展」展示図録(25 年 9 月)
 - ・英文演目解説「The Guide to Noh of the National Noh Theatre 3」(26 年 3 月)
 - ・「国立能楽堂調査研究 8」(26 年 3 月)
- ・文楽劇場では、独立行政法人国立文化財機構アジア太平洋無形文化遺産研究センター(堺市博物館内)の求めに応じ、「無形文化遺産保護条約採択 10 周年記念シンポジウム」(8 月 3 日)に展示用文楽人形を貸し出し、展示した。

(6) 文化デジタルライブラリー等の整備と公開

1. 実績

(1) データベース化

| 事項 | 実施内容 |
|--------|--|
| 図書 | 逐次刊行物等 8,000 件 本館所蔵の他劇場の公演筋書 8,000 件を、図書管理システム及び国立情報学研究所のデータベースに登録した。 |
| 資料 | プロマイド 257 点 新たに考証・整理が終了したプロマイド写真(戦前の歌舞伎俳優)257 点を、文化デジタルライブラリーに追加登録した。 |
| 上演情報 | 154 公演 歌舞伎 9 公演、文楽 15 公演、舞踊・邦楽 13 公演、雅楽・声明 4 公演、民俗芸能 3 公演、特別企画 1 公演、能・狂言 55 公演、大衆芸能 54 公演の公演情報を、文化デジタルライブラリーに登録した。 |
| 公演記録写真 | 21,398 点 国立劇場で 24 年 11 月から 25 年 10 月までに撮影した全ジャンルの公演記録写真 20,799 点、国立劇場で 20 年 6 月、21 年 2 月に撮影した雅楽公演の公演記録写真 151 点、文楽劇場で 24 年 11 月に撮影した文楽公演の公演記録写真 448 点を文化デジタルライブラリーに登録した。 |
| 扮装図鑑 | 2 公演 国立劇場で 23 年 11 月に上演された歌舞伎公演 1 公演と、24 年 12 月に上演された文楽鑑賞教室公演 1 公演の「扮装図鑑」を、文化デジタルライブラリーに登録した。 |

(2) デジタルコンテンツの作成

- ・収集した図書・資料等の活用として、デジタル技術により、教育・普及を目的とした舞台芸術教材コンテンツを次のとおり作成し、26 年 4 月より文化デジタルライブラリーで配信した。
 - ・舞台芸術教材「雅楽」
 - ・舞台芸術教材「文楽編 作品解説 仮名手本忠臣蔵」
- ・伝統芸能情報館における上映用コンテンツを計画的に作成し、公開した。

・映像コンテンツ「能鑑賞入門 清経」
 (3) 文化デジタルライブラリーホームページへのアクセス件数
 583,969 件(計画:400,000 件)
 2. 外部専門家等の意見
 3月18日に調査事業委員会を実施し、外部専門家から意見を聴取した。
 ・文化デジタルライブラリーのコンテンツがかなり充実している。
 ・かつて図書として出版していた「劇場訓蒙図彙」をデジタル化して、文化デジタルライブラリーで閲覧できるようになっている。ルーティン化することなく、形を変えて公開することもしており評価している。

(7) 展示公開

1. 展示公開の実績(実施 21 回・計画 21 回)

| 展示室 | 企画内容 | 期間 | 開催 日数 | 来場者数 | |
|-----------------------|---|------------|----------|----------|----------|
| | | | | 実績 | 目標 |
| 伝統 芸能 情報館 | 企画展示「長谷川昇「歌舞伎絵・文楽人形絵」・「黙阿弥の仕事」 | 4/1～5/26 | 56 日間 | 5,783 人 | 4,500 人 |
| | 企画展示「歌舞伎入門 - 歌舞伎の四季 - 」 | 6/2～9/23 | 113 日間 | 16,919 人 | 17,800 人 |
| | 企画展示「歌舞伎十八番の内 勸進帳の世界」 | 10/3～1/27 | 112 日間 | 16,836 人 | 13,500 人 |
| 資料 展示室 | 企画展示「錦絵にみる江戸から明治の芝居小屋の賑い」 | 2/8～3/31 | 51 日間 | 7,657 人 | 7,500 人 |
| | 合 計 | 4 回 | 332 日間 | 47,195 人 | 43,300 人 |
| 演芸場 資料 展示室 | 演芸資料展「寄席の色物 系操り「ニューマリオネット」の人形展」 | 4/1～7/21 | 95 日間 | 13,158 人 | 10,800 人 |
| | 演芸資料展「思い出の噺家たち」 | 8/1～11/24 | 94 日間 | 13,635 人 | 12,200 人 |
| | 演芸資料展「収蔵資料展」 | 12/1～3/22 | 84 日間 | 11,423 人 | 10,100 人 |
| 合 計 | 3 回 | 273 日間 | 38,216 人 | 33,100 人 | |
| 能楽堂 資料 展示室 | 企画展示「世も盡きじ - 三井家の能・暁斎の狸々」 | 4/19～6/13 | 49 日間 | 7,313 人 | 6,240 人 |
| | 能楽入門展示 前期「能面入門」・後期「作りもの入門」 (7/26～8/9 は除く) | 6/21～8/24 | 45 日間 | 6,387 人 | 4,950 人 |
| | 開場30周年記念特別展示「能を彩る文化財 - 名品能面能装束展」 | 9/15～11/20 | 58 日間 | 10,510 人 | 8,700 人 |
| | 収蔵資料展示 前期「狂言の世界」・後期「能面と能装束」 | 1/7～3/13 | 57 日間 | 5,353 人 | 6,270 人 |
| 合 計 | 4 回 | 209 日間 | 29,563 人 | 26,160 人 | |
| 文楽 劇場 資料 展示室 | 企画展示「竹本義太夫と近松門左衛門」、同時開催「文楽入門」 | 4/6～5/19 | 44 日間 | 15,162 人 | 11,720 人 |
| | 常設展示「文楽入門」、企画コーナー「親子劇場にちなむ妖怪たち」 | 6/7～8/25 | 79 日間 | 26,698 人 | 18,070 人 |
| | 企画展示「伊賀越道中双六」、同時開催「文楽入門」 | 9/20～12/1 | 73 日間 | 16,317 人 | 15,500 人 |

| | | | | | |
|------------------|----------------------------|------------|-------|----------|----------|
| | 常設展示「文楽入門」、企画コーナー「文楽と入江泰吉」 | 1/3～2/23 | 52日間 | 21,981人 | 17,900人 |
| | 国立文楽劇場開場 30周年記念特別展示「文楽の魅力」 | 3/27～3/31 | 5日間 | 883人 | 500人 |
| | 合計 | 5回 | 253日間 | 81,041人 | 63,690人 |
| 国立 劇場 おきなわ | 企画展「組踊舞踊の魅力」 | 4/13～6/23 | 72日間 | 2,510人 | 3,096人 |
| | 企画展 組踊「花売の縁」 | 7/13～9/22 | 72日間 | 2,511人 | 3,096人 |
| | 企画展「奄美の仮面と芸能」 | 10/5～12/15 | 72日間 | 2,250人 | 3,096人 |
| | 企画展「能と組踊」 | 1/11～3/16 | 65日間 | 2,726人 | 2,712人 |
| 資料 展示室 | 合計 | 4回 | 281日間 | 9,997人 | 12,000人 |
| 総計 | | 20回(計画20回) | | 206,012人 | 178,250人 |

(伝統芸能情報館)

- ・「歌舞伎入門 歌舞伎の四季」は、5つの展示ケースを「春夏秋冬」と「初春」に区分し、それぞれの季節に因んだ演目を紹介した。その演目に使用する衣裳・小道具などを展示することで、季節とともにある歌舞伎の舞台を楽しめる展示とした。
- ・「歌舞伎十八番の内 勸進帳の世界」は、七代目市川團十郎が制定した演目のうち、最も上演回数が多く、人気を博している「勸進帳」を取り上げ、錦絵、衣裳(弁慶・義経)と小道具、文楽人形の弁慶などを展示し、上演の歴史も紹介した。
- ・「錦絵にみる江戸から明治の芝居小屋の賑い」は、当時の劇場(芝居小屋)の内外が描かれた民衆が歌舞伎に熱狂する様子が伝わる錦絵50点を展示した。

(演芸場)

- ・「寄席の色物 糸操り「ニューマリオネット」の人形展」では、伊原寛・千寿子夫妻の「ニューマリオネット」が舞台で使用した、自身の手作りの人形(「寿獅子」「安来節」「会津磐梯山」「カルメン」など)を、動きを彷彿とさせる形で展示し、併せて演芸場公演出演時の公演記録映像も上映して、その魅力を紹介した。
- ・「思い出の噺家たち」では、昭和から平成にかけて東京の落語界を支えた噺家(六代目三遊亭圓生・林家三平・八代目林家正蔵(彦六)・五代目柳家小さんなど)と、戦後の四天王と称された噺家を、演芸場公演に出演した際の舞台写真と収蔵資料で紹介した。
- ・「収蔵資料展」では、江戸時代から明治時代にかけて、錦絵に描かれたさまざまな演芸(「佛蘭西曲馬」「佛蘭西スリア軽業大曲馬」「早竹虎吉阿んどん渡り」など)や番付(「当今落語一覧 明治24年版」「東京浪花節組合真打一覧表」)などを紹介し、当時の繁栄が思い浮かぶような展示とした。

(能楽堂)

- ・企画展示「世も盡きじ」は三井記念美術館・河鍋暁斎記念美術館の協力により、三井家の能道具を中心に名品18面(重文)を出陳した。三井家では初代梅若実に師事し、三井家と梅若家の能装束には同様意匠の作品が伝来するため、三井家・梅若家双方の作品を紹介した。さらに、30年間の展示の実績から、三井家の大名物黒染茶碗「俊寛」(重文)と赤染茶碗「鶴」も出品された。河鍋暁斎記念美術館からは、周年行事の祝言に相応しく「猩々」を描いた作品を集めて

紹介した。

- ・ 入門展示は前後期の2期に区分した。前期「能面入門」では、根来寺の紀州徳川家寄進能面の中から22面(県指定文化財)を借用し、能楽堂所蔵面と合わせて全55面による能面の分類展示を行った。後期は舞台上で使用している「作りもの」を展示紹介した。「作りもの」は演出に直結するため、流派や家によりその伝承が異なるが、今回は家を超えての展示となった。
- ・ 開場30周年記念特別展示「能を彩る文化財」では、能楽各宗家の本面及び各社寺に伝わる国指定重要文化財の能面と能装束を能面2期・装束3期に分けて紹介した。全57件の大半が南北朝から江戸時代初期までの名品による展示であり、初めての試みであった。
- ・ 収蔵資料展示は前後期の2期によりテーマを分けた。前期「狂言の世界」では、狂言面35面、狂言装束8点、文献絵画資料4件17点を出陳した。後期「能面と能装束」では、ポスターチラシのデザインソースとなった能装束6領と、能面39面を出陳した。うち12件は伝来を示す面袋とともに展示し、さらに、面袋調査の報告を兼ねたシンポジウムを開催した。

(文楽劇場)

- ・ 企画展示「竹本義太夫と近松門左衛門」では、竹本義太夫300回忌を記念し、義太夫節を創始した竹本義太夫と、竹本座の座付作者として数々の名作を生み出した近松門左衛門にちなむ資料を展示した。併せて、四天王寺の石塔に納められていた豊竹筑前少掾(豊竹座を創始した豊竹越前少掾の高弟)自筆の経文を展示した。
- ・ 「文楽入門」6月～8月では、企画コーナー「親子劇場にちなむ妖怪たち」で絵巻・神楽面・屏風絵に表された妖怪の展示を行った。
- ・ 企画展示「伊賀越道中双六」では、上演にちなみ、舞台への興味と理解を深めるために、演目ゆかりの資料を展示した。
- ・ 「文楽入門」1月～2月では、企画コーナー「文楽と入江泰吉」で、10月に刊行した「義太夫年表昭和篇」第二巻と同時期(戦中・戦中)に文楽の写真を撮影した入江泰吉の作品や愛用のカメラ等の遺品を展示した。
- ・ 国立文楽劇場開場30周年特別展示「文楽の魅力」では、文楽劇場が収集した資料を中心に、文楽の魅力を伝える資料展を実施した(26年5月まで継続)。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 企画展「組踊『花売の縁』」では、組踊「花売の縁」と能狂言との関連をテーマとし、能「芦刈」や狂言「靱猿」の衣裳や小道具、写真等を比較展示した。
- ・ 企画展「奄美の仮面と芸能」では、奄美大島や与論島に伝承される仮面劇を中心に、沖縄の民俗芸能との違いを紹介した。
- ・ 「能と組踊」では、能「道成寺」と組踊「執心鐘入」、能「羽衣」と組踊「銘苅子」の比較展示を行った。国立能楽堂から能装束や能面、小道具等を借用するとともに、金武町屋嘉区からも町指定文化財の民俗芸能衣裳を借用して展示した。

2. 目録等刊行物の実績

(伝統芸能情報館) 展示目録「長谷川昇「歌舞伎絵・文楽人形絵」・「黙阿弥の仕事」

「歌舞伎入門 歌舞伎の四季」

「歌舞伎十八番の内 勸進帳の世界」

「錦絵にみる江戸から明治の芝居小屋の賑い」

(演芸場) 展示目録「寄席の色物 糸操り「ニューマリオネット」の人形展」

| | | |
|--|--|--|
| | <p>「思い出の噺家たち」 「収蔵資料展」 (能楽堂)企画展示「世も盡きじ - 三井家の能・暁斎の猩々」作品目録(25年4月)(無料配布) 特別展示「能を彩る文化財 - 名品能面能装束展」展示図録(25年9月) (国立劇場おきなわ)国立劇場おきなわ10年誌</p> <p>3. 外部専門家等の意見及びアンケート調査</p> <p>(1) 外部専門家等の意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 展示、講座の入場者の年齢層など、どういう方々が参加されているか知りたいとの意見があった。 ・ 展示、鑑賞会、講座の来場者が目標値をほとんど越えている。それは今の時代大変なことだと思う、との意見があった。 ・ 伝統芸能情報館の展示については、目標数を下回ったものがあった。本館とは別棟で立地としては不利なので、集客については工夫が必要との意見があった。 <p>(2) アンケート調査</p> <p>(伝統芸能情報館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「長谷川昇「歌舞伎絵・文楽人形絵」・「黙阿弥の仕事」(4/1～5/26)期間中に実施。回答数70人。回答者の97.1%が概ね満足と答えた(68人)。 ・ 「歌舞伎入門 歌舞伎の四季」(6/2～9/23)期間中に実施。回答数150人。回答者の92.0%が概ね満足と答えた(138人)。 ・ 「歌舞伎十八番の内 勸進帳の世界」(10/3～1/27)期間中に実施。回答数88人。回答者の92.0%が概ね満足と答えた(81人)。 ・ 「錦絵にみる江戸から明治の芝居小屋の賑い」(2/8～3/31)期間中に実施。回答数61人。回答者の93.4%が満足と答えた(57人)。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 開場30周年記念特別展示「能を彩る文化財 - 名品能面能装束展」(9/15～11/20)期間中に実施。回答数146人。回答者の93.1%が概ね満足と答えた(136人)。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 常設展示「文楽入門」開催期間中の1月19日に実施。回答者数173人。回答者の90.2%が概ね満足と答えた(156人)。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 全展示期間中に実施。回答数149人。回答数の78.5%が概ね満足と答えた(117人)。 <p>【特記事項】</p> <p>(伝統芸能情報館・演芸場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 芦屋市谷崎潤一郎記念館で開催された企画展「狐と谷崎、そして歌舞伎」展(9月14日～12月8日)に、振興会所蔵の博物資料(錦絵・押絵羽子板など)11点を貸し出し、展示の充実に寄与した。 ・ 清州市はるひ美術館で開催された企画展「歌舞伎 変身」(10月3日～12月1日)に、振興会所蔵の博物資料(錦絵「芝居きやうげんの図」「芝居大繁昌之図」、「御狂言楽屋本説」など)57 | |
|--|--|--|

点を貸し出し、展示の充実に寄与した。

- ・ 千葉市美術館で開催された企画展「江戸の面影 浮世絵は何を描いてきたのか」(1月25日～3月2日)に、振興会所蔵の錦絵5点を貸し出し、展示の充実に寄与した。
- ・ 3月11日は大劇場で「東日本大震災三周年追悼式」が行われたため、伝統芸能情報館の展示を休館とした。

(演芸場)

- ・ 演芸場で展示した「ニューマリオネット」の人形10体と製作部品及び道具が、展示終了後遺族より寄贈された。

(能楽堂)

- ・ 国立能楽堂開場30周年記念特別展示「能を彩る文化財 - 名品能面能装束展」では、展示と関連して国立能楽堂開場30周年記念特別展示列品講座「桃山時代の能装束に見る刺繍」を開催した。
- ・ 収蔵資料展後期「能面と能装束」では、展示と関連した特別講座として、「能面と面袋 - 面袋から探る能面の伝来」と題してシンポジウム形式で実施した。

(文楽劇場)

- ・ 文楽劇場資料展示室において、平成13年発足のボランティア団体「文楽応援団」(25年度団員数55人)が、文楽公演期間中、文楽全般についての解説を行った。25年度は、1日平均13人の解説員が、412人の観客に対し解説を行った。

2. 公演記録の作成・活用、普及活動の実施

(1) 公演記録の作成

1. 収録実績

| 区分 | 記録件数・内容 |
|----------|-------------------------------------|
| 本館・演芸場 | 映像・音声・写真 65 公演、扮装図鑑 7 公演、文楽人形等 5 公演 |
| 能楽堂 | 映像・音声・写真 51 公演 |
| 文楽劇場 | 映像・音声・写真 15 公演、文楽人形等 5 公演 |
| 国立劇場おきなわ | 映像・音声・写真 29 公演、小道具写真 5 公演 |

(本館)

- ・ 自主公演等 65 公演について、映像・写真等による記録を作成した。
- ・ 歌舞伎公演(鑑賞教室を含む)では、鬘・衣裳・小道具等の写真による記録を作成(扮装図鑑)し、下座の附帳等を保存した。また、文楽公演(鑑賞教室を含む)では、人形・大道具・小道具等の写真による記録を作成した。

(能楽堂)

- ・ 自主公演 51 公演について映像・写真等による記録を作成した。
- ・ 過去の公演記録映像マスターテープのうち、現在製造が中止された方式のデータ保存方法を検討した。視聴用記録映像の DVCAM 方式が製造中止されているため、DVD 方式への媒体変換作業を継続して行った。

(文楽劇場)

- ・ 自主公演 15 公演について、映像・写真等による記録を作成した。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 自主公演 29 公演について、映像・写真等による記録を作成した。

(2) 公演記録映像の活用

1. 公演記録映像・音声の活用

- ・ 複製依頼のあった出演者・演出家等に、公演記録映像・音声を提供した。また、依頼に応じて、出版社・放送局等に複製物を提供した。
- ・ 文楽「夏祭浪花鑑」の DVD(全 2 枚)を外部の制作会社と共同で作製し 25 年 6 月 21 日に発売した。
- ・ 文楽「新版歌祭文」の DVD(全 2 枚)を外部の制作会社と共同で作製し 25 年 9 月 27 日に発売した。
- ・ 能楽堂では、公開講座において、講演と併せて公演記録映像を活用した。
- ・ 「人形浄瑠璃文楽 名場面選集 - 国立文楽劇場の 30 年 - 」の DVD(全 2 枚)を外部制作会社と共同で作製し 26 年 3 月に発売した。
- ・ 国立劇場おきなわでは、自主公演の記録映像をレファレンスルームにおいて一般の視聴に供している。また、出演者や文芸関係者等からの複製依頼を受けて、複製物を提供した。

2. 活用実績

(1) 視聴(映像資料及び音声資料)利用数総計:4,925 件(7,471 時間)

| 区分 | 一般 | 関係者(出演者等) | 合計 |
|----------|--------------------|----------------|-------------------|
| 本館 | 662 件(1,781 時間) | 329 件(444 時間) | 991 件(2,225 時間) |
| 能楽堂 | 1,681 件(3,244 時間) | 579 件(769 時間) | 2,260 件(4,013 時間) |
| 文楽劇場 | 26 件(47 時間) | 653 件(181 時間) | 679 件(227 時間) |
| 国立劇場おきなわ | 321 件(283 時間) | 674 件(722 時間) | 995 件(1,005 時間) |

(2) 複製(映像資料及び音声資料)

| 区分 | 関係者(出演者等) |
|----------|----------------|
| 本館 | 297 件(697 時間) |
| 能楽堂 | 212 件(224 時間) |
| 文楽劇場 | 143 件(333 時間) |
| 国立劇場おきなわ | 23 件(52 時間) |

複製は出演者等に対してのみ実施。

(3) 公開講座等、普及活動の実施

(1) 伝統芸能に関する理解の促進と普及を図るための講座等

| 会場 | 名称 | 区分 | 回数 | 参加者数 | アンケートによる 有意義回答の割合 |
|-------------|---------|----|------|---------|----------------------|
| 伝統芸能 情報館 | 伝統芸能サロン | 実績 | 6 回 | 866 人 | 87.2% |
| | | 計画 | 6 回 | 540 人 | |
| | 公演記録鑑賞会 | 実績 | 12 回 | 1,301 人 | 95.3% |
| | | 計画 | 12 回 | 1,080 人 | |

| | | | | | |
|--------------|--------------|----------|------------|------------------|----------------|
| 能楽堂 | 能楽公開講座 | 実績 計画 | 12回 12回 | 1,801人 1,800人 | 80.0% |
| | 能楽特別講座 | 実績 計画 | 2回 2回 | 190人 200人 | 76.1% |
| 文楽劇場 | 公演記録鑑賞会 | 実績 計画 | 12回 12回 | 1,773人 1,440人 | 91.1% |
| 国立劇場 おきなわ | 公演記録鑑賞会 | 実績 計画 | 1回 1回 | 68人 50人 | 91.5% |
| | 沖縄伝統芸能公開講座 | 実績 計画 | 4回 4回 | 382人 600人 | 85.4% |
| | 国立劇場おきなわ県外講演 | 実績 計画 | 4回 4回 | 185人 116人 | 82.3% |
| 合計 | | 実績 計画 | 53回 53回 | 6,708人 5,956人 | 87.6% 80%以上 |

(伝統芸能情報館)

- ・ 4月と7月の公演記録鑑賞会は、生誕360年にあたる近松門左衛門の作品から、文楽の時代物と世話物を取り上げ、「信州川中島合戦」と「女殺油地獄」を上映した。
- ・ 5月の公演記録鑑賞会は、三回忌を迎えた中村富十郎を偲び、歌舞伎「盲長屋梅加賀鷲」を上演した。
- ・ 6月の公演記録鑑賞会は、24年12月に亡くなった中村勘三郎を偲び、歌舞伎「梅雨小袖昔八丈」を上演した。
- ・ 8月の公演記録鑑賞会は恒例の納涼公演として演芸の浪曲と講談を取り上げ、廣澤虎造、玉川勝太郎、一龍斎貞水、寶井馬琴の4人の芸を堪能する会とした。
- ・ 9月の公演記録鑑賞会は邦楽公演のシリーズ「江戸三味線音楽の歴史」の最終回で、「増補 江戸三味線音楽の歴史 明治期」を上映した。
- ・ 10月の公演記録鑑賞会は、情報館の展示「歌舞伎十八番の内 勸進帳の世界」に因み、邦楽と舞踊の「勸進帳」を上映した。
- ・ 11月の公演記録鑑賞会は、没後30年を迎えた二代目中村鴈治郎が出演の歌舞伎「心中天網島」を取り上げた。
- ・ 12月の公演記録鑑賞会は舞踊を取り上げ、国立劇場での今は亡き名人たちの至芸を楽しめる会とした。
- ・ 1月の公演記録鑑賞会は文楽を取り上げ、東京では公演のない1月の文楽劇場の公演から、文楽「七福神宝の入船」「寿連理の松」を上演した。
- ・ 2月の公演記録鑑賞会は、25年2月に亡くなった十二代目市川團十郎を偲び、歌舞伎「ひらかな盛衰記」を上演した。
- ・ 3月の公演記録鑑賞会は東北地方の復興支援として、福島県の民俗芸能「駒形じゃんがら念仏踊り」と岩手県の民俗芸能「鬼剣舞」「岳神楽」を上映した。
- ・ 第40回の伝統芸能サロン(5月11日開催)は、「日本の文化を見直そう」今に生きている江戸文

化と講談」の題で、一龍齋貞心(講談師)が、普段何気なく使っている言葉や習慣が、歌舞伎や落語から受け継がれているものがあることを解説した。

- ・ 第41回の伝統芸能サロン(7月13日開催)は、「寄席紙切りとその世界」の題で、林家今丸(紙切り師)が、紙切りの歴史と、自身の入門から紙切りの現状を話し、最後に実演した。
- ・ 第42回の伝統芸能サロン(10月12日開催)は、伝統芸能情報館の展示「歌舞伎十八番の内 勸進帳の世界」に因み、「～謎解き～ 歌舞伎十八番」の題で、法月敏彦(玉川大学教授)がスライドを活用し、歌舞伎十八番にまつわる話を興味深く解説した。
- ・ 第43回の伝統芸能サロン(11月9日開催)は、「浮世絵随談 役者絵の魅力」の題で、新藤茂(浮世絵研究家)が、現代ではプロマイドに例えられ、ポスターや写真誌のように情報が溢れるほど盛り込まれている「役者絵」の魅力、スライドを使用して楽しく解説した。
- ・ 第44回の伝統芸能サロン(2月1日開催)は、「忘れられた民画:大津絵 江戸の笑いとパロディ」の題で、クリストフ・マルケ(日仏会館フランス事務所所長)が、江戸時代に土産品として売られていた大津絵の滑稽的な要素、風姿的な見立てを紹介した。
- ・ 第45回の伝統芸能サロン(3月8日開催)は、「組踊の楽しみ」の題で、宮城茂雄(琉球舞踊家 組踊立方)と仲村渠達也(琉球古典音楽 歌・三線)により約束事が多いといわれる「組踊」を、動画や実演を交えて解説した。

(能楽堂)

- ・ 能楽鑑賞講座において、開場 30 周年を記念し、能の大成者観阿弥・世阿弥の業績について全 6 回、後半は能が後世の文化に与えた影響について全 6 回取り上げた。
- ・ 国立能楽堂開場 30 周年記念特別展示「能を彩る文化財 - 名品能面能装束展」と関連して、国立能楽堂開場 30 周年記念特別展示列品講座「桃山時代の能装束に見る刺繍」を開催した。
- ・ 収蔵資料展後期「能面と能装束」と関連した特別講座として、「能面と面袋 - 面袋から探る能面の伝来」と題してシンポジウム形式で実施した。

(文楽劇場)

- ・ 引き続き、「公演記録鑑賞会」を年 12 回開催した。

(国立劇場おきなわ)

- ・ 国立劇場おきなわでは、国立劇場収録の記録映像や寄贈された映像記録も活用して公演記録鑑賞会、沖縄伝統芸能公開講座を各 4 回開催した。

(2) 公演内容に対する理解の促進を図るための講座等

| 名 称 | 回数 | 参加者数 |
|--|-----|-------|
| あぜくらの集い(伝統芸能情報館レクチャー室)鶴澤清介を迎えて(5/1) | 1 回 | 141 人 |
| あぜくらの集い(伝統芸能情報館レクチャー室)豊竹英大夫を迎えて(8/27) | 1 回 | 131 人 |
| あぜくらの集い(伝統芸能情報館レクチャー室)天野社の舞楽曼荼羅供について(9/5) | 1 回 | 92 人 |
| あぜくらの集い(本館小劇場)歌舞伎へのいざない～11 月歌舞伎公演「伊賀越道中双六」にちなんで～(10/7) | 1 回 | 503 人 |
| あぜくらの集い(伝統芸能情報館レクチャー室)尺八の魅力～「稀曲の会」にちなんで～(12/3) | 1 回 | 131 人 |
| あぜくらの集い(能楽堂)国立能楽堂開場 30 周年記念「あぜくらの夕べ」(12/17) | 1 回 | 600 人 |

| | | |
|--|----|------|
| あぜくらの集い(伝統芸能情報館レクチャー室)桐竹勘十郎を迎えて(2/4) | 1回 | 140人 |
| 5月舞踊・邦楽公演関連プレ講座「もっと知りたい! 三味線音楽~柳川三味線(地歌)と大和楽」(文楽劇場小ホール)(4/27) | 1回 | 154人 |
| 9月特別企画公演関連プレ講座「民俗に見る田楽と翁猿楽-失われた田楽と能の源流」(文楽劇場小ホール)(9/1) | 1回 | 172人 |
| 10月舞踊公演関連企画「弧の会」座談会(文楽劇場小ホール)(10/12) | 1回 | 111人 |
| 「文楽のつどい」(文楽劇場小ホール)「夏祭浪花鏡」にちなんで お話「大阪の夏祭り」と公演記録映像鑑賞及び対談(7/10) | 1回 | 152人 |
| 「文楽のつどい」「伊賀越道中双六」(三重県伊賀市)ゆかりの地バスツアー お話と史跡見学(10/16) | 1回 | 41人 |
| 「文楽のつどい」(文楽劇場小ホール)「壇浦兜軍記」にちなんで お話と対談(12/18) | 1回 | 135人 |
| 「文楽のつどい」(文楽劇場小ホール)「菅原伝授手習鑑」にちなんで お話と演奏「天神さんと梅・松・桜」と講談「道明寺天満宮の由来」二段目にちなんで(3/4) | 1回 | 133人 |

(3) 教員免許状更新講習

学校教育の現場における伝統芸能普及の裾野を広げることを目的に、文部科学省の認定を受けて「教員免許状更新講習」を実施した(国立劇場本館、7月21日~24日)。体系的に伝統芸能の知識を身につけることができるよう、全19時間の講習を、各種芸能に関する講義・公演見学(歌舞伎鑑賞教室)・舞台見学・邦楽(義太夫節)の実演体験等で構成し、現職教員77名が受講した(定員80名に対し応募80名。うち3名が受講辞退)。

(4) 組踊普及のためのDVD及び展示パネル等の活用

組踊への理解と普及を図るため、沖縄県立図書館の展示に協力し、当劇場が発行する書籍や組踊普及映像「組踊の世界へようこそ」と「組踊鑑賞の手引き」、展示パネルなどの貸出を行った。

また、静岡県における制作協力公演にあわせて、ロビーで琉球舞踊の衣裳や写真パネル等の展示を行った。「うたさんしん~琉球の宴~」2月21日(金)19:00、静岡県コンベンションアーツセンター・グランシップ6階 交流ホール)

(数値目標の達成状況)

【文化デジタルライブラリーホームページへのアクセス状況】

年間アクセス件数:583,969件 / 目標400,000件(達成度146.0%)

【展示公開の実施状況】実績20回 / 計画20回(達成度100.0%)

【展示公開の参加者数】実績206,012人 / 計画178,250人(達成度115.6%)

【講座等の実施状況】実績54回 / 計画54回(達成度100.0%)

【講座等の参加者数】実績6,708人 / 計画5,956人(達成度112.6%)

【講座等の満足度】実績87.6% / 計画80%(達成度109.5%)

| | | |
|--|--|--|
| | <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <p>(本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文化デジタルライブラリーホームページへの年間アクセス件数が目標数を大幅に上回った。 ・文化デジタルライブラリーの「舞台芸術教材」に初めてのジャンル「雅楽」を加えることができた。また、今年度作成した「舞台芸術教材」2点の早わかりに英文表記を行い、外国人向け対応を実施した。 ・テレビ朝日の「若大将のゆうゆう散歩」では、普通は見ることができない本館の収蔵庫内にテレビカメラが入り、博物資料の一部が紹介され、国立劇場の調査事業について一般に広く周知することができた。 <p>(能楽堂)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・能楽鑑賞講座において、本年度上半期は、能楽研究の第一人者竹本幹夫が、観阿弥・世阿弥の業績を最新の研究を交えて紹介した。下半期は、能が近世の浄瑠璃・歌舞伎・俳諧・文学・教育など、さまざまなジャンルに与えた影響を、それぞれの研究者の視点から紹介した。能の本質の変容と影響の大きさをともに紹介できた。 ・特別講座「能面と面袋 - 面袋から探る能面の伝来」では、能面の入れものである面袋に関する調査報告と能面の伝来について紹介し、新たな試みとして好評を得た。 <p>(文楽劇場)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文楽劇場では、「義太夫年表 昭和篇」第二巻を計画通りに刊行できた。 ・文楽劇場の企画展示「竹本義太夫と近松門左衛門」で、四天王寺の石塔に納められていた豊竹筑前少掾(豊竹座を創始した豊竹越前少掾の高弟)自筆の経文を展示し、新聞等にも大きく取り上げられた。 <p>(国立劇場おきなわ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・展示、講座、公演記録鑑賞会のテーマなどを自主公演と関連付けることで、伝統芸能の理解を深められるよう企画した。 | |
|--|--|--|

| | | | | | |
|--------------|----------|------|-----|-----|-----|
| 【(小項目)1-4-2】 | 現代舞台芸術関係 | 【評定】 | | | |
| | | B | | | |
| | | H26 | H27 | H28 | H29 |

【法人の達成すべき計画】

4 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用 [現代舞台芸術関係]
 伝統芸能の公開及び現代舞台芸術の公演の充実等に資するとともに、その理解の促進を図るため、調査研究及び資料の収集を行い、その成果を研究者や国民一般に提供する。
 実施に当たっては、進捗状況の管理等により計画的に行うとともに、外部専門家等の意見等を踏まえ、事業の充実及び重点化等の見直しを図る。

(2) 現代舞台芸術に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用
 ア 新国立劇場で上演する現代舞台芸術に関し、上演作品等についての資料調査を実施する。
 イ 現代舞台芸術に関する図書、資料等の収集及び分類整理を行い、閲覧に供するとともに、他の劇場施設等への貸与を行う。
 ウ 収集した資料等を次のとおり展示公開し、舞台美術センター資料館の来場者数については、前中期目標期間の実績以上とする。
 ・ 新国立劇場内 年2企画程度
 ・ 舞台美術センター資料館 年1企画程度

(3) 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する公演記録の作成・活用、普及活動の実施
 ア 主催公演を中心に演技・演出等の記録を録音・録画・写真等により適切に作成・保存し、閲覧・視聴に供する。
 イ 公演記録映像については、鑑賞会等を開催するとともに、必要な著作権処理を行った上で、外部制作会社等との連携による販売等、一層の有効活用を図る。
 ウ 公開講座等を実施する。実施に当たっては、広報活動を十分に行い、前中期目標期間の実績以上の参加者数を確保するとともに、適宜参加者へのアンケート調査を行い、平均して回答者の80%以上から有意義であったと回答されるよう内容の充実を図る。
 また、公演の実施にあわせた関連講座、展示等を適宜実施する。

実績報告書等 参照箇所

業務実績報告書 225頁～238頁

| | 評定 |
|--------------------|----|
| 現代舞台芸術の調査研究 | B |
| 現代舞台芸術の資料の収集・活用 | B |
| 公演記録の作成・活用、普及活動の実施 | A |

【インプット指標】

| (中期目標期間) | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 現代舞台芸術の調査研究 決算額(百万円) | 7 | 3 | 8 | 10 | 11 | 12 |
| 現代舞台芸術の調査研究 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| 現代舞台芸術の資料の収集・活用 決算額(百万円) | 145 | 148 | 146 | 141 | 145 | 125 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|----|----|----|---|---|---|
| 現代舞台芸術の資料の収集・活用 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| 公演記録の作成・活用、普及活動の実施 決算額(百万円) | 16 | 14 | 12 | 9 | 8 | 6 |
| 公演記録の作成・活用、普及活動の実施 従事人員数(人) | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 |

現代舞台芸術の調査研究

- 1) 決算額は、新国財団：一般管理費(調査研究、図書・資料収集)(財団委託費)を計上している。
- 2) 従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。
その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

現代舞台芸術の資料の収集・活用

- 1) 決算額は、新国財団：情報システム借料、情報システム維持管理費、一般管理費(図書・資料収集、閲覧室業務)(財団委託費)を計上している。
 - 2) 従事人員数は、新国立劇場・おきなわ部管理課新国立劇場系の常勤職員の人数を計上している。
その際、役員及びその他の職員は勘案していない。
- 公演記録の作成・活用、普及活動の実施
- 1) 決算額は、新国財団：一般管理費(公演記録データ管理、閲覧室業務、展示公開、講座等)(財団委託費)を計上している。
 - 2) 従事人員数は、新国立劇場部の常勤職員の人数を計上している。
その際、役員及びその他の職員は勘案していない。

| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|------|-----|------|----------|-----------------------------------|-----------------------|------|----------|---------------------------------|--------------------------|------|--|
| <p>4 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用</p> <p>(2) 現代舞台芸術に関する調査研究の実施並びに資料の収集及び活用</p> <p>ア 中期計画の方針に従い、新国立劇場で上演する現代舞台芸術の主催公演等に関し、上演作品等についての資料調査を実施したか。</p> <p>海外戯曲の翻訳に関する調査を行い、新国立劇場での上演に活用するとともに、調査結果を活用して講演会やリーディング公演を実施したか。</p> | <p>1. 調査研究・資料の収集及び活用</p> <p>(1) 海外戯曲の翻訳に関する調査研究・活用</p> <p>1. 海外戯曲に関する調査研究</p> <p>宮田慶子演劇芸術監督及び3名の企画サポート委員による「企画サポート会議」を定期的に行い、その成果として、毎月直近の演劇公演に多角的にアプローチするイベント「マンスリー・プロジェクト」を開催した。下表のとおり、出演者・研修生によるリーディング公演、大学教授による各種講座、劇作家・翻訳家・演出家・俳優によるトークショー、俳優・演出家によるワークショップなど多彩なプログラムを実施するとともに、その記録内容をホームページにて公開した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施年月日</th> <th>内容</th> <th>講師等</th> <th>参加者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4月11日(木)</td> <td>トークセッション 「With-つながる演劇・ウエルズ編 -」</td> <td>出席者：ジョン・E・マグラ 宮田慶子</td> <td>145人</td> </tr> <tr> <td>5月11日(土)</td> <td>トークセッション 「With-つながる演劇・韓国編 -」</td> <td>出演：ソン・ジンチェク 鄭 義信、宮田慶子</td> <td>151人</td> </tr> </tbody> </table> | 実施年月日 | 内容 | 講師等 | 参加者数 | 4月11日(木) | トークセッション 「With-つながる演劇・ウエルズ編 -」 | 出席者：ジョン・E・マグラ 宮田慶子 | 145人 | 5月11日(土) | トークセッション 「With-つながる演劇・韓国編 -」 | 出演：ソン・ジンチェク 鄭 義信、宮田慶子 | 151人 | <p>現代舞台芸術分野の調査研究については、資料の収集、活用、公演記録の作成や普及活動について、積極的な姿勢が見られるが、レベルの向上がより求められる。</p> <p>(現代舞台芸術の調査研究)</p> <p>調査研究は計画通り実施されているが、内容的には高度の専門性、包括性に欠ける。今後は、早急に調査研究の体制を整備し、高度化を図られたい。</p> |
| 実施年月日 | 内容 | 講師等 | 参加者数 | | | | | | | | | | | |
| 4月11日(木) | トークセッション 「With-つながる演劇・ウエルズ編 -」 | 出席者：ジョン・E・マグラ 宮田慶子 | 145人 | | | | | | | | | | | |
| 5月11日(土) | トークセッション 「With-つながる演劇・韓国編 -」 | 出演：ソン・ジンチェク 鄭 義信、宮田慶子 | 151人 | | | | | | | | | | | |

主催公演の実施に当たり、上演内容の理解促進のため、民間出版社と連携して新訳戯曲を刊行したか。

海外の主要劇場等の情報を引き続き収集して、公演の充実等に活用するとともに、情報センターにおいて一般に向けて公開したか。

また、各国主要劇場の概要を公演プログラムに記載するとともに、ホームページで公開したか。

主催公演の公演記録映像、写真、舞台演出・美術資料などについて、引き続き、整理・保存を行ったか。

イ 現代舞台芸術に関する図書、資料等の収集及び分類整理を行い、閲覧に供するとともに、インターネットでの検索を可能としたか。また、図書、資料等の他の劇場施設等への貸与を行ったか。

情報センターについて、開架図書を充実させるとともに、資料等のインターネット検索機能の充実及び利用環境の向上に努めたか。

図書資料管理システムについて、引き続き図書等の情報のデータベース化を行ったか。

所蔵品管理システムについて、引き続き過去の寄贈資料の情報のデータベース化を行ったか。

ウ 収集した資料等を、平成25年度年度計画[別表8]のとおり展示公開したか。実施に当たっては、展示目録等を作成するとともに、来場者の利便性の向上と広報活動の強化を図ったか。

| | | | |
|------------------------|---|---|--------------|
| 6月16日(日) 6月18日(火) | リーディング公演 ローラント・シンメルプフェニヒ作「アラビアの夜」 | 出演:佐藤 誓、高島レイ、西村壮悟、形桐レイメイ、池田朋子 翻訳:大塚 直 演出:宮田慶子 | 243人 218人 |
| 7月10日(水) | トークセッション「別役実の世界」 | 出席者:別役 実、扇田昭彦 | 257人 |
| 8月24日(土) 8月25日(日) | ワークショップ 夏休み特別企画「子どもと親のコミュニケーション・ワークショップ」 | 講師:西垣耕造 | 11人 10人 |
| 9月15日(日) | トークセッション「Try・Angle - 三人の演出家の視点 - 」 | 出席者:小川絵梨子、森 新太郎、上村聡史 聞き手:宮田慶子 | 140人 |
| 10月14日(月・祝) | 演劇講座「エリザベス朝演劇」 | 講師:河合祥一郎 | 223人 |
| 11月22日(金) 11月24日(日) | リーディング公演 ジェローム・キルティ作「ディア・ライアー」より | 出演:春風ひとみ、水野龍司 演出:宮田慶子 | 167人 191人 |
| 12月13日(金) 12月14日(土) | 演劇講座 シリーズ「世界の演劇の今」 - フランス - | 講師:佐藤 康 | 69人 61人 |
| 1月17日(金) 1月18日(土) | 演劇講座「演劇人サルトル」 | 講師:山縣 照 | 93人 94人 |
| 2月23日(日) | トークセッション「戯曲翻訳の現在」 | 出席者:平川大作、河合祥一郎、小田島恒志、岩切正一郎 聞き手:鈴木理映子 | 268人 |
| 3月1日(土) | トークセッション「Try・Angle - 三人の演出家の視点 - 」をふりかえって | 出席者:小川絵梨子、森 新太郎、上村聡史 聞き手:鈴木理映子 | 188人 |
| | 12講座 | 計 | 2,529人 |

(2) 新訳戯曲等出版物の刊行

- 外部出版社と連携した新訳戯曲等の刊行

主催公演の実施にあたり、観客の作品内容への理解を促進するため、外部出版社と連携して下記の新訳戯曲等を刊行した。

 - ・2012/2013 シーズン演劇公演「効率学のススメ」(『悲劇喜劇』2013年4月号)
 - ・2013/2014 シーズン演劇公演「エドワード二世」(『悲劇喜劇』2013年10月号)
 - ・2013/2014 シーズン演劇公演「ピグマリオン」(光文社古典新訳文庫)

なお、外部出版社との連携による出版物についても、その内容の充実にも努めており、「エドワード二世」の戯曲が『悲劇喜劇』に掲載された際に、訳者の河合祥一郎による戯曲解説を含むあとがきが収められた。また、「ピグマリオン」の戯曲が光文社古典新訳文庫から刊行された際には、解説や訳者の小田島恒志によるあとがきに加え、作者バーナード・ショーの年譜が掲載された。
- 現代舞台芸術に関する調査研究の成果を活かした普及出版物の刊行

現代舞台芸術に関する調査研究の成果を活かし、現代舞台芸術全般に対する理解を促進するため、下記のとおり普及出版物を刊行した。

 - ・「バロック・オペラ - その時代と作品」(26年3月)

(現代舞台芸術の資料の収集・活用)

図書資料管理システムのデータベース化は、計画通り実施され、所蔵品管理システムへの登録も完了し、システムの一般利用者への公開もなされている。

展示公開の実施状況は、計画4回に対し、7回実施(達成度175.0%)であるが、参加者数は未達(達成度93.9%)となっている。

海外の大劇場との情報交換を積極的にを行い、劇場運営に活用されたい。

(公演記録の作成・活用、普及活動の実施)

講座等の開催は、計画に対し+1回(達成度102.4%)、参加者数は計画の約2倍を達成している(達成度190.5%)。アンケートの回収率は不明であるが、有意義とする回答者の割合が98.5%となっており、評価できる。

DVD現代舞台芸術鑑賞会の入場者は、1回当たり、舞台美術センター資料館では平均約7人と、昨年(15.5人の半分以下)となっている。実施方法、広報等を抜本的に見直す必要がある。

また、これまでの公演映像を一般に販売できる可能性があるかどうか、引き続き検討されたい。

[平成 25 年度年度計画別表 8 の概要]
 展示に関する計画(目標来場者数)
 ・舞台美術センター資料館(900 人)

(3) 公演記録の作成・活用、普及活動の実施

ア 主催公演を中心に演技・演出等の記録を録音・録画・写真等により適切に作成・保存し、閲覧・視聴に供したか。

イ 公演記録映像については、鑑賞会等を開催するとともに、講座・レクチャー等で活用したか。また、必要な著作権処理を行った上で、外部制作会社等と連携して、DVD を作成する等の有効活用を図ったか。

ウ 公開講座等、普及活動の実施
 伝統芸能及び現代舞台芸術に関する公開講座等を平成 25 年度年度計画[別表 9]のとおり実施したか。実施に当たっては、広報活動を十分に行うとともに、参加者に適宜アンケート調査を実施し、回答者の 80%以上から有意義であったと回答されるよう内容等の充実に努めたか。

公演の実施にあわせた関連講座、展示等を適宜実施し、内容に応じてホームページ等で公開したか。

オンラインコンテンツ「現代舞台芸術入門オンラインツアー」を、引き続き新国立劇場ホームページで公開し、現代舞台芸術の魅力をより多面的に、幅広い層に向けて発信したか。

[平成 25 年度年度計画別表 9 の概要]
 公開講座等に関する計画
 ・DVD 現代舞台芸術鑑賞会等(舞台美術センター資料館)13 回

バロック・オペラ 41 作品を概説とあらずじで詳しく紹介したガイド小冊子。
 ・「チャイコフスキー～三大バレエ～初演から現在に至る上演の変遷」(26 年 3 月)
 三大バレエの誕生の歴史に始まり、上演の足跡をたどりながら、名作の魅力に迫る小冊子。

・「世界のバレエ学校 - 誕生から 300 年の歴史」(26 年 3 月)
 300 年の間に世界のバレエ学校がどのように広がり、バレエ史を作ってきたかを明らかにする小冊子。

・「死の都 リブレット対訳」(25 年 10 月)
 25 年度のオペラ主催公演上演演目のうち、まだ日本語訳が出版されていない作品の台本翻訳を上演に先駆けて作成したもの。

・「バレエ名作物語 Vol.6 ジゼル 新国立劇場バレエ団オフィシャル DVD BOOKS」(25 年 7 月)
 世界文化社から刊行
 新国立劇場バレエ公演から選りすぐりの名作・名舞台の映像に加え、メイキング映像やバックステージ・ツアー、特別インタビュー等、オリジナル映像を収録した DVD と書籍がセットになった人気シリーズの 6 本目。

3. 公演プログラムの作成

下記のとおり、現代舞台芸術に関する調査研究の成果を記事として掲載する公演プログラムを作成した。

・オペラ 10 冊
 ・バレエ 6 冊
 ・演劇 8 冊

(3) 海外の主要劇場等の情報収集・活用

国内外の劇場の運営主体、組織図、勤務者数、公演入場率等について、劇場のホームページや年報等の情報を基に調査・比較を行った。

新国立劇場通信「世界の劇場」では、ナショナル・シアター(国立劇場)を中心に、世界 7 カ国・都市(ベルギー、ウィーン、ルーマニア、イタリア、中国・北京、フィリピン、中国・上海)の劇場の概要をプログラムやホームページにおいてシリーズで発信した。平成 22 年 9 月から数えて新国立劇場通信「世界の劇場」上海編は 27 回目にあたる。

(4) 公演記録の整理・保存

ポスター、衣裳などの主催公演資料を管理する所蔵品管理システムのデータを、新システムへ移行した。

・オペラ: 156 公演
 ・バレエ: 92 公演
 ・ダンス: 65 公演
 ・演劇: 139 公演

(5) 資料の収集と公開

1. 収集・閲覧等

| 区分 | 収集 | 閲覧 |
|----|----|----|
|----|----|----|

・現代舞台芸術入門講座等(新国立劇場情報センター)29回

| | | | |
|------------|-------------|---|---|
| 図書資料の収集・閲覧 | 新国立劇場情報センター | 収集図書:4,119冊 単行本 1,012冊 逐次刊行物 221冊 プログラム 2,864冊 公演・演出台本 22冊 収集視聴覚資料: 76件 主催公演記録映像 58件 その他受贈等 17件 作製 1件 | 閲覧室利用者数:30,786人 うち、ビデオブース利用者数:2,178人 ビデオシアター利用者数:2,939人 図書貸出件数:515件(956冊) 開室日数:289日 |
| | 舞台美術センター資料館 | - | 資料館利用者数:845人 うち、AVコーナー利用者数:175人 開室日数:283日 |

- ・ 新国立劇場主催公演に関する上演資料のほか、我が国の現代舞台芸術に関する資料を収集した。
- ・ 図書については、新国立劇場情報センター閲覧室で閲覧に供した。映像は、情報センター内ビデオブース、ビデオシアター及び舞台美術センター資料館(千葉県銚子市豊里台)内 AV コーナーで視聴に供した。
- ・ 舞台美術センター資料館保管の公演記録映像マスターテープ 1,343 本(平成 9 年～平成 23 年 7 月まで、ハイビジョン以前の 60 分・90 分・120 分テープ)のダメージチェック、テープ上の汚れ、カビ等のクリーニングを実施した。適切な保存・管理を行いながらデジタル化で情報を付加することで公開・活用を推進している。
- ・ 新国立劇場 WEB サイトでの掲載情報について、著作権等の調査を実施し、記述内容を更新した。
 - ・オペラ: 14 件
 - ・バレエ: 1 件
 - ・ダンス: 1 件
 - ・演劇: 1 件
- ・ 日本近代の洋舞上演に関する資料を新国立劇場 WEB サイトで公開した。

2. 情報センター等の利用促進

- ・ 主催公演の期間中に、その公演のプログラムや、関連する各種の参考書籍を開架にて閲覧できるようにするとともに、閲覧室内に展示スペースを設けて作品関連の資料展示を行うなど、利用者の利便性を向上するための工夫に力を注いだ。
- ・ 図書資料管理システム及び所蔵品管理システムを一般の利用者に公開した。公開に当たっては、外部の公演及び主催公演を通じて収集した図書・視聴覚資料に加え、ポスター、展示衣裳、小道具、装置模型、貴重品、その他各種寄贈資料についても、一般の利用者がインターネット上及び閲覧室内で検索可能な態勢を整えたほか、一部の資料についてはシステム画面上での閲覧にも供するなど、利用環境の向上に努めた。
- ・ 舞台美術センター資料館が、銚子市報・映像、読売新聞、大衆日報、銚子駅前銚子観光案内板、銚子観光ガイド、ぐるっと千葉等のパンフレットなどで紹介され、地域自治会、老人ホーム、コミュニティセンター等に告知をすることができた。

3. 図書資料管理システムのデータベースの充実

以下の図書資料を新たに登録し、公演の充実に資するとともに、収集情報をホームページで公開した。

- ・図書:1,250 件
- ・その他資料:35 件
- ・他団体のプログラム等:2,864 件

4. 所蔵品管理システムへの登録

プログラム、ポスター、台本、衣裳などの主催公演資料、寄贈書、貴重書などを管理する所蔵品管理システムの入力項目等の整理を行い、カスタマイズを完了させて、データの移行を実施した。

また、インターネット上及び閲覧室内で所蔵品管理システムを一般の利用者に公開し、登録資料を検索可能な態勢を整えたほか、一部の資料については閲覧にも供した。

(6) 展示公開

現代舞台芸術に対する理解を促進するため、主催公演に関する衣裳・舞台装置などの舞台美術等及び関係資料を、新国立劇場内と舞台美術センター資料館(千葉県銚子市豊里台)で展示公開するとともに、外部の各種文化施設における展示のため貸し出しを行った。

(1) 舞台美術センターにおける展示 目標来場者数:900 人

舞台美術センターでは、常設展のほか企画展として「ベンジャミン・プリテン」展及び「ヴェルディ&ワーグナー生誕 200 年」展を実施した。

| 区分 | 期 間 | 内 容 | 来場者数 |
|-----|------------|------------------------------------|-------|
| 常設展 | 通年 | 常設展「オペラハウスの感動」(10月に展示替えを実施) | 845 人 |
| | 4/1～10/28 | 「現代演劇ポスター展 2011」(24年度より継続) | |
| | 10/30～3/31 | 「現代演劇ポスター展 2012」(26年度まで継続) | |
| 企画展 | 4/1～10/28 | 企画展「ベンジャミン・プリテン」(24年度より継続) | |
| | 10/30～3/31 | 企画展「ヴェルディ&ワーグナー生誕 200 年」(26年度まで継続) | |

(2) 新国立劇場内における展示

- ・ 常設展のほか主催公演に連動する形で来場者を対象に資料の展示を行った。オペラ劇場ホワイエでは、「2013 ヴェルディ&ワーグナー生誕 200 年祭」期間中にイベント企画展を開催した。ヴェルディ及びワーグナーの年譜や主な日本初演記録、新国立劇場上演のヴェルディ作品舞台写真展・衣裳展を実施した。
- ・ 中劇場ホワイエでは、演劇公演「ピグマリオン」の舞台美術原画展を実施した。
- ・ 情報センター閲覧室では、シェイクスピア「ファースト・フォリオ」(戯曲全集初版の復刻版)をはじめ、シェイクスピア劇の銅版画、作品肖像画集、シェイクスピア生誕地の写真画像等を展示公開する、シェイクスピア生誕 450 年記念展を開催している。
- ・ また、情報センター閲覧室においては、夏休み期間に子ども向けのバレエ、オペラの絵本展示を実施するなど、常時情報センター所蔵品の展示公開を行った。

| 区分 | 期 間 | 内 容 | 来場者数 |
|----|-----|-----|------|
| | | | |

| | | | |
|--------|------------|--|----------|
| 常設展 | 通年 | 舞台衣裳展示 | - |
| | 通年 | 公演記録写真展示 | - |
| 公演関連展示 | 4/1～10/22 | 2013 ヴェルディ&ワーグナー 生誕 200 年祭 (24 年度より継続) | 18,440 人 |
| | 11/13～12/1 | 「ピグマリオン」舞台美術原画展 | 16,421 人 |
| | 1/7～3/31 | 2014 シェイクスピア生誕 450 年記念展 (26 年度まで継続) | 8,962 人 |

来場者数は、公演の来場者数。

【特記事項】

- ・ 展示公開事業においては、新国立劇場内や舞台美術センター資料館(千葉県銚子市豊里台)の他、外部の各種文化施設における展示のための資料貸出も行った。
- ・ バレエ「ペンギン・カフェ/シンフォニー・イン・C」全国公演会場における衣裳展(静岡県コンベンションアーツセンター グランシップ(5月8日)、御殿場市民会館(5月11日))
バレエ全国公演の静岡グランシップ、御殿場市民会館のホワイエで、バレエ衣裳展を実施した。
- ・ 東京オペラシティアートギャラリー「五線譜に描いた夢 - 日本近代音楽の 150 年」(10月11日～12月23日)
新国立劇場のオペラ公演を映像で紹介した。
- ・ イタリア・ローマ演劇記念館 ベケット展覧会「ベケットの劇世界と現代世界展」- 1990 年代以降の世界のベケット上演の事例を検証 - (11月6日～2月2日)
日本を代表し、新国立劇場 2011 年 4 月公演『ゴドーを待ちながら』が展示紹介され、森新太郎演出ノート・演出家取材記事・上演舞台写真・上演資料等の展示を実施した。大変好評で会期が1週間延長されたことに加え、イタリア各地から展覧会の招きがあり、26年3月末のフィレンツェを最初にイタリア各地で展覧会が予定されている。また、早稲田大学演劇博物館ではベケットの演劇を捉え直す「サミュエル・ベケット展」の開催を26年4月26日～8月3日に予定している。新国立劇場ではイタリア各地への同展の持ち回り、早稲田大学演劇博物館への協力を行っている。
- ・ 神奈川県民ホールギャラリー「日常・オフレコ展」舞台写真資料(1月11日～1月30日)
- ・ 音楽大学との連携・協力に関する協定に基づいて、武蔵野音楽大学の職員が研修員として派遣され、資料関係業務に従事した。

2. 公演記録の作成・活用、普及活動の実施

(1) 公演記録映像の作成・活用

現代舞台芸術に関する理解の促進と普及を図るため、以下のとおり、公演記録映像の作成を行うとともに、講座、映像の公開・鑑賞会を実施した。

1. 公演記録映像の作成

主催公演を中心に 40 公演について、録音・録画・写真等による記録を作成した。
主催公演の公演記録映像のデータベース化を 17 件行った。

2. 公演記録の活用

(1) 公演記録映像の公開

- ・以下の主催公演の公演記録映像を情報センター閲覧室にて追加公開した(17件)。
 - ・オペラ(14件): 「ナブッコ」(2001)、「ドン・ジョヴァンニ」、「ローエン格林」、「ピーター・グライムズ」、「セピリアの理髪師」、「愛の妙薬」、「タンホイザー」、「トスカ」、「アイーダ」、「ナブッコ」、「コジ・ファン・トゥッテ」、「魔笛」、高校生のためのオペラ鑑賞教室「ラ・ボエーム」「愛の妙薬」
 - ・バレエ(1件): 「パゴダの王子」
 - ・ダンス(1件): 「Memorandum」
 - ・演劇(1件): 「天守物語」

・新国立劇場ホームページ上に「舞台写真・公演記録」ページを設け、平成9年の開場以降ほぼ全ての公演に関して、公演記録写真及び公演情報等を一般の閲覧に供している。同ページ上にはジャンル、シーズン等によって目的の公演を検索できる機能が備えられており、利便性を高めている。

(2)DVD 現代舞台芸術鑑賞会

一般への現代舞台芸術の理解の促進と普及を図るために主催公演記録映像の鑑賞会を実施した。

ア. 舞台美術センター資料館(千葉県銚子市)2階視聴覚室にて実施(12回)。

| 実施年月日 | 内 容 | 入場者数 |
|-----------|-----------------------------|------|
| 4月14日(日) | オペラ「ばらの騎士」(2011年4月公演) | 8人 |
| 5月12日(日) | オペラ「ルサルカ」(2011年11月公演) | 10人 |
| 6月9日(日) | 小劇場オペラ「ねじの回転」(2002年9月公演) | 8人 |
| 7月14日(日) | オペラ「ピーター・グライムズ」(2012年10月公演) | 3人 |
| 8月4日(日) | バレエ「パゴダの王子」(2011年11月公演) | 4人 |
| 9月8日(日) | オペラ「サロメ」(2011年10月公演) | 5人 |
| 10月13日(日) | オペラ「ホフマン物語」(2005年11月公演) | 5人 |
| 11月10日(日) | 演劇「雨」(2011年6月公演) | 1人 |
| 12月8日(日) | バレエ「くるみ割り人形」(2009年12月公演) | 14人 |
| 1月12日(日) | オペラ「カルメン」(2010年6月公演) | 8人 |
| 2月9日(日) | バレエ「白鳥の湖」(2012年5月公演) | 10人 |
| 3月9日(日) | オペラ「ラインの黄金」(2009年3月公演) | 7人 |
| | 計 | 83人 |

イ. 新国立劇場情報センター ビデオシアターにて実施(13回)。

- ・23年度からのハイビジョン映像による鑑賞会は好評を得ている。毎月実施した。
- ・夏休みは、こども向け公演の記録映像を上映した。

| 実施年月日 | 内 容 | 入場者数 |
|----------|-------------------------|------|
| 4月21日(日) | オペラ「ナブッコ」(2001年11月公演) | 46人 |
| 5月12日(日) | オペラ「ルサルカ」(2011年11月公演) | 30人 |
| 6月16日(日) | 演劇「天守物語」(2011年11月公演) | 27人 |
| 7月21日(日) | バレエ「パゴダの王子」(2011年11月公演) | 34人 |

| | | | |
|-----------|--|----------------------------|------|
| 8月3日(土) | こどもバレエ「シンデレラ」 こどもオペラ「バルジファルとふしぎな聖杯」 | (2012年7月公演) (2011年7月公演) | 4人 |
| 8月4日(日) | こどもバレエ「シンデレラ」 こどもオペラ「バルジファルとふしぎな聖杯」 | (2012年7月公演) (2011年7月公演) | 3人 |
| 9月15日(日) | オペラ「リゴレット」 | (2008年10月公演) | 23人 |
| 10月13日(日) | オペラ「フィガロの結婚」 | (2010年10月公演) | 32人 |
| 11月10日(月) | 演劇「雨」 | (2011年6月公演) | 35人 |
| 12月15日(日) | バレエ「くるみ割り人形」 | (2009年12月公演) | 30人 |
| 1月12日(日) | オペラ「カルメン」 | (2010年6月公演) | 34人 |
| 2月9日(日) | バレエ「白鳥の湖」 | (2012年5月公演) | 18人 |
| 3月9日(日) | 演劇「サロメ」 | (2012年6月公演) | 23人 |
| 4月21日(日) | オペラ「ナブッコ」 | (2001年11月公演) | 46人 |
| | | 計 | 339人 |

ウ.レクチャー等

団体観劇者・学校・劇場見学者を対象に、公演観劇前のレクチャーや劇場見学研修を情報センター ビデオシアターにて実施した。(16件 376名)。

(3) 外部制作会社等との連携による DVD の作成等

「バレエ名作物語 Vol.6 ジゼル 新国立劇場バレエ団オフィシャル DVD BOOK」が世界文化社から刊行された。

これは新国立劇場バレエ公演から選りすぐりの名作・名舞台の映像に加え、メイキング映像やバックステージ・ツアー、特別インタビュー等、オリジナル映像を収録した DVD と書籍がセットになった人気シリーズであり、本作は 6 本目にあたる。

(2) 公開講座等、普及活動の実施

(1) 現代舞台芸術に関する理解の促進と普及を図るための講座等

| 名称(会場) | 回数 | 参加者数 | アンケートによる 有意義回答の割合 |
|-------------------------------------|-----|--------|----------------------|
| DVD 舞台芸術鑑賞会(舞台美術センター) *詳細は既出 | 12回 | 83人 | |
| DVD 舞台芸術鑑賞会(新国立劇場) *詳細は既出 | 13回 | 339人 | 95.9% |
| 現代舞台芸術入門講座(新国立劇場) *マンスリープロジェクトとして既出 | 17回 | 2,529人 | 99.1% |
| 現代舞台芸術入門講座(舞台美術センター) | 1回 | 288人 | 100.0% |
| 合計 | 43回 | 3,239人 | 98.5% |
| 計画・目標 | 42回 | 1,700人 | 80% |

・ 現代舞台芸術入門講座(舞台美術センター資料館)

現代舞台芸術の理解の促進と普及を図るという観点から、現代舞台芸術の展示・公開に加えて、舞台美術センター資料館の入館券の購入者(高校生以下、65歳以上及び心身障害者は無料)を対象にコンサートを実施した。

舞台美術センターコンサート「銚子!?!のいい仲間たち」

日程:10月28日(月) 11:00(一般)/14:00(銚子第七中学校貸切)

出演:新国立劇場合唱団員

直野容子(ソプラノ)、立川かずさ(アルト)、大木太郎(テノール)、秋本 健(バス)、江上 菜々子(ピアノ)

曲目:“フィガロの結婚”より「恋とはどんなものかしら」、「トゥーランドット」より「氷のような姫君の心も」、「リゴレット」より「美しい恋の乙女よ」、歌曲「猫の二重唱」、「魔王」、「宵待草」、「ニューオリンズの美女」より「ビー・マイ・ラブ」、「校歌」、「花は咲く」、ワークシ ョップ ほか

場所:新国立劇場舞台美術センター資料館 1F展示ホール

入場者数:288人

(2)公演内容に対する理解の促進を図るための講座等

| 内 容 | 名 称 | 回数 | 参加者数 |
|-------------|---|----|--------|
| オペラ関連 | 地域招聘公演「三文オペラ」プレトーク、2014/2015 シーズンオペラ演 目説明会、オペラトーク「死の都」 | 3回 | 435名 |
| バレエ・ 現代舞踊関連 | 2014/2015 シーズンバレエ&ダンス演目説明会 | 1回 | 260名 |
| 演劇関連 | シアタートーク(「効率学のススメ」「アジア温泉」「つく、きえる」「象」 「OPUS」「エドワード二世」「ピグマリオン」「アルトナの幽閉者」) 「効率学のススメ」アッセンブリー | 9回 | 2,490名 |

(3) 現代舞台芸術の普及のための公演関連映像の公開等

映像でわかりやすく伝えるオンラインコンテンツ「オペラのつくりかた」「バレエのつくりかた」「演劇のつくりかた」を引き続き新国立劇場のホームページで公開し、現代舞台芸術の魅力をより多面的に、幅広い層に向けて発信した。

【特記事項】

- ・ 音楽大学との連携・協力に関する協定に基づいて、武蔵野音楽大学の職員が研修員として派遣され、資料関係業務に従事した。
- ・ 展示公開事業においては新国立劇場内及び舞台美術センター資料館のみならず、外部の各種文化施設における展示のための資料の貸出も行った。(4企画5会場)

(数値目標の達成状況)

【展示公開の実施状況】実績7回 / 計画4回(達成度175.0%)

【展示公開の参加者数】実績845人 / 計画900人(達成度 93.9%)

【講座等の実施状況】実績43回 / 計画42回(達成度102.4%)

【講座等の参加者数】実績3,239人 / 計画1,700人(達成度190.5%)

【講座等の満足度】実績98.5% / 計画80%(達成度123.1%)

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

- ・ 海外戯曲の翻訳に関する調査の成果発表の場として、また現代舞台芸術入門講座として実施している「マンスリー・プロジェクト」だが、第1回で取り上げたヨン・フォッセがノーベル文学賞の有力候補

となり、その先見性に光が当たった。

- ・ 宮田慶子演劇芸術監督の企画によるマンスリー・プロジェクトの内容が、2012/2013シーズンの「With - つながる演劇 - 」3 作品連続上演に続き、2013/2014 シーズン演劇「マニラ瑞穂記」や、2014/2015 シーズンに予定しているシリーズ企画「二人芝居 - 対話する力 - 」3 作品連続上演につながり、調査研究・資料収集活用の活動を次年度以降の公演内容の充実に結びつけることができた。
- ・ 出版物は、平易な手引書になるものという考え方に沿って企画編集しており、新聞や雑誌記事での紹介や大学の教科書としての採用、各方面からの評価の声等を通じて、その成果が認められつつある。
- ・ 25 年度に企画編集・発行した刊行物は、専門書として一般の書店・ネット等での取扱いも開始された。
- ・ 公演プログラムや特設サイト、公演ブログの内容にも特に力を入れ、作品の歴史背景、作曲家の生涯、舞台となった国や都市等についての調査研究に基づく記事を掲載した。作品理解を深める一助として、また調査研究や資料収集の成果をまとめる場として高い評価を得た。
- ・ 所蔵資料を劇場内外での展示企画やメディアに貸出すほか、直近の公演関係資料を閲覧室に展示することにより、積極的な資料の利用を促進することができた。
- ・ 公演記録映像資料等は適切な保存・管理を行いながらデジタル化で情報を付加し、公開・活用を推進した。
- ・ ハイビジョン化以降の公演記録映像を充実させ、オペラ・バレエ愛好家の方々に大好評をいただいた。
- ・ バレエのDVD は、世界文化社の協力を得て第6 巻まで継続的に刊行することができた。映像のみならず観賞の手引となる解説 BOOK を付し、全国的に名作バレエの普及に資した。
- ・ DVD 現代舞台芸術鑑賞会(新国立劇場情報センター)の参加者数は目標を大きく上回り、全体で96.6%と高い入場率となった。ビデオブース・ビデオシアターでの映像視聴サービスは普段からフルに利用され、鑑賞会来場者を含め5,117 人が利用し、好評を博した。
- ・ DVD 現代舞台芸術鑑賞会(舞台美術センター)は、立地条件上、地域の人たちとのつながりを持つことにも鑑賞会の実施の大きな意義があり、地元との連携を密にして実施した。
- ・ 現代舞台芸術入門講座(舞台美術センター)も、プログラムや演出を工夫して大好評を博した。また、26 年度には地元各団体から拡充の要請を受け、2 日間のコンサートを計画している。

見直し又は改善を要する点

- ・ 所蔵品管理システムのホームページでの公開資料件数の充実について検討する必要がある。
- ・ 舞台美術センター資料館での企画展・公演記録鑑賞会の来場者数について、目標未達となった。舞台美術センターでの展示や講座は、地域の人たち、豊里台自治会、銚子市、銚子市教育委員会、地元紙などからの要望が大きいため、今後企画の実施方法等の方向性について検討する必要がある。
- ・ いずれの活動も職員が企画立案から会場設営、展示準備まで一切を行っているのが現状であるため、職員の負担に考慮しつつ、限られた予算の中で効果的な活動内容となるよう引き続き検討していきたい。

| | | | | | |
|---------------------|--|--|-------|-------|-------|
| <p>【(大項目)2】</p> | <p>業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| | | | | | |
| <p>【(中項目)2 - 1】</p> | <p>業務運営の効率化</p> <p>1 運営費交付金を充当して行う業務については、既存事業の徹底した見直し、事務手続きの簡素化や競争入札の推進、外部委託の範囲の拡大等により、業務の効率化を進め、中期目標の期間中、一般管理費15%以上、業務経費毎事業年度につき1%以上の効率化を図ること。ただし、退職手当及び特殊要因経費はその対象としない。</p> <p>また、総人件費については、政府の方針を踏まえ、厳しく見直しをするものとする。</p> <p>なお、給与水準については、以下の観点から検証を行い、これを踏まえた適正化に取り組むとともに、その検証結果や取組状況について公表すること。</p> <p>ア 国からの財政支出の大きさ、累積欠損の存在、類似の業務を行っている民間事業者の給与水準等に照らし、現状の給与水準が適切かどうか十分説明が可能であること。</p> <p>イ その他、給与水準についての説明が十分に国民の理解を得られるものとなっていること。</p> <p>更に、これらに取り組むに当たっては、以下の事項について留意すること。</p> <p>(1) 固定経費の節減</p> <p>国立劇場等の管理運営業務については、外部委託の範囲を拡大し、一層の経費削減を図ること。</p> <p>(2) 契約の適正化</p> <p>契約については、原則として一般競争入札等によることとし、以下の取組により、契約の適正化を推進すること。</p> <p>また、その実施に当たっては、監事による監査を受けるとともに、財務諸表等に関する監査の中で会計監査人によるチェックを要請すること。</p> <p>ア 「随意契約見直し計画」に基づく取組を着実に実施するとともに、その取組状況を公表すること。</p> <p>イ 一般競争入札等により契約を行う場合であっても、特に企画競争や公募を行う場合には、競争性、透明性が十分確保される方法により実施すること。</p> <p>2 保有資産については、その必要性や規模の適切性等についての検証を適切に行うとともに、有効活用に努めること。</p> <p>特に、金融資産については、経済状況を踏まえつつ、適切な管理・運用に努めること。</p> <p>3 法令等を遵守し、有効かつ効率的に業務を遂行するため、業務の特殊性や実施体制に応じた効果的な統制機能の在り方を検討し、更なる内部統制の充実・強化に取り組むこと。</p> <p>4 振興会における業務運営について、外部有識者を含めて検討を行い、その結果を組織、事務、事業等の改善に反映させること。</p> <p>5 保有する情報については、法令等に基づき適切に情報の開示を行うとともに、政府の方針を踏まえた適切な情報セキュリティ対策を推進するなど、責任ある体制を構築するために必要な措置を講じること。</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| | | | | | |

| 【(小項目)2-1-1】 | 効率化に関する取組 | 【評定】 A | | | |
|--|--|--|-----|-----|-----|
| 【法人の達成すべき計画】 | | H26 | H27 | H28 | H29 |
| <p>1 劇場利用者等へのサービスその他の業務の質の向上を考慮しつつ、次の取組を行い、事務及び事業の改善を図る。</p> <p>(1) 効率化に関する取組</p> <p>ア 効率的な情報システムの整備により、各事業の効果的・効率的な運営を支援する。情報システムの整備に当たってはセキュリティ対策に十分留意する。</p> <p>イ 手続きの簡素化等により、業務運営の効率化及び利用者の利便性の向上を図る。</p> <p>ウ 国立劇場等の管理運営業務については、外部委託の範囲を拡大し、一層の経費削減を図る。</p> <p>エ 省エネルギー、廃棄物減量化、リサイクル、ペーパーレス化等を推進し、使用資源の縮減を図り、環境に配慮した業務運営に努める。</p> <p>(4) 組織機構の在り方の検討 業務運営の効率化等の進捗状況を踏まえ、組織機構の在り方について検討を行い、必要な措置を講ずる。</p> <p>(6) 保有資産の有効利用 保有する劇場施設等の資産については、利用実態を把握し、保有の目的・必要性に鑑み、一層の有効利用に資するための方策を検討・実施する。 また、金融資産については、経済状況を踏まえつつ、適切な管理・運用に努める。</p> <p>(7) 内部統制の充実・強化</p> <p>ア 外部の有識者、各分野の専門家等で構成する評価委員会において、振興会の目標等を踏まえ、組織、運営、事業などについて評価を実施する。評価に際しては、振興会が行う自己点検評価、事業の実施結果に対する当該分野の外部専門家からの意見聴取等を踏まえ実施する。また、評価結果については、公表するとともに、組織の改善、事業の見直し、事務の改善等に反映させ、業務運営の効率化、国民に対するサービスの向上等に資する。</p> <p>イ 組織を構成する人員・劇場等施設及び国から交付される運営費交付金等を有効に活用し、常に健全で適正かつ堅実な管理運営環境を確保できるよう、理事長のマネジメントの強化や監査機能の充実について検討を行いつつ、その結果を逐次運営管理に反映させるなど内部統制の充実・強化を図る。</p> <p>ウ 国民の理解が得られるよう、分かりやすく説明する意識を徹底するとともに、国民が最新の情報を円滑に得られるよう、ホームページにおける情報アクセスを容易にするなど、情報開示を推進する。 また、保有する情報については、法令等に基づき適切に情報の開示を行うとともに、政府の方針を踏まえた適切な情報セキュリティ対策を推進する。</p> | | <p>実績報告書等 参照箇所</p> <p>業務実績報告書 239 頁～263 頁</p> | | | |
| 評価基準(年度計画及び評価の視点) | 実績 | 分析・評価 | | | |
| <p>1 業務運営の効率化を進めるため、次の措置を講じたか。</p> <p>(1) 効率化に関する取組</p> <p>ア 情報システムの活用 文書管理システム、人事・給与システム及び会計システム等、業務システムの安定稼働を引き続き図ることにより、各業務の効率的な運用を行ったか。</p> <p>チケット販売関係システムの最適化を図るため、総合チケ</p> | <p><1> 効率化に関する取組</p> <p>(1) 情報システムの活用 総合チケットシステムの開発、導入</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 25年4月23日からスマートフォンでのチケット販売サービスを開始した。また、26年3月31日から全機能の運用を開始し、利用者の利便性の向上と業務の効率化を図った。 <p>入退システムサーバーの運用開始</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 更新した入退システム管理用サーバーの運用を開始し、入退管理の安定化を図った。 <p>業務システムの改修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 消費税率変更に伴い、財務会計等システムの改修を実施した。 ・ 総合チケットシステムの運用開始に合わせて、財務会計等システムの連携機能の改修を実施した。 | <p>「総合チケットシステム」の稼働により、チケット販売に係るサービス向上が図られたことは評価できる。</p> <p>スマートフォンでのチケット販売サービスを開始するとともに、期末に総合チケットシステムの全機能の運用が開始された。また、入退システム管理用サーバーの更新、財務会計等システムの改修、パーソナルコンピューターの更新、内部 LAN の見直しを実施することによ</p> | | | |

ットシステムの開発を引き続き実施したか。

システムの脆弱性への対応を着実に進めるとともに、不正アクセスへの監視及び対応を行い情報セキュリティの強化を図ったか。

情報システムの効率的・安定的な稼働、セキュリティの強化のため、老朽化した情報通信基盤構成機器の整備に着手したか。

増加するデータ情報を適正に管理・運用していくためにファイルサーバーの整理・活用方法を検討したか。

イ 事務手続きの簡素化

館内LANの活用、各種マニュアルの整備等により事務手続きの効率化を図るとともに、内部統制の強化を図りつつ決裁事務の簡素化を進めたか。

エ 省エネルギー、リサイクルの推進

特定地球温暖化対策事業所として、地球温暖化対策中期計画書等を作成し二酸化炭素(CO₂)の削減を推進したか。

夏季軽装等の推進による、事務所部分を中心とした光熱水量の節減を図ったか。

廃棄物の減量化を図るため、両面コピー及び分別収集を徹底したか。

情報システムの利用促進により、ペーパーレス化を進めたか。

グリーン購入法に基づく環境配慮物品等の調達を行い省エネルギー、リサイクルを促進したか。

(3) 組織機構の在り方の検討

パーソナルコンピューターの更新

- ・ 基金部、新国立劇場・おきなわ部、国立文楽劇場部舞台技術課の業務用及びチケット販売用クライアントパソコンを更新し、OS のバージョンアップ・処理速度の向上・データ容量の増加等により、各職員の業務の効率化を図った。

内部 LAN の見直し

- ・ 文化デジタルライブラリーシステムバックアップ処理ルートを独立し、当該処理による振興会ネットワーク全体への負荷を低減した。

標的型攻撃対策

- ・ 標的型攻撃による不正プログラムの侵入及び感染拡大を防止するため、証拠の収集・管理機能を強化した。

プログラム脆弱性対策

- ・ 文化デジタルライブラリーシステムで使用しているプログラム言語 Java のバージョンアップを行った。
- ・ WEB サーバーで使用している言語 PHP のバージョンアップを行った。
- ・ ウイルス対策ソフトのバージョンアップを行った。

情報セキュリティへの対応

- ・ 「情報セキュリティポリシー対策実施基準」に従い、基金部を対象に、助成業務システムの情報セキュリティの対応状況について監査を実施し、指摘事項に対する対応計画を策定した。
- ・ 情報セキュリティ対策についての意識の向上を図るため、自己点検の実施に加え、専門家を招いて情報セキュリティ研修を行った。

(2) 事務手続きの簡素化

引き続き決裁事務の簡素化の徹底と、館内LANを介してのグループウェアや内部ホームページ等の活用により、事務手続きの効率的な実施と事業の速やかな実施に努めた。グループウェアについては課長補佐以上の職員に自宅の PC 及びスマートフォンからアクセスできる権限を与え、より緊密に情報共有できるよう体制を整えた。

(3) 省エネルギー、リサイクルの推進

1. 光熱水量の節減 光熱水量は、食堂・売店等テナントの使用量を除く。

| 事項 | 区分 | 使用量 | 対前年度増減 |
|----|--------|------------------------|--------|
| 電気 | 本館・演芸場 | 4,964,763kwh | 1.2% |
| | 能楽堂 | 827,486kwh | 6.0% |
| | 文楽劇場 | 1,968,833kwh | 8.0% |
| | 合計 | 7,761,082kwh | 2.3% |
| ガス | 本館・演芸場 | 189,379 m ³ | 1.9% |
| | 能楽堂 | 87,638 m ³ | 8.4% |
| | 文楽劇場 | 137,152 m ³ | 0.2% |
| | 合計 | 414,169 m ³ | 2.6% |
| 水道 | 本館・演芸場 | 35,986 m ³ | 1.4% |
| | 能楽堂 | 6,985 m ³ | 2.7% |
| | 文楽劇場 | 16,282 m ³ | 6.8% |

り、情報システム活用による業務運営の効率化が図られている。

今後については、システム導入の費用対効果を踏まえた上で、適宜適切に対応されたい。

標的型攻撃による不正プログラムの侵入及び感染拡大の防止機能の強化や各ソフトのバージョンアップが実施されるとともに、情報セキュリティの対応状況についての監査実施、情報セキュリティ自己点検の実施、専門家による情報セキュリティ研修の実施をとおして、情報セキュリティの強化が図られている。

事務手続きの簡素化を進めていると認められる。

光熱水量の節減については、東日本大震災による光熱水量の大幅な節減前の平成22年度と比較すると、本館・演芸場のガス以外は減少している。本館・演芸場のガスの増加要因は、平成23年8月下旬より、本館の給湯用ボイラーの燃料を重油からガスに転換したため、ガスの使用量が増加したものであり、適切である。

対前年度と比較すると、能楽堂で電気・ガス・水道の使用量が増加している。この原因は、平成25年度は劇場貸与日数が増加(平成24年度実績199日、平成25年度実績218日)したほか、主催公演等や養成研修による使用日数も増加(平成24年度実績119日、平成25年度実績126日)し、このた

業務運営の効率化等の進捗状況を踏まえ、人員配置など組織機構の在り方について検討し、必要な措置を講じたか。

(4) 保有資産の有効利用

施設の有効利用のため、引き続き適切な管理・運用に努めるとともに、各劇場施設の使用効率の向上及び利用者の増加に努めたか。

また、金融資産については、経済状況を踏まえつつ、適切な管理・運用に努めたか。

【実物資産】

(保有資産全般の見直し)

- ・ 実物資産について、保有の必要性、資産規模の適切性、有効活用の可能性等の観点からの法人における見直し状況及び結果は適切か。
- ・ 見直しの結果、処分等又は有効活用を行うものとなった場合は、その法人の取組状況や進捗状況等は適切か。
- ・ 「勧告の方向性」や「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」、「独立行政法人の職員宿舎の見直し計画」、「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」等の政府方針を踏まえて、宿舎戸数、使用料の見直し、廃止等とされた実物資産について、法人の見直しが適時適切に実施されているか(取組状況や進捗状況等は適切か)。

(資産の運用・管理)

- ・ 実物資産について、利用状況が把握

合計

59,253 m³

2.5%

- 引き続き各館において、観劇環境や業務に支障のない範囲で下記の節電対策を行った。
- ・ 執務室、会議室、通路等の照明を業務に支障のない範囲で間引き・減灯した。
 - ・ 提灯やロビーで使用している白熱灯のLED電球への交換や、通路の照明に人感センサー式スイッチを併設し通行時のみ自動点灯する等の対策を実施した。
 - ・ 施設課執務室で電力や空調の運転状況をリアルタイムで把握できる端末機を設置し、よりきめ細かな空調等の運転を指示できる体制とした。
 - ・ 蓄熱槽を活用して客席の室温を適正に保ちつつ、使用最大電力(KW)と電力使用量(KWH)を削減し省エネルギーを図った。
 - ・ 事務所部分を中心に夏季の軽装を奨励するとともに、冷暖房の抑制(夏季ピーク時の制限、設定温度の制限)を実施した。
 - ・ 自動販売機において、ディスプレイの照明を消し、夏季ピーク時の冷却時間を制限して節電を行った。
 - ・ 伝統芸能情報館地下の収蔵庫及び書庫の空調を、24時間稼働から就業時間内(9:30~18:15)稼働に改めた。
 - ・ 演芸場2階の手洗いトイレを改修し、節水便器を導入した。
 - ・ 文楽劇場では、事務所のトイレの照明に人感センサーを設置した。
- 国立劇場が東京都の「特定地球温暖化対策事業所」に指定され、CO₂の排出量を平成22~26年の5年間で1,145t(年平均229t)削減する義務が課せられたため、この対応策の一環として暖房・給湯用ボイラー燃焼方式を23年度に重油からガスに変更する等、引き続き抑制に努めた。

2. 廃棄物の減量化

| 事項 | 区分 | 処理量 | 対前年度増減 |
|--------|--------|----------|--------|
| 一般廃棄物 | 本館・演芸場 | 53,629kg | 65.0% |
| | 能楽堂 | 6,585kg | 41.2% |
| | 文楽劇場 | 28,040kg | 15.8% |
| | 合計 | 88,254kg | 14.6% |
| 再利用廃棄物 | 本館・演芸場 | 53,864kg | 57.0% |
| | 能楽堂 | 5,847kg | 40.7% |
| | 文楽劇場 | 11,890kg | 24.2% |
| | 合計 | 71,601kg | 50.5% |
| 産業廃棄物 | 本館・演芸場 | 7,024kg | 89.8% |
| | 能楽堂 | 3,290kg | 47.1% |
| | 文楽劇場 | 4,730kg | 42.0% |
| | 合計 | 15,044kg | 80.9% |

- ・ 廃棄物の減量化を図るため、種別分別を徹底したほか、自動販売機設置業者が事務所部分数ヶ所にペットボトル・缶等用のごみ箱を設置し、自主回収している。
- ・ 本館・能楽堂では、委託業者の変更に伴い、計量方法の適正化を図った。

め、空調(電気・ガス)や水道の使用量が増加したものと判断できることから、問題はない。

今後も引き続き、観劇環境や業務に支障のない範囲で光熱水量の削減に取り組まれない。

国立劇場(本館・演芸場)は、東京都の「特定地球温暖化対策事業所」に指定されており、平成22~26年度の各年度において、CO₂の総排出量を基準排出量に対し8%削減することが義務づけられている。その対策の一環として、国立劇場では、暖房・給湯用ボイラー燃焼方式を平成23年度に重油からガスに変更する等、CO₂の排出量取引の削減を推進している。引き続きCO₂排出量の抑制を図り、目標値の達成に取り組まれない。

廃棄物の減量化については、種別分別の徹底などによる取組が実施されていると判断できる。今後も一層の削減に取り組まれない。

本館・演芸場における一般廃棄物の増加は、使用済みのタオルペーパーを平成24年度まで再利用廃棄物として処理していたが、平成25年度は千代田区の基準に従い一般廃棄物として処理したとのことである。一般廃棄物と再利用廃棄物の処理量の合計値を比較すると、前年度比31.9%と大幅に減少しており、本館・演芸場における廃棄物全体の減量化は達成している。

新国立劇場の産業廃棄物処理量は、対前年度45.1%増となっている。新作オペラ対応によるものとのことであるが、公演制作業務の一層の効率化を図りたい。

文楽劇場における再利用廃棄物の増加は、大阪市の分別回収の強化に従い、観客用も含め分別用ゴミ箱を増設するなど、適正な廃棄物の処理を促進

され、必要性等が検証されているか。

- ・ 実物資産の管理の効率化及び自己収入の向上に係る法人の取組は適切か。

【金融資産】

(保有資産全般の見直し)

- ・ 金融資産について、保有の必要性、事務・事業の目的及び内容に照らした資産規模は適切か。
- ・ 資産の売却や国庫納付等を行うものとなった場合は、その法人の取組状況や進捗状況等は適切か。

(資産の運用・管理)

- ・ 資金の運用状況は適切か。
- ・ 資金の運用体制の整備状況は適切か。
- ・ 資金の性格、運用方針等の設定主体及び規定内容を踏まえて、法人の責任が十分に分析されているか。

(債権の管理等)

- ・ 貸付金、未収金等の債権について、回収計画が策定されているか。回収計画が策定されていない場合、その理由は妥当か。
- ・ 回収計画の実施状況は適切か。)
- ・ 貸倒懸念債権・破産更生債権等の金額やその貸付金等残高に占める割合が増加している場合、)計画と実績に差がある場合の要因分析が行われているか。
- ・ 回収状況等を踏まえ回収計画の見

- ・ 文楽劇場では、大阪市の分別回収の強化に伴い、観客用も含め分別用ゴミ箱を増設するなど、適正な廃棄物の処理を促進した。また、機材等の整理を進め、不要と判断される物の廃棄に努めたため、産業廃棄物が増加した。

3. ペーパーレス化

| 事項 | 区分 | 使用量 | 対前年度増減 |
|-----------|--------------------|-------------|--------|
| コピー枚数 | 本館・演芸場 | 896,356 枚 | 25.2% |
| | 事務棟 | 1,243,596 枚 | 16.7% |
| | 伝統芸能情報館 | 231,986 枚 | 1.0% |
| | 能楽堂 | 200,455 枚 | 12.8% |
| | 文楽劇場 | 276,605 枚 | 15.2% |
| | 合計 | 2,848,998 枚 | 14.8% |
| コピー用紙購入枚数 | うち管理部門 | 921,012 枚 | 10.1% |
| | 本館・演芸場・事務棟・伝統芸能情報館 | 2,900,500 枚 | 1.7% |
| | 能楽堂 | 323,500 枚 | 10.1% |
| | 文楽劇場 | 451,000 枚 | 2.9% |
| 合計 | 3,675,000 枚 | 0.7% | |

- ・ ペーパーレス化促進について、両面コピー、グループウェアの活用等に努めた。

4. グリーン購入法に基づく調達

- ・ 事務用消耗品を中心に、環境物品等の調達の推進を図るための方針に基づいた物品購入及び複合機の賃貸借を行い、可能な限り環境への負荷の少ない物品等の調達に努めた。

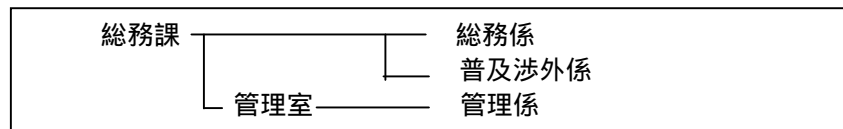
< 3 > 組織機構の在り方の検討

1. 人員配置の検討、組織機構の在り方の検討

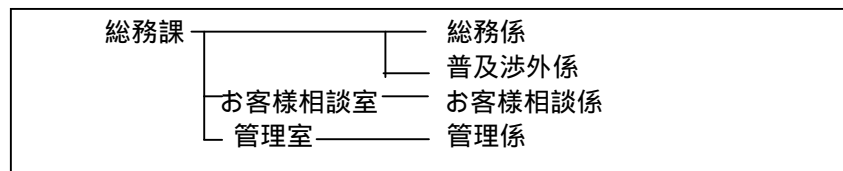
- (1) 業務の質の向上と一層の効率化のための事業実施体制整備について、組織改正の検討を進め、25年4月に以下の組織改正を実施した。

総務企画部総務課お客様相談室の設置

[改正前]



[改正後]



した結果、従来一般廃棄物として処理されていた廃棄物が再利用廃棄物として処理されるようになったと考えられるとのことである。また、産業廃棄物の増加は、平成25年度は機材等の整理を進め、不要物の早期廃棄に努めた結果、一時的に増加したと考えられるとのことであり、問題はないと判断できる。

コピー用紙購入枚数及びコピー枚数とも増加している。理由は、本館・演芸場及び事務棟では助成事業における事後評価制度の導入や公演事業における各種営業キャンペーンの実施、大規模改修基本構想案の策定など、振興会各部の業務量の増加に伴い、会議資料等の印刷が増えたものとのことである。また、文楽劇場では平成26年3月に開催した「開場30周年記念のつどい」の準備作業や平成26年度に上演する開場30周年記念公演の準備により、資料やチラシの印刷が増加したことによるとのことであるが、業務量が増加したとしても、情報システムの利用促進により、ペーパーレス化促進に努められたい。

組織改正については問題ない。

お客様相談室、会員サービス室の設置は評価できる。改正理由も妥当であり、問題はないと判断できる。しかし、その効果が現時点では不明であり、検証が必要である。

今後も、研修の実施や、任期付職員の採用等、専門性のある人材確保に努められたい。

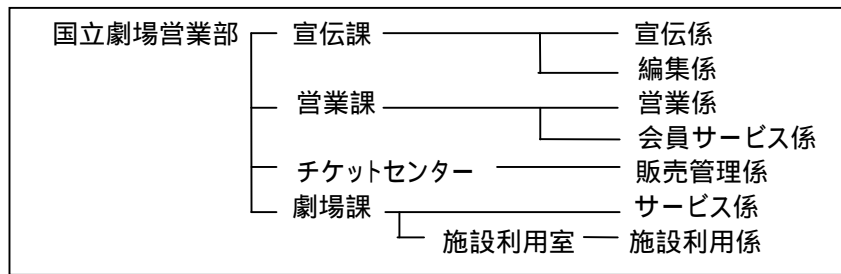
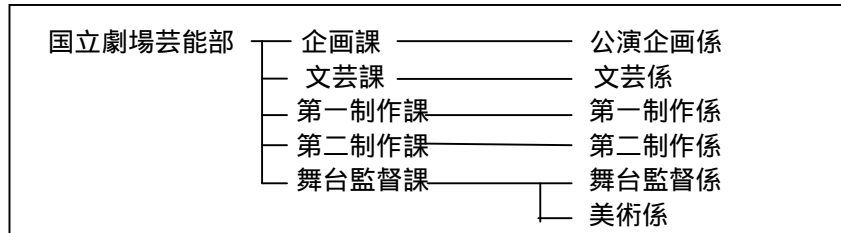
直しの必要性等の検討が行われているか。

- (5) 内部統制の充実・強化
 ア 平成24年度の事業の実施結果について、担当各部が自己点検評価を行うとともに、各分野の外部専門家からの意見聴取を行ったか。
 イ 上記の自己点検評価をもとに、外部の有識者、各分野の専門家等で構成する評価委員会において、業務の実績に関する評価を行ったか。評価結果については、公表するとともに、組織の改善、事業の見直し、事務の改善等に反映させたか。
 エ 国民が最新の情報を円滑に得られるよう、ホームページにおける情報アクセスを容易にし、情報開示を推進したか。情報開示に当たっては、国民の理解が得られるよう、分かりやすく説明する意識を徹底したか。
 また、保有する情報については、法令等に基づき適切に情報の開示を行うとともに、情報セキュリティ対策についての意識の向上を図るため、各職員の自己点検の実施に加え、専門家による情報セキュリティ研修を実施したか。

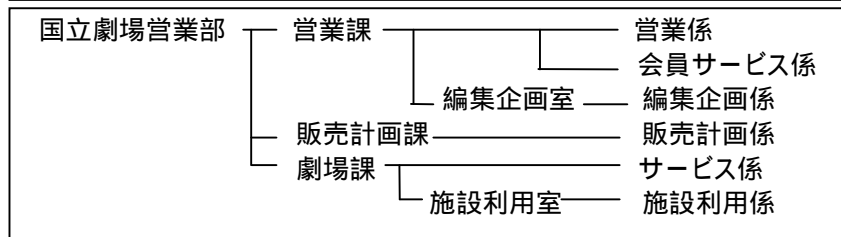
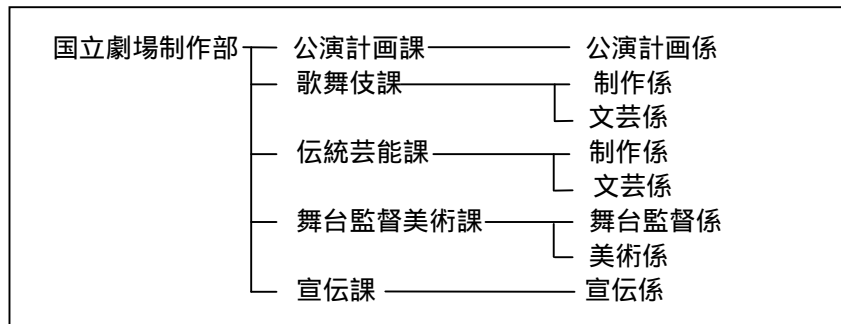
改正理由

事業全般に対する問い合わせ、苦情、ご意見に総合的に対応し、方針決定・対応のスピードを向上することで、各種事業・サービスの充実と向上を総合的に継続して推進するため。

国立劇場芸能部文芸課改組、国立劇場営業部宣伝課改組、組織名の変更
 【改正前】



【改正後】



改正理由

文芸課を改組し、第一、第二制作課に各々の文芸係として配置する。歌舞伎の芝居がつくられていくプロセスを理解し、台本の執筆、補綴に役立て、また文楽、舞踊のジャンルでの復曲、復活に対応する。

公演制作及び公演宣伝の指揮命令系統を統一し、より一層効果的で機敏な公演宣伝を推進する。編集企画室を設置し、専門的見地から編集系の業務を処理するとともに、国立劇場オリジナル商品の企画・開発を行う。

また業務内容をより明確に反映させるために、組織名を変更する。

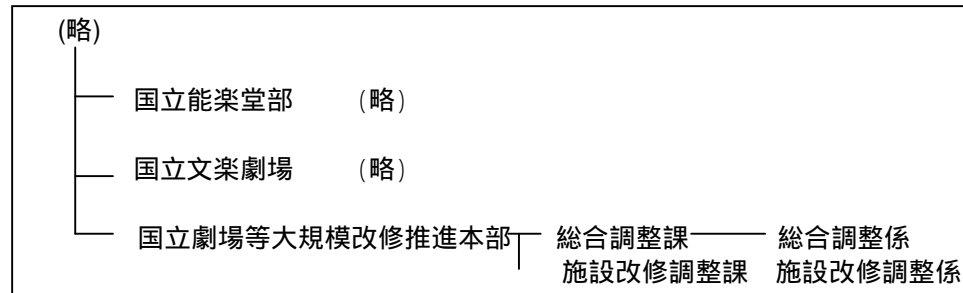
(2) 引き続き組織改正の検討を進め、26年4月に以下の組織改正を実施することとした。

国立劇場等大規模改修推進本部の設置

【現行】



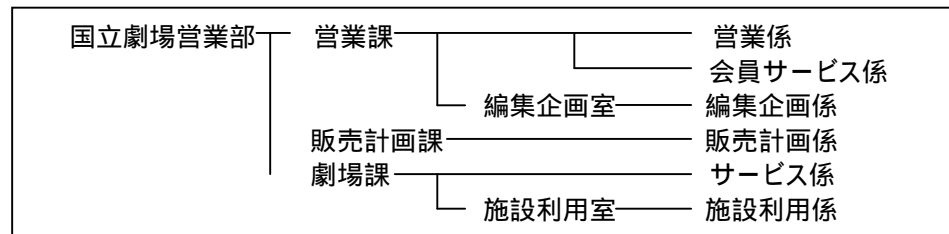
【改正後】



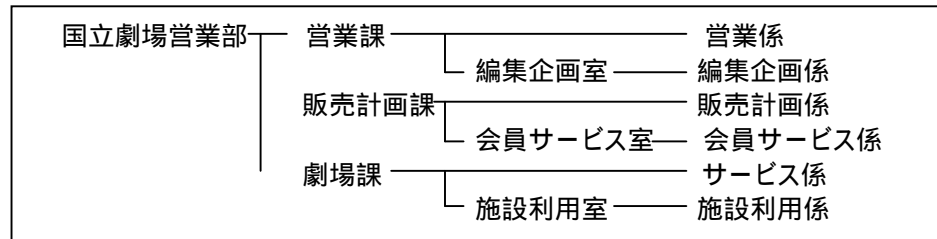
国立劇場等大規模改修プロジェクトの本部機能を担うものとする。

国立劇場営業部営業課及び販売計画課の改組

【現行】

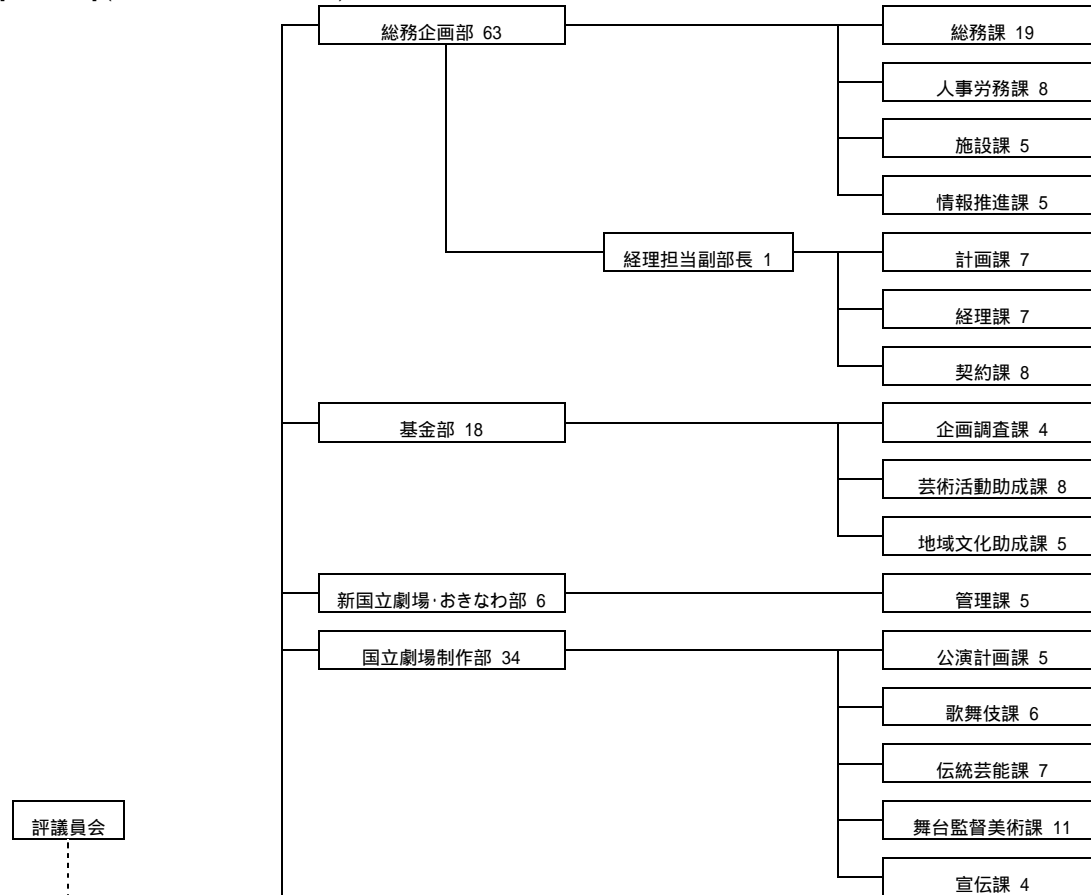


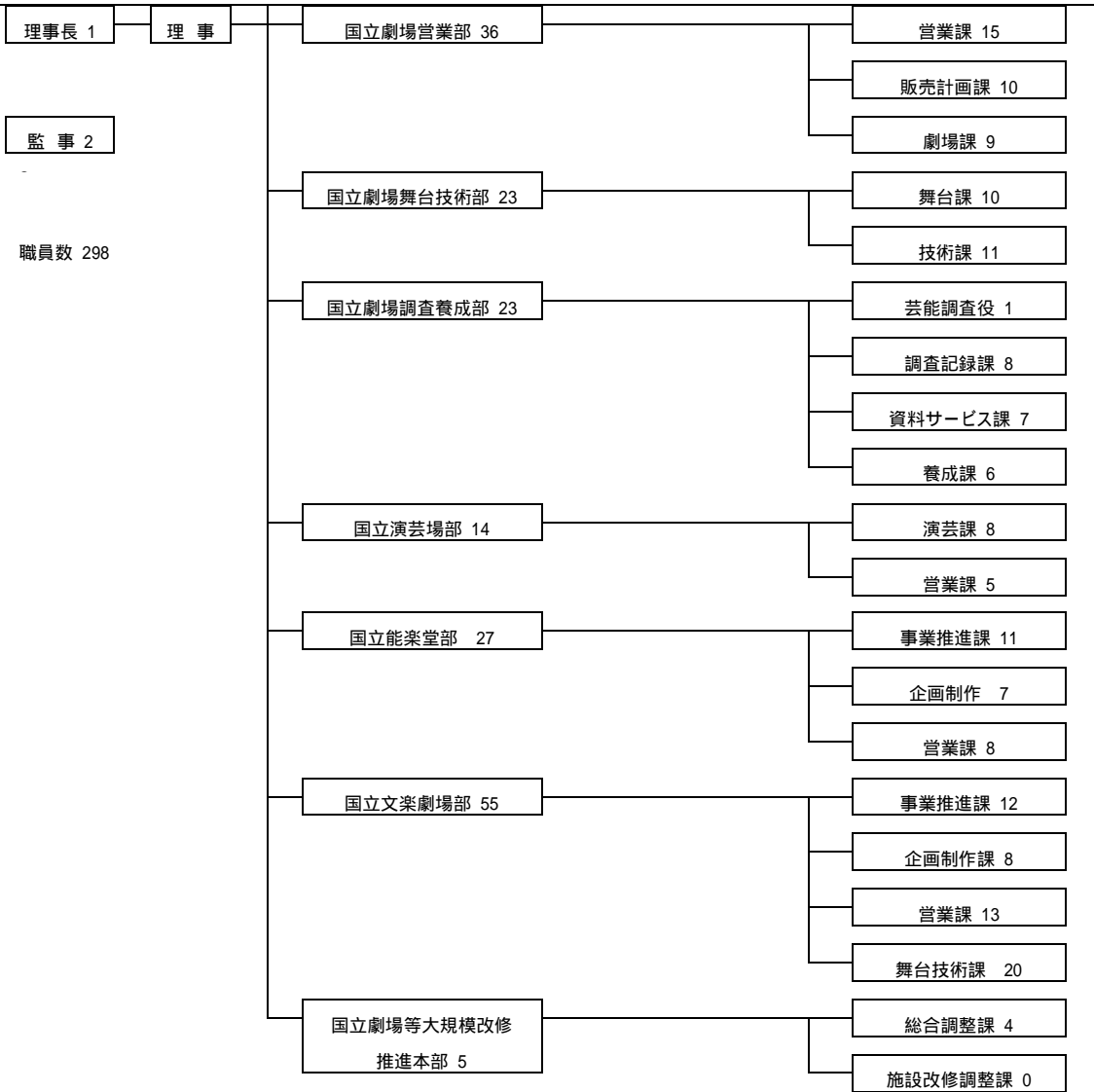
[改正後]



会員向けサービスをより充実させるなど積極的な会員業務を推進し、安定的な観客を確保するための体制を強化する。

[組織図] (26年4月1日現在) 数字は職員数





< 4 > 保有資産の有効活用

- 1. 実物資産の保有状況等
- (1) 資産の概要と保有目的・利用状況

| 施設名(数) | 所在地 | 用途 | 保有目的及び利用状況 |
|---------------|---------|------|--|
| 国立劇場本館・演芸場(1) | 東京都千代田区 | 劇場施設 | 伝統芸能の保存・振興を図るための拠点施設として設置され、伝統芸能の公開、伝承 |

実物資産の保有の必要性・適切性については、減損もなく、指摘すべき点はない。

保有資産である職員宿舎に関しては、適切な対応がなされていると判断

| | | | | | |
|--|--|--------------------|------|---|---|
| | 国立能楽堂(1) | 東京都 渋谷区 | | 者の養成等の事業を安定的、継続的に実施するために必要な施設である。 | <p>できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・見直しの対象となった保有資産はない。 ・「勧告の方向性」や「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」等の政府方針を踏まえて処分等することとされた実物資産はない。 ・資産除去債務については、該当事項はなく、実物資産の利用状況は把握されている。 |
| | 国立文楽劇場(1) | 大阪市 中央区 | | 25 年度の稼働率の実績は、大劇場 95.4%、本館小劇場 90.7%、演芸場 95.2%、能楽堂 88.2%、文楽劇場 84.6%、文楽劇場小ホール 76.1%、国立劇場おきなわ大劇場 86.2%、国立劇場おきなわ小劇場 80.3%である。 | |
| | 国立劇場おきなわ(1) | 沖縄県 浦添市 | | | |
| | 新国立劇場(1) | 東京都 渋谷区 | 劇場施設 | 現代舞台芸術の振興・普及を図るための拠点施設として設置されたものであり、現代舞台芸術の公演、実演家の研修等の事業を安定的、継続的に実施するために必要な施設である。 25 年度の稼働率の実績は、オペラ劇場 98.6%、中劇場 95.7%、小劇場 99.1%である。 | |
| | 新国立劇場舞台美術センター(1) | 千葉県 銚子市 | 保管施設 | 現代舞台芸術の公演に必要な舞台装置・衣装等を保管し、新国立劇場におけるレパートリー公演を安定的、継続的に実施するために必要な施設であり有効に活用されている。 | |
| | 職員宿舍(8) | 東京地区(7) 大阪地区(1) | 職員宿舍 | 東京・大阪に事業所を保有しており、円滑な人事異動など業務上の必要から、安定的かつ継続的に職員宿舍を確保する必要があり、養成研修生の利用も含めた適切な管理運営を図っている。なお借上げ宿舍については 23 年度に 6 戸、24 年度に 3 戸、25 年度に 1 戸廃止した。 26 年 4 月末現在、保有宿舍全 64 戸(うち 5 戸を養成研修生が利用)で入居率は 60.9%である。その他、借上宿舍が 1 施設(1 戸)あり、入居率は 100%である。(東京地区 0、大阪地区 1) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・「独立行政法人の職員宿舍の見直し計画」(平成 24 年 4 月 3 日行政改革実行本部決定)及び「独立行政法人の職員宿舍の見直しに関する実施計画」(平成 24 年 12 月 14 日行政改革担当大臣)に沿った見直しを進めている。23 年度に 6 戸の借上げ宿舍を廃止したことに続き、24 年度には東京地区の借上げ宿舍 3 戸、25 年度には大阪地区の借上げ宿舍 1 戸を廃止した。引き続き、宿舍の適切な管理運営に努めるとともに、入居者の円滑な退去等に配慮しつつ、職員宿舍の削減を図る。このため、宿舍の利用状況(26 年 4 月末時点)は、全体(保有及び借上)で 61.5%の入居率となっている。 ・一部の宿舍については、養成研修生への貸与を実施し、宿舍の有効活用を図っている。 ・平成 25 年度決算において、業務の実績等の状況からサービス提供能力の低下等減損事由に該当する実物資産はない。 | | | | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>2. 金融資産の保有状況</p> <p>金融資産の名称と内容、規模</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有価証券 10,009,693,444 円 ・投資有価証券 57,464,788,826 円 ・長期性預金 8,300,000,000 円 <p>保有の必要性(事業目的を遂行する手段としての有用性・有効性)</p> <p>芸術文化振興基金については、芸術文化振興基金の運用の基本的考え方を踏まえ、毎年度芸術文化振興基金運用計画を策定し、長期的・安定的な運用を行っているところである。</p> <p>政府出資金見合いの資金については、「政府出資金見合いの資金及びその運用に関する基準」に従い、伝統芸能の公開事業及び現代舞台芸術の公演事業を安定的に継続するため、可能な限り長期的な運用を行うこととしている。</p> <p>資産の売却や国庫納付等を行うものとなった金融資産の有無、取組状況</p> <p>該当する金融資産はない。</p> <p>3. 資金運用の実績</p> <p>主な資金である芸術文化振興基金の運用実績は以下のとおり。</p> <p>運用益 1,713 百万円(当初計画 1,399 百万円、314 百万円の増)</p> <p>利回り 2.59%(当初計画 2.12%)</p> <p>[資金運用の基本的方針(具体的な投資行動の意志決定主体、運用に係る主務大臣・法人・運用委託先間の責任分担の考え方等)の有無とその内容]</p> <p>芸術文化振興基金の管理運用については、安全性を重視するとともに安定した収益の確保によって継続的な助成が可能となるよう、資金内容及び経済情勢の正確な把握に努めた。</p> <p>政府出資金見合いの資金については、「政府出資金見合いの資金及びその運用に関する基準」に従い、伝統芸能の公開事業及び現代舞台美術の公演事業を安定的に継続するため、可能な限り長期的な運用を行うこととしている。</p> <p>なお、運用委託は行っていない。</p> <p>[資産構成及び運用実績を評価するための基準の有無とその内容]</p> <p>年度開始前に、当該年度の運用計画を策定し運用を行う。法人が保有できる金融商品のうち、原則として長期の運用方法によりバランスよく組み合わせて行う。ただし、金融情勢の変化その他特別な事情が生じたときは年度途中でも改定を行う。</p> <p>[資金の運用体制の整備状況]</p> <p>資金等の運用及び管理に当たり、資金等の運用状況を監視し、適確に把握するために、振興会の役員・職員等で構成する「資金管理委員会」を20年4月に設置し、資金等の運用実績、預託先金融機関の経営状況等の報告を行い、資金等の管理・運用方法の策定などを行っている。</p> <p>[資金の運用に関する法人の責任の分析状況]</p> <p>資金管理委員会において、運用方針を定め金融商品、再運用の先等を検討し、低金利下でも必要とする運用益が得られるよう、リスクとリターンを考慮しながら効率的な管理運用に努めているところである。中でもポートフォリオの有効活用の観点から、新たに取得する債券の運用期間等について、より安全性を考慮して選定するとともに、経済状況等の情報収集に努め、運用方針に基づき</p> | <p>円安及び金利低下により、有価証券勘定及び投資有価証券勘定の仕組債等の含み損(時価が貸借対照表計上額を超えないもの)が3億円強に減少した。また、長期性預金勘定の仕組預金は含み益20億円となっており、運用環境は改善されている。</p> <p>資金管理委員会が、運用方針を定めるとともに金融商品、再運用先等の検討を行っている。</p> <p>しかし、利回りの高い国債が今後償還されると基金運用収入が減少すると予想される。</p> <p>また、現在の環境下では、満期まで20年を超える資金が長期に固定される商品やリスクのある商品は避けることが望まれる。また、今後は、ポートフォリオを考慮して運用されることが望ましい。</p> <p>東京電力を含めた電力債約 43 億円については、その運用に十分注意する必要がある。</p> |
|--|---|--|

効果的な運用を実施している。

【債権の管理等(債権の種類と金額)】 債権の金額は 100 億円以下

| | |
|----------|--------------|
| ・事業未収金 | 55,181,371 円 |
| ・未収金 | 6,592,292 円 |
| ・長期事業未収金 | 320,000 円 |
| ・長期未収金 | 61,954,860 円 |

< 6 > 効率化に関する目標の達成状況

1. 一般管理費

以下の数式により効率化の達成状況を計っている。

A: 平成 24 年度の一般管理費予算額(退職手当を除く)

運営費交付金算定の基礎となった額

B: 当該年度の一般管理費決算額(退職手当を除く)

増減比率: (B-A) ÷ A

(単位: 百万円、%)

| 区分 | 種別 | 25 年度 |
|--------|-------|-------|
| 基準額(A) | 一般管理費 | 513 |
| | 人件費 | 537 |
| | 計 | 1,050 |
| 金額(B) | 一般管理費 | 276 |
| | 人件費 | 617 |
| | 計 | 893 |
| 増減比率 | | 15% |

2. 事業費

以下の数式により効率化の達成状況を計っている。

A: 前年度の事業費予算額(退職手当を除く)

運営費交付金算定の基礎となった額

B: 当該年度の事業費決算額(退職手当を除く)

増減比率: (B-A) ÷ A

(単位: 百万円、%)

| 区分 | 種別 | 25 年度 |
|--------|-----|-------|
| 基準額(A) | 事業費 | 6,915 |
| | 人件費 | 1,836 |
| | 計 | 8,752 |
| 金額(B) | 事業費 | 6,537 |
| | 人件費 | 1,672 |
| | 計 | 8,209 |
| 増減比率 | | 6% |

債権の管理等については、回収可能性を検討して貸倒引当金を計上しており、問題はない。

一般管理費については効率化を達成しており、指摘すべき点はない。

事業費についても効率化を達成しており、指摘すべき点はない。

一般管理費、事業費ともに、基準額に対してそれぞれ合計で 15%、6% となっており、適切に業務効率化が図られていると判断できる。

| | | |
|---|---|--|
| | <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 26年3月31日に総合チケットシステムの全機能の運用を開始したことにより、利用者の利便性の向上と業務の効率化が図られた。 ・ 標的型攻撃対策やプログラム言語等の脆弱性対策を実施することにより、セキュリティの強化を図った。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 多様化、複雑化したシステムを維持することが課題となっており、外部サービスの利用も含めて業務及び全システムの見直しを進める。 ・ コピー枚数について、複合機台数の増加及び各部における会議資料の印刷等により増加した。引き続きコピー枚数及び使用枚数の節減に努め、ペーパーレス化の推進を図る。 | |
| <p>1 業務運営の効率化を進めるため、次の措置を講じたか。</p> <p>(5) 内部統制の充実・強化</p> <p>ウ 理事長がリーダーシップを発揮できる環境を整備するとともに、監事監査及び内部監査を実施して内部統制の充実・強化を図ったか。</p> <p>【法人の長のマネジメント】 (リーダーシップを発揮できる環境整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 法人の長がリーダーシップを発揮できる環境は整備され、実質的に機能しているか。 <p>(法人のミッションの役職員への周知徹底)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 法人の長は、組織にとって重要な情報等について適時的確に把握するとともに、法人のミッション等を役職員に周知徹底しているか。 <p>(組織全体で取り組むべき重要な課題(リスク)の把握・対応等)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 法人の長は、法人の規模や業種等 | <p>< 5 > 内部統制の充実・強化</p> <p>(1) 自己点検評価の実施、外部専門家等からの意見聴取</p> <p>24年度の業務実績に関する自己点検評価について</p> <p>25年2月～3月 各公演専門委員会、事業委員会において事業に対する意見聴取を実施</p> <p>25年3月～4月 各部において自己点検評価を実施</p> <p>25年4月～5月 総務企画部計画課を中心に自己点検評価を取りまとめ</p> <p>25年5月10日 理事長により自己点検評価を決定</p> <p>25年6月27日 評議員会において、24年度の業務の実績に関する評価を審議・決定</p> <p>25年度の業務の実績に関する自己点検評価について</p> <p>自己点検評価は膨大な作業量となるため、毎月の業務実施状況について定期的に役員会で報告するとともに、公演事業については四半期ごとに自己点検評価を実施して、作成業務の効率化と内容の充実を図った。</p> <p>(2) 外部評価委員会における検討・評価、評価結果の公表・事業への反映</p> <p>評議員会の開催</p> <p>第31回(6/27)、第32回(9/19)、第33回(10/17)、第34回(3/28)の4回開催した。</p> <p>議 題 等: 24年度評価及び24年度決算についての審議、24年度評価結果についての報告、25年度計画実施状況の報告、26年度計画についての審議、国立劇場等大規模改修基本構想案の審議等</p> <p>評価委員会の開催</p> <p>24年度第2回(4/26)、第3回(6/14)、第4回(6/21)、25年度第1回(10/31)の4回開催した。</p> <p>議 題 等: 24年度評価の実施、24年度評価についての審議等</p> <p>公演専門委員会、事業委員会、芸術文化振興基金運営委員会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公演専門委員会 <p>議題等: 25年度公演状況の報告、26年度公演計画の説明、26年度公演計画についての意見聴取等</p> <p>歌舞伎公演専門委員会 2回開催(6月19日・3月20日)</p> <p>文楽公演専門委員会(本館)2回開催(6月12日・3月19日)</p> | <p>自己点検評価及び外部評価委員会による評価は適切に行われている。</p> <p>理事長は、補佐部局を活用するとともに、組織・人事関係を統制し、役員等に権限を委任している。これにより、理事長のリーダーシップを発揮できる環境は整備され、機能していると判断できる。</p> <p>理事長の経営方針である「観客第一主義」は、年頭挨拶等で役職員に周知されていると判断できる。</p> <p>理事長、全理事、総務企画部長による定期的な会合や理事長が研修において職員と対話を行うことにより、役職員にミッションを浸透させる取組が行われている。</p> <p>利用者からの要望・苦情とそれに対する回答内容は、理事長へ報告の上、全職員へ館内 LAN により周知されている。</p> <p>理事長は、組織全体で取り組むべき重要な課題(リスク)について把握・対応し、未達成要因の把握・分析・対応等</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>の特性を考慮した上で、法人のミッション達成を阻害する課題(リスク)のうち、組織全体として取り組むべき重要なリスクの把握・対応を行っているか。</p> <p>・ その際、中期目標・計画の未達成項目(業務)についての未達成要因の把握・分析・対応等に着目しているか。</p> <p>(内部統制の現状把握・課題対応計画の作成)</p> <p>・ 法人の長は、内部統制の現状を的確に把握した上で、リスクを洗い出し、その対応計画を作成・実行しているか。</p> <p>【監事監査】</p> <p>・ 監事監査において、法人の長のマネジメントについて留意しているか。</p> <p>・ 監事監査において把握した改善点等について、必要に応じ、法人の長、関係役員に対し報告しているか。その改善事項に対するその後の対応状況は適切か。</p> | <p>舞踊公演専門委員会 2回開催(6月19日・3月24日) 邦楽公演専門委員会 2回開催(6月21日・3月28日) 雅楽・声明公演専門委員会 2回開催(6月13日・3月19日) 民俗芸能公演専門委員会 2回開催(6月18日・3月17日) 能楽公演専門委員会 2回開催(1月31日・3月3日) 文楽公演専門委員会(文楽劇場)2回開催(5月23日・2月28日) 文楽劇場短期公演等専門委員会 2回開催(5月31日・3月14日)</p> <p>・ 事業委員会 議題等:24年度評価結果の報告、25年度の事業実施状況、26年度事業計画についての意見聴取等 養成事業委員会 1回開催(3月18日) 調査事業委員会 1回開催(3月18日)</p> <p>・ 芸術文化振興基金運営委員会 4回開催(7月16日・9月11日・1月31日・3月18日) 議題等:26年度助成活動の審査の付託、25年度助成活動の決定、改善意見についての審議等</p> <p>(3) 内部統制の充実・強化</p> <p>1. リーダーシップを発揮できる環境の整備状況と機能状況</p> <p>ア 経営方針表明の機会 「観客第一主義」を掲げる理事長の経営方針は、年頭挨拶等で全役職員に表明、周知されている(館内テレビモニターを使い、会場に参集できない職員にも周知)。また、ホームページ、公演プログラム等の挨拶文等を通し一般に対しても広く周知されている。</p> <p>イ 予算・財務関係の統制 年度予算計画については、法人全体の予算をまとめた段階で理事長に内容を報告し、助言・指示を仰いだ上で、最終的には理事長を含めた役員会の承認により決定している。これにより、法人全体の視野に立った効率的な予算運用がなされている。</p> <p>ウ 組織・人事関係の統制 人事計画策定や組織体制についての案件は、常に理事長、担当理事、担当部長と綿密に協議と調整を行っている。これにより、懸案事項やリスクへの迅速な対応が図られている。</p> <p>エ 権限の委任 役員は、辞令により担当部が明確に分掌されている。会計機関については「独立行政法人日本芸術文化振興会会計規程実施細則」により、契約担当役、出納命令役、出納役、分任契約担当役、分任出納命令役及び分任出納役の分掌体制が採られている。また、文書専決者については「独立行政法人日本芸術文化振興会文書専決細則」に分掌が規定されている。以上の諸制度、規程により、機能的な組織統制が図られている。</p> <p>オ 補佐体制 総務企画部担当理事および総務企画部総務課総務係が補佐部局となり、理事長の指示、要望を受け、内容により関係部門と連絡調整を行い、必要な場合その報告、取りまとめを行っている。</p> <p>2. 組織にとって重要な情報等についての把握状況</p> <p>ア 役員会 中期計画、年度計画の遂行に関わる、目標達成状況、収支状況、予算執行状況は役員会において定期的に理事長に報告され、現状把握に基づいた理事長からの指示により各部署</p> | <p>にも着目していると判断できる。</p> <p>理事長は、監事監査において把握したリスクを共有し、内部統制の現状を的確に把握した上で、リスクを洗い出し、その対応を図っていると判断できる。</p> |
|---|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>は対策を案出し、目標の達成が図られ、その状況は随時役員会で報告されている。</p> <p>イ 連絡体制 各部署の管理職から理事長への連絡体制を設けており、法人内外で支障事案が発生した場合に、即応できるようにしている。</p> <p>ウ 苦情情報の把握 利用者から寄せられた要望・苦情、それに対する回答内容は、理事長へ報告の上、全職員へ館内 LAN による周知を行っている。これにより、問題意識の共有と、サービスの向上が図られている。平成 25 年度には、対応に係る調整及び総括を行う部門として総務課に「お客様相談室」を設置し、より体制を強化した。</p> <p>3. 役職員に対するミッションの周知状況及びミッションを役職員により深く浸透させる取組状況</p> <p>ア 経営方針の表明、周知 上記 1-アの通り、年頭挨拶等において理事長による経営方針が全職員に直接表明されている。</p> <p>イ 定期的な会合 役員と全部長が集まることが可能な毎月の役員会の前に、理事長、全理事、総務企画部長と会合し対話を図っている。</p> <p>ウ 理事長研修 理事長が、自ら講師となって職員研修を実施し、法人の長として立場から対話を図っている。理事長の考えを直接伝えるとともに、質疑応答を通して職員の個々の意見も聴取している。</p> <p>4. 組織全体で取り組むべき重要な課題(リスク)の把握状況</p> <p>ア リスクに対する考え方 公共性が非常に高い劇場施設を運営しているため、安定した業務サービスの維持及びその向上や観客や利用者からの信頼確保を最優先事項とし、それらを阻害する要因をリスクととらえている。</p> <p>イ 監事監査におけるリスクの把握 毎年度の監事監査において、各部より部が抱えているリスクを監査項目として事前に報告を得、監査において各部と対応や検討を協議することで把握を図り、部単位のかたちで整理、対応している。 理事長は監査計画立案時、実施時、意見集約時、報告時において監事と綿密に連携し、リスクの存在を把握している。</p> <p>5. 組織全体で取り組むべき重要な課題(リスク)に対する対応状況 以下、法人が把握する主なリスクとその対応状況を挙げる。</p> <p>ア 観客、施設利用者のレピュテーション(評判)リスク 利用者から寄せられた要望・苦情、それに対する対応について、理事長への報告から全職員への周知までの一連の流れをスキーム化し、確実な問題意識の共有を図っている。</p> <p>イ 職員の専門性確保上のリスク 舞台芸術の公演や調査研究など特殊性の高い業務については、退職等により専門技能の断絶が起きるリスクが存在する。職員の専門性を継続的に確保するため、新規採用職員に対する公演研修をはじめ、各種職員研修を計画的に実施している。また、振興会全体の業務を理解させることを目的として、各職域の職員が講師となり業務内容を教示する業務研修を 25 年度より</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>実施している。</p> <p>ウ 自然災害等に関するリスク 地震に対する安全を確保するため、東日本大震災の経験を踏まえた実効的なマニュアルの策定を進めている。</p> <p>6. 未達成項目(業務)についての未達成要因の把握・分析・対応状況</p> <p>ア 役員会における業務報告 担当各部は月次又は四半期ごとに事業の実施状況を取りまとめ、役員会で報告している。これにより、年度計画の実施状況が逐次把握されている。</p> <p>イ 年度計画・自己点検評価への反映 前年度評価での指摘事項を計画の未達成項目としてとらえ、当年度の年度計画に反映するとともに、自己点検評価に指摘と対応結果を併記することにより、対応状況の確実な把握につとめている。</p> <p>7. 内部統制のリスクの把握状況とその対応状況</p> <p>ア 法令遵守の徹底 法令遵守はリスク低減の基礎をなすものであり、法令を踏まえた内部規程を適時制定して実施基準を示している。また、関係法令、諸規程、業務方法、手順、実施基準、書式等を内部ホームページに掲載し、法令遵守の徹底を図っている。</p> <p>イ 情報伝達のリスクへの対応 理事長に現場の問題が伝達されないリスクを回避するため、前記2-ウの苦情情報の把握、3-イの定期的な会合、3-ウ理事長研修など、利用者や現場職員から直接情報を聴取できるルートを保持している。</p> <p>ウ 組織構造上のリスクへの対応 いわゆる「タテ割」の弊害を回避するため、部署を超えて対処が必要な案件については、臨時部長会等の招集や検討チームの設置を行い、迅速な対応を図っている。</p> <p>8. 監事監査における法人の長のマネジメントに関する監査状況</p> <p>ア 年間を通じての監査 監事は、月2回開催の役員会他、重要会議に出席し理事長への提言、意見交換を行っている。また、重要な決裁文書を閲覧し執行状況を監査、必要に応じ役職員への聴取を行い、意見を理事長に提出している。</p> <p>9. 監事監査における改善点等の法人の長、関係役員に対する報告状況</p> <p>ア 監事監査における検討希望事項の提出 定期監査報告とは別に、監査の過程で生じた検討事項、提案事項を取りまとめ、理事長宛に文書で提出している。</p> <p>10. 監事監査における改善事項への対応状況</p> <p>ア 対応状況の取りまとめと周知 監事監査における改善事項は、各部署に検討を求め、各部署はその後の年度計画等策定に当たって反映させるなどの対応を行っている。また、各部署の対応状況を取りまとめの上、報告書の形で役職員に周知している。</p> | <p>監事監査については、着実に実施されている。</p> <p>監事監査は、理事長等のマネジメントに留意するとともに、理事長に対して検討希望事項を提出しており、その改善事項に対する対応も適切に行われている。</p> <p>内部監査についても、監事監査と連携して、着実に実行されている。</p> |
|--|--|--|

11. 監事監査・内部監査の実施状況

ア 監査に係る規程の整備状況(添付資料:1 監事監査要綱、2 監事監査実施基準、3 監事監査要領、4 内部監査要綱)

(1)監事監査

独立行政法人日本芸術文化振興会監事監査要綱(平成15年10月1日 独立行政法人日本芸術文化振興会監事裁定)

監査に関する基本的事項の定め(第1条)

独立行政法人日本芸術文化振興会監事監査実施基準(平成15年10月1日 独立行政法人日本芸術文化振興会監事裁定)

監査の手続き等に関する事項の定め(第1条)・・・監査マニュアル

独立行政法人日本芸術文化振興会監事監査要領(平成15年10月1日 独立行政法人日本芸術文化振興会監事裁定、平成17年4月1日改正)

監査項目、目的、着眼点等の定め・・・監査チェックリスト
(監査にあたってはさらに詳細なチェックリストを別途作成)

(2)内部監査

独立行政法人日本芸術文化振興会内部監査要綱(平成15年10月1日 独立行政法人日本芸術文化振興会理事長裁定、平成21年4月1日改正)

監査事項及び監査手順の準用(監査マニュアル)

監事監査実施基準第2、3条の規定を準用(内部監査要綱第5、6条)

監査チェックリスト

監査要領等を参照し、その都度監査員により作成する。

イ 監査体制の整備状況

(1)監事監査

監事(文部科学大臣任命):2名(専任:常勤1名・非常勤1名)

監査の事務補助(監事監査要綱第6条):6名(兼務:課長1名・室長1名・係長2名・主任2名)

(2)内部監査

監査員(内部監査要綱第4条):役員又は職員のうちから2名以上

・1月～2月実施業務監査及び会計監査

・9名(兼務:課長1名・課長補佐1名・係長1名・主任3名・主事2名・技師補1名)

総括及び調整等(内部監査要綱第11条)監査の実施に関する事務(監査員が行う事務を除く。)

業務監査 :総務企画部長

会計監査 :経理担当副部長

総括及び調整:総務企画部長

ウ 監査実績(添付資料:5 監事監査計画、6 監査事項、7 補助監査事項、8 監事監査報告書、9 内部監査計画)

(1)監事監査の実績

監事監査の概要

独法移行後(平成15年10月以降)各年度において、役員会(月2回)その他重要な会議に出席するほか、役職員から事業の報告を聴取し、重要な決裁書類等を閲覧した。また、国立劇場本館及び主要な施設において、業務の効率化を含む業務全般及び財産の状況を

調査した。さらに、会計監査人から会計監査人の監査方法及びその結果について説明を受け、会計帳簿等の調査を行い、財務諸表、事業報告書及び決算報告書について検討を加え、いずれも適正であることを確認するとともに、業務の執行に関する法令遵守等の状況についても確認した。

定期監査スケジュール、報告書、指摘事項等

監事監査計画作成(平成25年4月25日) 提出先:理事長(写しを文部科学大臣へ提出)

定期監査(5月~6月)

実地監査 8日間(8日×(監事2+補助6)=64人日)

・各部資料提出

・資料精査

・各部ヒアリング

・別途、補助監査による監査。報告を受ける。

会計監査人の監査報告聴取

「監事監査報告書」作成 財務諸表に添付 文部科学大臣へ

「監事監査における検討希望事項」(11月18日) 提出先:理事長

監査報告書に記載すべき事項の他に、監査の過程で生じた検討事項・提案事項についての報告書

< 指摘事項(7項目) >

・入札・契約について

・スペシャリストの育成の方策と課題について

・労務管理について

・新規事業の実施状況(内容及び成果)について

・基金部の状況(助成)について

・集客について

・内部統制の見直しと強化

「検討希望事項」の措置状況調査(報告:平成26年3月31日)

・各部資料要求

・必要に応じてヒアリング

その他の監査

役員会(月2回開催)等重要会議への出席。聴取、意見交換等

重要な書類等の回付

合計残高試算表(月末)の回付

必要に応じた臨時監査(関係役職員からの聴取等)

会計監査人との連携

会計監査人からの監査計画の説明(平成25年11月28日)

会計監査人からの監査報告(平成26年6月予定)

平成15-16年度:中央青山監査法人、平成17-25年度:監査法人トーマツ

「独立行政法人、特殊法人等監事連絡会」総会及び第9部会への参加

総務省の働きかけにより、各法人の監事の任意の参加による会議

総会・部会(振興会は第9部会に所属)年間各1回 3月11日・総会、1月30日・第9部会

(2) 内部監査の実績

内部監査の概要

内部監査要綱に基づき25年度も内部監査を実施した。

監査スケジュール、報告書、指摘事項等
 < 1月～2月実施業務監査及び会計監査 >
 内部監査計画の通知:平成 25 年 11 月 27 日 同日、監事へ通知
 監査対象部門:全部署(総務企画部、基金部、新国立劇場・おきなわ部、制作部、営業部、
 舞台技術部、調査養成部、演芸場部、能楽堂部、文楽劇場部)
 監査項目: 勤務時間の管理状況
 旅行命令、旅費の状況
 法人文書の管理状況
 物品・役務等、調達手続きの状況
 物品の管理状況
 切手、はがきの管理状況
 その他必要な事項
 実地監査実施:平成 26 年 1 月 27 日から平成 26 年 2 月 19 日の間の 9 日間
 (9 日×(監査総括兼業務監査所掌 1 名+会計監査所掌 1 名+監査員 9 名)
 = 99 人日)
 ・書類、帳簿等の実査
 ・必要に応じて担当者からヒアリング
 内部監査報告書及び事務連絡「平成 25 年度独立行政法人日本芸術文化振興会内部監
 査結果に基づく事務処理の適正化及び改善を要する事項について」を通知(平成 26 年 3 月
 17 日)し、事務処理の適正化と改善を図った。
 (指摘事項)
 ・調達手続きの適正化、物品管理の適正化 等

工 監査内容

(1) 監事監査の内容

各部に対し「監査計画」、「監査事項」及び「補助監査事項」を提示し、資料の提出と内容の
 聴取、実査を実施している。監査事項は毎年度見直し、継続して監査する事項、新規に監査す
 る事項等精査を行っている。

(2) 内部監査の内容

各部に対し「内部監査計画」を提示し、計画に基づき資料の提出と内容の聴取、実査を実施
 している。監査事項は毎年度見直し、継続して監査する事項、新規に監査する事項等精査を行
 っている。

12. その他内部統制(添付資料:10 役職員倫理規程)

(1)コンプライアンス体制整備(倫理行動規程の策定状況等)

独立行政法人日本芸術文化振興会役職員倫理規程(平成 15 年 10 月 1 日制定・平成 21 年 4 月 1
 日改正)

- ・振興会職員としての自覚、倫理の保持
- ・利害関係者との接触の制限(金銭等の受領や供応接待等)
- ・贈与等報告書の提出、保存及び閲覧

役員及び管理職職員が 1 件につき 5 千円を超える報酬をうけた場合に提出。保存は 5 年
 間、また閲覧の請求があれば、何人に対しても閲覧させる(1 件につき 2 万円を超える部分)
 業務改善体制の整備及び取組事例

- ・ 役員研修(25 年度は理事長、調査養成部等担当理事)を行い、トップダウンによる業務

| | | |
|--|---|---|
| | <p>への意識付けを図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 管理職研修を行い、管理職員にマネジメントの方法及び部下指導の方法を習得させることで、職場の成果を向上させるとともに職員のモチベーション向上を図った。 ・ 情報セキュリティ研修を行い、情報管理に対する意識付けを図った。 <p>コンプライアンス体制の整備及び取組事例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 現金取り扱いに関する規程を整備した。 ・ セクシャルハラスメント防止研修や入札手続・現金取扱いについての経理業務研修等の内部研修を行い、職員全体に対して法令遵守の意識付けを図った。 ・ 下記外部研修への参加により、当該部署の職員に対して法令遵守の意識付けを図った。 <p>情報公開・個人情報保護制度の運用に関する研修会(総務省行政評価局)、公共工事入札契約適正化法等に関する講習会(文部科学省文教施設企画部)、環境確保条例に基づく総量削減義務と排出量取引制度管理者等講習会(東京都環境局)、平成25年度図書館等職員著作権実務講習会(文化庁)、平成25年度著作権セミナー(文化庁)</p> <p>(2)職員の積極的な貢献を促す取り組み事例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 勤務評価の実施 人事異動や職員の定期昇給の区分を決定するための基礎を成すものであり、勤務実績が給与へ適正に反映されることとしている。 <p>(4) 情報開示の推進</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 分かりやすく説明する意識の徹底 独立行政法人に対して国民の厳しい視線が向けられている現状に対応して、振興会の実施する事務事業に対する国民の理解が得られるよう、役員会等において、職員が国民に対し丁寧に分かりやすく説明する意識を引き続き持つよう徹底を図った。 2. 情報提供の迅速化 ホームページ利用者に速やかに正確な情報を提供することは、振興会の実施する事業の成否にも関わることから、役員会等重要会議で繰り返し検討し、業務改善に努めている。特に迅速さを求められる公演情報については、担当者の直接入力と責任者の認証機能を備えた公演情報管理システムを活用し、利用者へ速やかかつ正確に情報提供を行っている。また、内部ホームページにマニュアルを掲載して職員に周知を図り、情報の誤謬等が生じないよう体制の整備を図っている。 3. 情報公開への対応 「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」に基づき、情報公開に対応している(25年度は開示請求なし)。 | <p>従来役員会等が情報開示の重要性を認識しており、職員が国民に対し分かりやすく説明する意識の徹底が図られていると判断できるが、正確な情報の提供、迅速化等、さらなる情報開示の推進が望まれる。</p> |
|--|---|---|

【(小項目)2-1-2】

給与水準の適正化等

【評定】

A

【法人の達成すべき計画】

(3) 給与水準の適正化等

役職員の給与について、法人の業務や運営のあり方等その性格に鑑み、法人の自律的・自主的な労使関係の中で、国家公務員の給与見直しの動向を見つつ、必要な措置を講ずる。給与水準については、適正化に関する検証結果や取組状況について公表する。

H26

H27

H28

H29

実績報告書等 参照箇所

業務実績報告書 249頁～250頁

評価基準

実績

分析・評価

1 業務運営の効率化を進めるため、次の措置を講じたか。
(2) 給与水準の適正化
役職員の給与について、国家公務員の給与見直しの動向を見つつ、必要な措置を講ずる。給与水準については、適正化に関する検証結果や取組状況について公表したか。

<2> 給与水準の適正化等

1. 給与水準に係る適正化に関する検証結果・取組状況の公表

引き続き給与と構造改革を踏まえた給与改定を実施し、国家公務員との給与の比較を行い、ホームページに「独立行政法人日本芸術文化振興会の役職員の報酬・給与等について」を掲載し、給与水準に係る適正化に関する検証結果及び取組状況を公表した(24年度ベース)。

<一般職俸給表適用者との比較(24年度ベース)>

| 項目 | 国の一般職俸給表適用者 | 振興会一般職俸給表適用者 |
|------------|-------------|--------------|
| 平均年齢 | 42.8歳 | 47.4歳 |
| 学歴(大学卒の割合) | 53.4% | 81.9% |

<他の独立行政法人との比較(24年度ベース)>

| 項目 | 全独立行政法人 | 日本芸術文化振興会 |
|----------|---------|-----------|
| 給与総額 | 6,460千円 | 6,662千円 |
| 平均年齢 | 43.6歳 | 47.4歳 |
| ラスパイレス指数 | 106.5 | 104.1 |

国の一般職俸給表適用者の給与を100としたときの給与水準の指数。

<国からの財政支出>

支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 77.8%

(国からの財政支出額 16,101百万円 / 支出予算の総額 20,698百万円(24年度予算))

【ラスパイレス指数(25年度実績)】

<一般職俸給表適用者との比較(25年度ベース)>

| 項目 | 国の一般職俸給表適用者 | 振興会一般職俸給表適用者 |
|------------|-------------|--------------|
| 平均年齢 | 43.1歳 | 46.9歳 |
| 学歴(大学卒の割合) | 54.1% | 85.3% |

<他の独立行政法人との比較(25年度ベース)>

ラスパイレス指数(25年度実績)は、昨年度と比較して、1.4ポイント増の105.5であるが、地域・学歴を勘案した指数は92.9であり、国家公務員の水準未満となっていること等から、給与水準は適正であると判断できる。

役職員給与については、臨時特例による役職員の給与を減額して支給しており、必要な給与の改定を行っている。

理事報酬に関しては、理事長の裁量により月額決定がなされることとなっているが、当該報酬での採用の必要性について、説明責任を果たすことにより透明性の確保に努められたい。

| 項 目 | 全独立行政法人 ¹ | 日本芸術文化振興会 |
|-----------------------|----------------------|-----------|
| 給与総額 | | 6,589 千円 |
| 平均年齢 | | 46.9 歳 |
| ラスパイレス指数 ² | | 105.5 |

1 全独立行政法人の給与総額・平均年齢・ラスパイレス指数は、8 月下旬に総務省より公表される。

2 国の一般職俸給表適用者の給与を 100 としたときの給与水準の指数。

< 職員に占める管理職割合 > 19.9%

< 国からの財政支出 >

支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 75.2%

(国からの財政支出額 13,507 百万円 / 支出予算の総額 17,955 百万円(平成 25 年度予算))

支出総額に占める給与、報酬等支給総額の占める割合 10.8%(平成 25 年度決算)

< 累積欠損 > 累積欠損額なし(平成 25 年度決算)

< 国に比べて給与水準が高くなっている定量的な理由 >

(1) 勤務地が 1 級地及び 2 級地のみであり、国家公務員と比較して地域手当支給割合の大きい地域に勤務する職員の比率が高い。(1 級地:国 30.0%、当法人 83.6%)

(2) 学歴別で、大学卒以上の職員が、短大卒・高校卒・中学卒の職員と比較して多い。(大学卒:国 54.1%、当法人 85.3%)

国家公務員の比率については、平成 25 年度国家公務員給与等実態調査の行政職(一)適用職員を対象として算出している。

2. 効率的な事業遂行のための職員配置及び採用

人員配置については、各部長から要望を広く聞き、適切な人事異動を行うとともに、58 歳以上を対象とした高齢者雇用等、人件費の抑制を踏まえた採用を実施した。

3. 人事・給与制度の検討

(1) 国家公務員の給与見直しに準じた役職員の給与減額改定

国の厳しい財政状況及び東日本大震災に対処する必要性に鑑み、「国家公務員の給与の改定及び国家公務員の給与の臨時特例に関する法律」(平成 24 年法律第 2 号)が成立した。

これに関して、「国家公務員の給与減額支給措置について」(平成 23 年 6 月 3 日閣議決定)及び「公務員の給与改定に関する取扱いについて」(平成 23 年 10 月 28 日閣議決定)において、独立行政法人の役職員の給与については、国家公務員の給与見直しの動向を見つつ、必要な措置を講ずるよう要請された。

振興会においてもこの要請に基づき、平成 24 年 4 月 1 日から平成 26 年 3 月 31 日までの間、臨時特例により役職員の給与を減額して支給する措置を実施している。なお、国家公務員においてこの措置を終了したことを踏まえ、振興会においても、当初の予定通り、平成 26 年 3 月 31 日をもって終了とした。

臨時特例による役員給与の減額支給(9.77%)

・減ずる額

本給 本給月額×9.77%

特別手当(賞与) ... 支給額×9.77%

地域手当 本給月額×地域率 [東京:18% 大阪:15%]×9.77%

臨時特例による職員給与の減額支給(平成24年4月から平成26年3月まで)

| 役職 | 減額率 | | |
|---------------|-------|-------|-------|
| | 本給 | 管理職手当 | 賞与 |
| 課長以上(5-7級) | 9.77% | 10% | 9.77% |
| 課長補佐・係長(3-4級) | 7.77% | | |
| 係員(1-2級) | 4.77% | | |

その他の手当のうち、地域手当、超過勤務手当、制作・演出手当についても支給減額率を乗じて得た額を減額する。

(2) 国家公務員の退職手当見直しに準じた役職員の退職手当減額改定

国家公務員の退職手当の支給水準を引き下げ官民較差の解消等を図るため、国家公務員退職手当法等の一部を改正する法律(平成24年法律第96号)が成立した。

これに関して、「国家公務員の退職手当の支給水準引下げ等について」(平成24年8月7日閣議決定)において、独立行政法人の役職員の退職手当については、国家公務員の退職手当の見直しの動向に応じて、今般の国家公務員の退職手当制度の改正に準じて必要な措置を講ずるよう要請された。

振興会においてもこの要請に基づき、役員については平成25年1月1日適用、職員については平成25年4月1日適用として、国家公務員に準じた改正を実施した。

| 国 | | 振興会 役員 | | 振興会 職員 | |
|------------------------|---------|------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 期間 | 調整率 | 期間 | 調整率 | 期間 | 調整率 |
| 改正前 | 104/100 | 改正前 | 無し (100/100) | 改正前 | 無し (100/100) |
| H25.1.1 ~ H25.9.30 | 98/100 | H25.1.1 ~ H25.9.30 | 98/100 | H25.4.1 ~ H26.3.31 | 98/100 |
| H25.10.1 ~ H26.6.30 | 92/100 | H25.10.1 ~ H26.6.30 | 92/100 | H26.4.1 ~ H27.3.31 | 92/100 |
| H26.7.1以降 | 87/100 | H26.7.1以降 | 87/100 | H27.4.1以降 | 87/100 |

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

・ 東京、大阪の大都市に事務所があることや大学卒以上の職員の比率が高いことから、地域と学歴を勘案した対国家公務員比較指数は 91.6 となっており、比較指標(104.1)は適切な水準にあるといえる。

【諸手当・法定外福利費】

・法人の福利厚生費について、法人の事務・事業の公共性、業務運営の効率性及び国民の信頼確保の観点から、必要な見直しが行われているか。

【会費】

・法人の目的・事業に照らし、会費を支出しなければならない必要性が真にあるか(特に、長期間にわたって継続してきたもの、多額のもの)。

・会費の支出に見合った便宜が与えられているか、また、金額・口座・種別等が必要最低限のものとなっているか(複数の事業所から同一の公益法人等に対して支出されている会費については集約できないか)。

・監事は、会費の支出について、本見直し方針の趣旨を踏まえ十分な精査を行っているか。

・公益法人等に対し会費(年 10 万円未満のものを除く。)を支出した場合には、四半期ごとに支出先、名目・趣旨、支出金額等の事項を公表しているか。

【福利厚生費の見直し状況】

4. その他法定外福利費等の状況

借上げ宿舎を削減することにより、住宅関連費用が縮減している。なお、役職員で構成する互助会に対する法人負担は、22 年 5 月を限りに廃止している。

< 福利厚生費 >

| 項目 | 支出額 (H24) | 支出額 (H25) | 内容 |
|-----------|--------------|--------------|-------------------------|
| 住宅関連 | 7,408 | 5,230 | 借上げ宿舎の賃貸料等、職員宿舎の維持管理費 |
| 医療・健康関連 | 7,679 | 7,719 | 職員の健康の維持管理ため必要とされる法定検診等 |
| ライフサポート関連 | 914 | 680 | 舞台関係等劇場業務に必要な作業着の購入費等 |
| 慶弔関連 | 255 | 75 | 永年勤続(20 年)で勤務成績良好な職員の表彰 |
| 合計 | 16,256 | 13,704 | |

【会費の見直し状況】

・平成 24 年 4 月 5 日付文部科学省大臣官房長通知「文部科学省独立行政法人から公益法人等に対する会費支出の基準について(通知)」に従い、引き続き適正を図っている。

・公益法人等へ支出した会費(年 10 万円以上)については、4 半期ごとに支出状況を取りまとめホームページで公表している。

(公表内容)

件数:0 件:第 1 四半期 0 件、第 2 四半期 0 件、第 3 四半期 0 件、第 4 四半期 0 件
各四半期とも公表対象となる会費支出がない旨を公表

・複数の事業所から同一の公益法人等に対して支出されている会費はない。

借上げ宿舎の削減により、福利厚生費は減少しており、必要な見直しが行われていると判断できる。

「文部科学省独立行政法人から公益法人等に対する会費支出の基準について(通知)」に従うとともに、公益法人等へ支出した会費(10 万円以上)については、4 半期ごとに支出状況をホームページで公表しており、会費の見直し状況は適正であると判断できる。

| | | | | | |
|--|--|---|-------|-------|-------|
| 【(小項目)2 - 1 - 3】 | 契約の適正化 | 【評価】 | | | |
| 【法人の達成すべき計画】 | | A | | | |
| <p>(2) 契約の適正化 契約については、原則として一般競争入札等によることとし、次の取組により、契約の適正化を推進する。 また、その実施に当たっては、監事による監査を受けるとともに、財務諸表等に関する監査の中で会計監査人によるチェックを要請する。 ア 「随意契約見直し計画」に基づく取組を着実に実施するとともに、その取組状況を公表する。 イ 一般競争入札等により契約を行う場合であっても、特に企画競争や公募を行う場合には、競争性、透明性が十分確保される方法により実施する。</p> | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| | | 実績報告書等 参照箇所 | | | |
| | | 業務実績報告書 246 頁 ~ 247 頁 | | | |
| 評価基準 | 実績 | 分析・評価 | | | |
| <p>1 業務運営の効率化を進めるため、次の措置を講じたか。</p> <p>(1) 効率化に関する取組</p> <p>ウ 契約の適正化</p> <p>引き続き「随意契約等見直し計画」に基づき契約の適正化を図り、原則として一般競争入札によることとしたか。また、その取組状況をホームページで公表したか。</p> <p>契約監視委員会を引き続き設置して、定期的に契約の点検・見直しを行い、その結果を踏まえた契約方式を実施したか。</p> <p>入札事務の効率化と競争参加者の利便性向上のため、電子入札を一部の案件で導入したか。</p> | <p>(3) 随意契約の見直し及び外部委託の推進</p> <p>1. 契約監視委員会の開催、「随意契約等見直し計画」に関する取組(添付資料:11 契約監視委員会設置要項、12 契約監視委員会委員名簿、13 契約監視委員会の開催状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 外部有識者を含めた委員による「日本芸術文化振興会契約監視委員会」(第9回、第10回)において、定期的な契約の点検を実施し、報告書を理事長に提出した。 ・ 8月6日に第9回契約監視委員会を開催し、競争性のない随意契約、多数回入札となった案件を中心に点検審議を行い、高落札率の改善について検討した。また、「競争性のない随意契約とする場合の基本的な考え方」について提案し、委員会です承を得た。提案の要点は以下のとおり。 該当要件: 既設のコンピューター制御システムに関連する改修、修繕、保守等の契約 既設の舞台機構設備に関連する改修、修繕、保守等の契約 適用の理由: ア: 著作権等の排他的権利に基づくものである場合 イ: 契約の内容が既設のコンピューター制御システムまたは舞台機構設備と密接不可分の関係にあるが、当該システム開発者または設備施工者が企業秘密に係る等の理由から関連情報を一般開示しない場合 ・ 1月23日に第10回契約監視委員会を開催し、24・25年度連続一者応札・応募等事案について点検を行い、一者応札・応募の改善等について検討した。 ・ より競争性、透明性の高い入札・契約事務を実施することを目的として20年度契約を基準として、策定した「随意契約等見直し計画」のフォローアップを行い、公表した。 <p>2. 契約内容及び入札方法の見直し等外部委託の推進</p> <p>案件ごとに業務内容を精査し、以下のとおり契約方法を見直して、より効率的な外部委託を推進した。</p> <p>(25 年度契約からの移行業務)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国立劇場本館及び演芸資料館における公演記録映像収録等の業務に係る要員の派遣(本館・能楽堂を一括した契約へ移行) ・ 平成 25 年度国立劇場映像設備のうちカラーカメラにかかる保守業務(随意契約から一般競争入札へ移行) ・ 「平成25年度国立文楽劇場構内で使用する電気の調達」(不落随意契約から一般競争入札 | <p>競争性のない随意契約、多数回入札となった案件及び平成24・25年度連続一者応札・応募等事案について、「日本芸術文化振興会契約監視委員会」が定期的な契約の点検を実施し、改善を検討する等、契約の適正化が図られていると判断できる。また、その取組状況についてもホームページで公表されている。</p> <p>契約内容や入札方法について検討し、一体的な契約や競争性のある契約への移行を推進するなど、効率化を図る努力が見られた。</p> <p>明らかに競争性のない特殊な案件については、「競争性のない随意契約とする場合の基本的な考え方」をまとめた上で契約監視委員会の了承を得て随意契約とすることにより、契約方法の適正化を図ったとしているが、継続的に費用低減への取り組みが行われているか確認する必要がある。</p> <p>工事及び設計・コンサルティング業務については電子入札が導入されている。</p> | | | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>に移行) 業務の質的な面での特殊性を検証した上で適正な契約方法を検討し、以下のように実施した。 (25年度契約からの移行業務)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「平成25年度国立劇場大劇場舞台機構保守点検業務」(一般競争入札から随意契約へ移行) ・「平成25年度国立劇場小劇場及び国立演芸場舞台機構の保守点検業務(一般競争入札から随意契約へ移行) ・「平成25年度国立劇場大劇場、小劇場及び国立演芸場照明設備保守業務」(一般競争入札から随意契約へ移行) ・「平成25年度国立文楽劇場舞台機構(常駐及び定期)保守点検業務(一般競争入札から随意契約へ移行) <p>(26年度契約からの移行準備を行った業務)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「平成26年度「国立文楽劇場友の会会報」の製造及び発送業務」(随意契約から一般競争入札に移行) ・「平成26年度国立文楽劇場構内で使用するガス」(一般競争入札から随意契約に移行) ・「平成26年度国立文楽劇場構内清掃業務」(複数年契約から単年度契約に変更し、本館及び能楽堂と27年度から調達時期を合わせ、調達事務の効率化を図ることとした。) <p>3. 入札機会の拡大</p> <p>(1) 一者応札、一者応募をリストアップし、以下の見直しを行った。</p> <p>仕様書の内容の見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特定の業者しか納入することができない条件を見直す。 <p>公告期間の見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 一般競争入札について、10日以上としている公告期間を10営業日以上確保する。 ・ 公募については、20日以上としている公告期間を20営業日以上確保する。 <p>入札参加要件の緩和</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 過去の納入実績、請負実績等の条件を緩和する。 <p>(2) 契約情報提供の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札公告などを劇場敷地内に掲示するとともに、入札機会の拡大を図るため、ホームページ上の「調達情報」に仕様書のほか、セキュリティ面において公開することに問題があると判断されるものを除き、その他すべての資料を掲載した。 ・ 工事及び設計・コンサルティング業務について、文部科学省文教施設企画部施設企画課契約情報室ホームページへ入札情報を掲載するとともに、電子入札を導入している。 <p>(3) 一者応札・応募事案の事後点検体制</p> <p>仕様書を取り寄せる等調達に関心を示したが、応札を行わなかった業者に対してその理由を聴き取るなど、一者応札・応募となった要因分析を行い、一者応札・応募の改善を図った。</p> <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「随意契約等見直し計画」に基づき、引き続き競争性のある契約への移行を推進した。その一方 | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>で、明らかに競争性のない特殊な案件については、契約監視委員会に説明し、意見を聴取した上で随意契約へ変更できることとしていたが、「競争性のない随意契約とする場合の基本的な考え方」をまとめた上で契約監視委員会の了承を得、契約方法の適正化を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札情報入手の利便性向上を図るため、ホームページ(調達情報)に掲載する情報を公示だけでなく、仕様書等も掲載することなどにより、一層充実させることができた。新規参入も含めた入札参加者の増加を図るため、工事及び設計コンサルティング業務について、文部科学省文教施設企画部施設企画課契約情報室ホームページへ入札情報の掲載を行っている(平成23年12月6日公告から)。 ・ 入札事務の効率化を図るほか、入札参加者の利便性向上のため、工事及び設計・コンサルティング業務について電子入札を導入している。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 業務効率の向上、事務作業の軽減、経費の削減効果を得られることが見込まれる契約については、一本化や複数年での契約締結について継続的に検討していく。 ・ 入札辞退の理由について確認する体制に関し、仕様書・入札説明書等情報を入手後又は入札参加申請書提出後に参加を辞退する場合、辞退届の提出を求める等、できる限り理由を調査することを継続して行い、更に広く参加者を募るための参考とする。 | |
|--|--|--|

【契約の競争性、透明性の確保】

- ・ 契約方式等、契約に係る規程類について、整備内容や運用は適切か。
- ・ 契約事務手続に係る執行体制や審査体制について、整備・執行等は適切か。

【契約にかかる規程類の整備及び運用状況】(添付資料:14 契約に係る規程類)

- ・ 独立行政法人日本芸術文化振興会会計規程及び会計規程実施細則
- ・ 国の契約の基準と異なる規程:なし

【執行・審査体制】(添付資料:15 契約執行体制の概要、16 契約基準・手続一覧表、17 契約に係る決裁の流れ、18 「独立行政法人における契約の適正化について」の措置状況)

契約種別ごとの年間・月別契約数

| 区分 | 一般競争入札 | 競争性のある 随意契約 | 競争性のない 随意契約 |
|------|--------|----------------|----------------|
| 年間件数 | 137 | 16 | 132 |
| 4月 | 83 | 10 | 63 |
| 5月 | 12 | 0 | 13 |
| 6月 | 7 | 1 | 7 |
| 7月 | 3 | 0 | 4 |
| 8月 | 4 | 1 | 6 |
| 9月 | 6 | 1 | 8 |
| 10月 | 2 | 1 | 8 |
| 11月 | 5 | 1 | 7 |
| 12月 | 4 | 1 | 5 |
| 1月 | 7 | 0 | 0 |
| 2月 | 3 | 0 | 6 |
| 3月 | 1 | 0 | 5 |

「日本芸術文化振興会契約監視委員会」において、競争性のない随意契約、一者応札・応募になった案件を中心に点検審議を行っていることは評価できるが、平成 22 年に策定された随意契約等見直し計画に比べ、今年度は競争性のある契約が減少(68 件)、反対に競争性のない随意契約が+29件となっている。

今後は、劇場業務特有の要因を踏まえて、見直し計画と実態の乖離(かいら)を検証し、今後の計画に反映されたい。

【随意契約等見直し計画】

- ・ 「随意契約等見直し計画」の実施・進捗状況や目標達成に向けた具体的取組状況は適切か。

【随意契約等見直し計画の実績と具体的取組】(添付資料:19 随意契約等見直し計画、20 競争性のない随意契約一覧)

| 区分 | 平成 20 年度実績 | | 見直し計画 (H22 年 4 月公表) | | 平成 25 年度実績 | | との比較増減 (見直し計画の進捗状況) | |
|--------------|----------------|----------------------|------------------------|----------------------|----------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| | 件数 | 金額 (千円) | 件数 | 金額 (千円) | 件数 | 金額 (千円) | 件数 | 金額 (千円) |
| 競争性のある 契約 | (56.2%) 182 | (22.5%) 2,356,695 | (68.2%) 221 | (29.9%) 3,130,425 | (53.7%) 153 | (33.6%) 3,355,649 | (14.5%) 68 | (3.7%) 225,224 |
| 競争入札 | (53.1%) 172 | (21.5%) 2,255,408 | (64.5%) 209 | (28.9%) 3,025,488 | (48.4%) 138 | (32.8%) 3,280,217 | (16.1%) 71 | (3.9%) 254,729 |

従来指摘しているとおり、競争入札の推進に伴う価格面での効果は明示されるが、顧客に対するサービスなどの質的な面での効果や問題点を検証することが望まれる。

今後は、一者応札・応募の条件等の見直し、契約情報提供の充実、事後点検体制を行うことにより、入札機会の拡大を図られたい。

| | | | | | | | | |
|----------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|---------------|-------------------|
| 企画競争・公募等 | (3.1%) 10 | (1.0%) 101,287 | (3.7%) 12 | (1.0%) 104,937 | (5.3%) 15 | (0.8%) 75,433 | (1.6%) 3 | (0.2%) 29,504 |
| 競争性のない 随意契約 | (43.8%) 142 | (77.5%) 8,111,085 | (31.8%) 103 | (70.1%) 7,337,355 | (46.3%) 132 | (66.4%) 6,638,530 | (14.5%) 29 | (3.7%) 698,825 |
| 合計 | (100%) 324 | (100%) 10,467,780 | (100%) 324 | (100%) 10,467,780 | (100%) 285 | (100%) 9,994,179 | 39 | 473,601 |

【原因、改善方策】

競争性のない随意契約の全体の件数に対する割合が、見直し計画に対して上回っている大きな要因は、劇場業務特有の案件について、業務を履行できる唯一の業者であること、システム改修等著作権を有することなど、競争相手方が存在しないことによるものである。

「競争性のない随意契約とする場合の基本的な考え方」をまとめた上で、明らかに競争性のない特殊な案件については、契約監視委員会に説明し、了承を得た上で随意契約へ変更できるとし、契約方法の適正化を図った。今後も契約手続きに当たっては、案件ごとに仕様内容や参加要件等を精査し、適正な契約方法を検討するなど、引き続き随意契約の見直しを推進していき、可能な限り一般競争入札等への移行を図る。

【個々の契約の競争性、透明性の確保】

・再委託の必要性等について、契約の競争性、透明性の確保の観点から適切か。

・一般競争入札等における一者応札・応募の状況はどうか。その原因について適切に検証されているか。また検証結果を踏まえた改善方策は妥当か。

【再委託の有無と適切性】(添付資料:21 特定の委託契約における再委託の適正化を図るための措置)

- ・特定の委託契約における再委託のある契約:該当なし
- ・一括再委託の禁止に係る措置の状況:契約書のひな型を作成しており、当該ひな型において一括再委託禁止の条項を設定している。
- ・再委託及び再々委託の把握に係る措置の状況:「公共調達に適正化について」において再委託に係る承認等の対象とされている契約については、契約の相手方から再委託の有無について報告を求めており、再委託があるものについては、再委託の相手方の名称、再委託を行う業務の範囲、再委託の必要性及び金額を報告させることとしている。また、再委託の相手方からさらに第三者に対し委託が行われているものについては、再委託の有無とあわせて報告させることとしている。ただし、現在のところ再々委託を承認している契約はない。

【一者応札・応募の状況】(添付資料:22 一者応札一覧)

| 区分 | 平成 20 年度実績 | | 平成 25 年度実績 | | との比較増減 | |
|----|------------|--------|------------|--------|--------|--------|
| | 件数 | 金額(千円) | 件数 | 金額(千円) | 件数 | 金額(千円) |
| | | | | | | |

特定の委託契約における再委託はない。

一者応札・応募への対策について、契約監視委員会におけるチェック等、事後点検体制の強化が図られたこと

| | | | | | | |
|------------------|-----|-----------|-------------------|---------------------------------|----|-----------|
| 競争性のある契約 | 182 | 2,356,695 | 153 | 3,355,649 | 29 | 998,954 |
| うち、一者応札・応募となった契約 | 51 | 658,799 | 63 (内、一般競争 60) | 2,305,549 (内、一般競争 2,286,953) | 12 | 1,646,750 |
| 一般競争契約 | 172 | 2,255,408 | 137 | 3,258,502 | 35 | 1,003,094 |
| 指名競争契約 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 企画競争 | 7 | 81,095 | 10 | 66,979 | 3 | 14,116 |
| 公募 | 3 | 20,192 | 5 | 8,453 | 2 | 11,739 |
| 不落随意契約 | 0 | 0 | 1 | 21,714 | 1 | 21,714 |
| 合計 | 182 | 2,356,695 | 153 | 3,355,649 | 29 | 998,954 |

は評価できる。

【原因、改善方策】

劇場業務特有の案件があることが、一者応札の主な原因となっている。仕様書を取り寄せる等調達に関心を示した業者に対し応札を行わなかった理由を聴き取るなど要因分析を行った結果、金額、件数ともに前年度に対して減となり改善が進んでいる。引き続き仕様書の内容、公告期間、入札参加条件の点検・見直しを行い、また事後点検体制を強化するとともに入札機会拡大に努める。なお、入札事務の効率化を図るほか、入札参加者の利便性向上による入札機会の拡大を目的として、工事及び設計・コンサルティング業務について電子入札を導入している。

【関連法人】

- ・ 法人の特定の業務を独占的に受託している関連法人について、当該法人と関連法人との関係が具体的に明らかにされているか。
- ・ 当該関連法人との業務委託の妥当性についての評価が行われているか。
- ・ 関連法人に対する出資、出えん、負担金等(以下「出資等」という。)について、法人の政策目的を踏まえた出資等の必要性の評価が行われているか。

【関連公益法人の概要】(財務諸表等 P.52)

| 関連公益法人の名称 | 業務の概要 | 独立行政法人との関係 |
|------------------|--|--|
| (公財)国立劇場おきなわ運営財団 | 組踊等沖縄伝統芸能等の企画、制作及び公演、調査研究及び資料収集・利用、組踊の立方、地方の伝承者養成並びに伝統文化を通じたアジア・太平洋地域との交流、国立劇場おきなわ施設の管理等 | 独立行政法人日本芸術文化振興会が国立劇場おきなわにおける組踊等沖縄伝統芸能の公演、伝承者養成、調査研究、資料収集・利用業務、劇場施設の管理運営、その他必要な業務を委託している。 |
| (公財)新国立劇場運営財団 | 現代舞台芸術の企画、制作及び公演、実演家、舞台技術者等に係る研修並びに地域交流、国際交流、講演 | 独立行政法人日本芸術文化振興会が新国立劇場における現代舞台芸術の公演、研修及び同施設の管理運営その他 |

日本芸術文化振興会と関連法人との関係は具体的に記載されている。関連法人との業務委託の妥当性についての評価は、適正になされていると判断できる。
今後も関連法人との関係の透明化に留意されたい。

(公財)国立劇場おきなわ運営財団の委託費は、設立以降毎事業年度減少していたが、平成25年度は開場10周年のため増加している。また、(公

| | | |
|----------|--|--|
| | 会等の開催、新国立劇場の管理運営等 | 必要な業務を委託している。 |
| (公財)文楽協会 | 文楽に関する調査研究、記録の整備及びその活用、文楽三業の伝承者の養成、文楽の公開保存及び振興上必要な研究会、講習会等の開催等 | 独立行政法人日本芸術文化振興会が国立劇場、国立文楽劇場における文楽等公演に関する出演を依頼している。 |

【委託先の収支に占める委託費の割合】(財務諸表等 P.54)

| 関連公益法人の名称 | 法人等の事業収入 (平成25年4月1日～平成26年3月31日) | 左記のうち、当法人の発注高 (平成25年4月1日～平成26年3月31日) | 割合(%) |
|------------------|------------------------------------|---|-------|
| (公財)国立劇場おきなわ運営財団 | 747,487,983 | 617,897,000 | 82.7% |
| (公財)新国立劇場運営財団 | 6,380,335,139 | 3,778,596,000 | 59.2% |
| (公財)文楽協会 | 862,993,475 | 450,392,826 | 52.2% |

【関連法人へ業務委託する必要性・妥当性】

(1)公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団への業務委託

国立劇場おきなわは、政府の沖縄振興に関する重要政策としてその設立が決定された。同劇場は、「国立組踊劇場(仮称)の在り方に関する調査研究協力者会議」や「国立組踊劇場(仮称)設立準備調査会」等における検討を経て、平成13年度に振興会を設置者としてつつ、管理運営は沖縄の文化の独自性を生かし、地元関係者の劇場への支援・協力・理解を得やすくするため、地元沖縄関係者により設立された、財団法人国立組踊劇場支援財団(現・公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団)に委託することとされ、平成16年1月、沖縄県内に開場した。

設立検討の当初から、劇場の事業を円滑に実施するためには、沖縄の伝統芸能・文化に精通した沖縄県及び地元関係者がその業務に当たることが適切であると考えられていた。しかしながら、沖縄に現存する組踊等に関する団体は伝統組踊保存会1団体のみであり、同会は重要無形文化財「組踊」の保存、伝承及び技能の向上を図ることを目的とし、その会員は重要無形文化財「組踊」(総合認定)保持者のみで構成されていることから、役割・目的上も組織・体制上も劇場運営に適合するものではない。このため、同会を含む組踊関係者や沖縄県関係者、沖縄経済界等が中心となって、平成13年4月、財団法人国立組踊劇場支援財団(現・公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団)が設立された。

劇場設立及び設立後の運営に対し、沖縄県及び県民の並々ならぬ努力が注がれており、財団設立の際、基本財産として、沖縄県、県内市町村、県内企業、県外芸能団体を中心に1億円が拠出され、現在も地元企業からも運営に必要な経費の一部を寄付金として受け入れている。人的体制についても、財団理事長は沖縄県副知事が務め、沖縄県から財団に3分の2以上の職員の派遣を受け、県行政からの全面的な協力体制が構築されている。こうした協力体制は、財団法人という民間

財)新国立劇場運営財団の委託費は、平成19年度以降毎事業年度減少している。

両財団とも施設の一体的な管理運営と直接的な関係が少ないと考えられる業務委託については、平成22年度より日本芸術文化振興会が直接契約を行っている。また、日本芸術文化振興会と両財団が共通理解を持つための施策が実施されている。

これらを通して、効率化や透明化が図られていると判断できる。

団体を介することにより可能になっているものである。

このように、沖縄県をはじめとする地元の創意と協力を最大限取り入れる必要性といった、他の国立劇場等がない事情を考慮すれば、劇場の管理運営を公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団に委託していることは、十分な必要性と妥当性があると考える。

・ 委託費の状況

(単位:千円)

| 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 金額 | 665,836 | 617,157 | 616,640 | 610,162 | 617,897 |
| 前年度比 | 97.7% | 92.7% | 99.9% | 98.9% | 101.3% |

(2)公益財団法人新国立劇場運営財団への業務委託

新国立劇場は、我が国現代舞台芸術の振興・普及の拠点として、芸術家や経済界をはじめとする関係者の長年にわたる強い要望を踏まえ、平成元年の国立劇場法一部改正により振興会を設置者として設置することとされた。その管理運営については、平成2年11月、学術経験者や芸術家等からなる第二国立劇場設立準備協議会から「芸術家、芸術団体などの創意を最大限に取り入れた運営により、活力ある現代舞台芸術の創造を確保するため、財団法人を設立して管理運営を包括的に委託する」との提言を受け、振興会から財団法人第二国立劇場運営財団(現・公益財団法人新国立劇場運営財団)に委託することとされ、平成9年10月、東京都内に開場した。

新国立劇場は、独立行政法人日本芸術文化振興会法における「我が国における現代舞台芸術の公演、実演家等の研修、調査研究等を行い、その振興及び普及を図り、もって芸術その他文化の向上に寄与する」という目的を達成するための劇場であり、同劇場が扱う現代舞台芸術は、単なる外国の模倣や輸入ではなく、我が国の伝統や精神性も踏まえ、かつ、世界的な普遍性を備えた現代舞台芸術の振興・普及を図る先進国としての使命を有している。公益財団法人新国立劇場運営財団は、国際的にも質の高い公演の企画・制作を行い、主催公演入場者数約17万人、有料入場率平均75%程度と高水準を維持しており、観客からも一定の支持を得ていると言える。また、財団の役員等に経済界から多数参画することにより、企業等の支援意欲が喚起され、運営への協力が得やすい結果、年間3億円程度の寄付金等を確保している。さらには、国や独立行政法人に適用されるような硬直的な財務会計制度の適用を受けず、年度を越えた契約締結等が比較的容易であるため、公演の数年前からの準備等ができる柔軟性を有している。

このように、国際的にも質の高い主催公演を通年で上演するための制作・営業・舞台技術・外部資金の導入等の体制、高い技術と豊かな芸術性を備えた実演家の育成及び現代舞台芸術の調査研究を一体で実施できるノウハウを有している団体は他にはないことを考慮すれば、公益財団法人新国立劇場運営財団に業務委託を行うことは、十分な必要性と妥当性があると考える。

・ 委託費の状況

(単位:千円)

| 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 金額 | 4,810,055 | 4,306,857 | 4,013,428 | 3,977,840 | 3,778,596 |
| 前年度比 | 98.6% | 89.5% | 93.2% | 99.1% | 95.0% |

| | | | | | |
|---|--|--|-------|-------|-------|
| <p>【(大項目)3】</p> | <p>財務内容の改善に関する事項</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| <p>【(中項目)3 - 1】</p> | <p>予算、収支計画及び資金計画 自己収入の確保や税制措置も活用した寄附金の確保、予算の効率的な執行等に努め、次の観点から適切な財務内容の実現を図ること。 国民の鑑賞機会の確保、芸術活動の独創性等に十分留意しつつ、入場料、施設使用料、外部資金等自己収入の増加を図ること。 また、自己収入の取扱いにおいては、各事業年度に計画的な収支計画を作成し、当該収支計画による運営に努めること。 毎年の運営費交付金額の算定に向けては、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意する。</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>予算(人件費の見積もりを含む)、収支 計画および資金計画 収入面に関しては、実績を勘案しつつ、国民の鑑賞機会の確保と芸術活動の独創性等に十分留意した上で劇場入場料等自己収入の増加を図ることや税制措置を活用した寄附金の確保等により、計画的な収支計画による運営を図る。 また、管理業務の効率化を進める観点から、各事業年度において、適切な効率化を見込んだ予算による運営に努める。</p> <p>1. 予算(中期計画の予算) 2. 収支計画 3. 資金計画</p> <p>短期借入金の限度額 短期借入金の限度額は、10 億円。 短期借入金が想定される理由は、運営費交付金の受入の遅延が生じた場合である。 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産の処分に関する計画はない。 ただし、これらの財産が生じた場合は、その処分等に関する計画を定めることとする。 重要な財産の処分等に関する計画 重要な財産を譲渡、処分する計画はない。 剰余金の使途 決算において剰余金が発生したときは、次の経費等に充てる。</p> <p>1 助成事業の充実 2 公演事業の充実 3 伝統芸能伝承者養成事業・現代舞台芸術実演家等研修事業の充実 4 調査研究・資料の収集活用・公演記録の作成活用等事業の充実 5 研修器具、芸能資料等の購入・修理 6 観劇者サービス、情報提供の質的向上、老朽化対応等のための施設・設備の充実</p> | | <p>実績報告書等 参照箇所</p> <p>業務実績報告書 264 頁 ~ 268 頁</p> | | | |

| 評価基準 | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|-----------|-----|-----|------------|--|--|--|--------|-----------|-----------|---|------------|-----------|-----------|--------|---------------|---------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|---------|-------------|-----------|-----------|---------|--------|--------|--------|-------|----------|--------|--------|-------|--------------|-------|-------|-----|-----------|---------|---------|-----|-------------|---|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---|------------|------------|-----------|------------|--|--|--|--------------|-----------|-----------|---------|------------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|---------|------------|-----------|-----------|---------|-------|---------|---------|--------|--|
| 予算 1 予算 平成 25 年度年度計画別紙 1 のとおり 2 収支計画 平成 25 年度年度計画別紙 2 のとおり 3 資金計画 平成 25 年度年度計画別紙 3 のとおり 【収入】 【支出】 | 1. 財務状況 (1) 予算 (単位:千円) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">区分</th> <th style="width: 20%;">計画額</th> <th style="width: 20%;">実績額</th> <th style="width: 30%;">増 減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">収 入</td> </tr> <tr> <td>運営費交付金</td> <td style="text-align: right;">9,432,864</td> <td style="text-align: right;">9,432,864</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>文化芸術振興費補助金</td> <td style="text-align: right;">3,851,464</td> <td style="text-align: right;">3,838,215</td> <td style="text-align: right;">13,249</td> </tr> <tr> <td>施設整備費補助金(注 1)</td> <td style="text-align: right;">222,359</td> <td style="text-align: right;">1,671,395</td> <td style="text-align: right;">1,449,036</td> </tr> <tr> <td>助成事業収入(注 2)</td> <td style="text-align: right;">1,423,355</td> <td style="text-align: right;">1,747,758</td> <td style="text-align: right;">324,403</td> </tr> <tr> <td>公演事業収入(注 3)</td> <td style="text-align: right;">2,697,632</td> <td style="text-align: right;">2,564,906</td> <td style="text-align: right;">132,726</td> </tr> <tr> <td>研修事業収入</td> <td style="text-align: right;">33,762</td> <td style="text-align: right;">31,930</td> <td style="text-align: right;">1,832</td> </tr> <tr> <td>調査研究事業収入</td> <td style="text-align: right;">10,186</td> <td style="text-align: right;">13,060</td> <td style="text-align: right;">2,874</td> </tr> <tr> <td>国立劇場おきなわ事業収入</td> <td style="text-align: right;">2,235</td> <td style="text-align: right;">2,073</td> <td style="text-align: right;">162</td> </tr> <tr> <td>新国立劇場事業収入</td> <td style="text-align: right;">256,765</td> <td style="text-align: right;">257,535</td> <td style="text-align: right;">770</td> </tr> <tr> <td>受託事業収入(注 4)</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">6,900</td> <td style="text-align: right;">6,900</td> </tr> <tr> <td>一般管理収入</td> <td style="text-align: right;">24,816</td> <td style="text-align: right;">10,784</td> <td style="text-align: right;">14,032</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">計</td> <td style="text-align: right;">17,955,438</td> <td style="text-align: right;">19,577,420</td> <td style="text-align: right;">1,621,982</td> </tr> <tr> <td colspan="4">支 出</td> </tr> <tr> <td>文化芸術振興費(注 5)</td> <td style="text-align: right;">3,851,464</td> <td style="text-align: right;">3,696,701</td> <td style="text-align: right;">154,763</td> </tr> <tr> <td>施設整備費(注 1)</td> <td style="text-align: right;">222,359</td> <td style="text-align: right;">1,672,392</td> <td style="text-align: right;">1,450,033</td> </tr> <tr> <td>助成事業費(注 6)</td> <td style="text-align: right;">1,463,603</td> <td style="text-align: right;">1,325,088</td> <td style="text-align: right;">138,515</td> </tr> <tr> <td>公演事業費(注 7)</td> <td style="text-align: right;">5,527,656</td> <td style="text-align: right;">5,126,937</td> <td style="text-align: right;">400,719</td> </tr> <tr> <td>研修事業費</td> <td style="text-align: right;">399,851</td> <td style="text-align: right;">360,409</td> <td style="text-align: right;">39,442</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 計画額 | 実績額 | 増 減 | 収 入 | | | | 運営費交付金 | 9,432,864 | 9,432,864 | 0 | 文化芸術振興費補助金 | 3,851,464 | 3,838,215 | 13,249 | 施設整備費補助金(注 1) | 222,359 | 1,671,395 | 1,449,036 | 助成事業収入(注 2) | 1,423,355 | 1,747,758 | 324,403 | 公演事業収入(注 3) | 2,697,632 | 2,564,906 | 132,726 | 研修事業収入 | 33,762 | 31,930 | 1,832 | 調査研究事業収入 | 10,186 | 13,060 | 2,874 | 国立劇場おきなわ事業収入 | 2,235 | 2,073 | 162 | 新国立劇場事業収入 | 256,765 | 257,535 | 770 | 受託事業収入(注 4) | 0 | 6,900 | 6,900 | 一般管理収入 | 24,816 | 10,784 | 14,032 | 計 | 17,955,438 | 19,577,420 | 1,621,982 | 支 出 | | | | 文化芸術振興費(注 5) | 3,851,464 | 3,696,701 | 154,763 | 施設整備費(注 1) | 222,359 | 1,672,392 | 1,450,033 | 助成事業費(注 6) | 1,463,603 | 1,325,088 | 138,515 | 公演事業費(注 7) | 5,527,656 | 5,126,937 | 400,719 | 研修事業費 | 399,851 | 360,409 | 39,442 | <p>予算、収支計画及び資金計画については、計画額と実績額との乖離(かいり)についておおむね説明がされており、問題はないと判断できる。</p> <p>公演事業収入は、劇場入場料の減により、計画に対しマイナスとなっている。</p> <p>公演事業費も、出演料、舞台費等の公演費の減から計画に対し実績はマイナスであることから、収支計画上は問題ないが、新たな顧客層の拡大等により、公演事業における自己収入の確保に努められたい。</p> |
| 区分 | 計画額 | 実績額 | 増 減 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 収 入 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 運営費交付金 | 9,432,864 | 9,432,864 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興費補助金 | 3,851,464 | 3,838,215 | 13,249 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設整備費補助金(注 1) | 222,359 | 1,671,395 | 1,449,036 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 助成事業収入(注 2) | 1,423,355 | 1,747,758 | 324,403 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公演事業収入(注 3) | 2,697,632 | 2,564,906 | 132,726 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研修事業収入 | 33,762 | 31,930 | 1,832 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 調査研究事業収入 | 10,186 | 13,060 | 2,874 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国立劇場おきなわ事業収入 | 2,235 | 2,073 | 162 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新国立劇場事業収入 | 256,765 | 257,535 | 770 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受託事業収入(注 4) | 0 | 6,900 | 6,900 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般管理収入 | 24,816 | 10,784 | 14,032 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 17,955,438 | 19,577,420 | 1,621,982 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支 出 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興費(注 5) | 3,851,464 | 3,696,701 | 154,763 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設整備費(注 1) | 222,359 | 1,672,392 | 1,450,033 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 助成事業費(注 6) | 1,463,603 | 1,325,088 | 138,515 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公演事業費(注 7) | 5,527,656 | 5,126,937 | 400,719 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研修事業費 | 399,851 | 360,409 | 39,442 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--------------|------------|------------|---------|
| 調査研究事業費 | 715,211 | 652,089 | 63,122 |
| 国立劇場おきなわ事業費 | 677,399 | 684,736 | 7,337 |
| 新国立劇場事業費(注8) | 4,182,463 | 4,116,354 | 66,109 |
| 受託事業費(注4) | 0 | 5,425 | 5,425 |
| 一般管理費(注9) | 915,432 | 992,938 | 77,506 |
| 計 | 17,955,438 | 18,633,069 | 677,631 |

主な増減理由

- (注1) 平成24年度補正予算事業の繰越執行による増
- (注2) 芸術文化振興基金運用収入の増
- (注3) 劇場入場料の減
- (注4) 受託事業の増
- (注5) 助成金の減額・要望の取下げによる支出減
- (注6) 助成金の減額による支出減
- (注7) 出演費・舞台費等の公演費の減、施設整備事業の翌年度への繰越による支出減
- (注8) 施設整備事業の翌年度への繰越による支出減
- (注9) 退職手当の増

【収支計画】

(2) 収支計画

(単位:千円)

| 区分 | 計画額 | 実績額 | 増 減 |
|----------------|-----------|-----------|---------|
| 費用の部 | | | |
| 基金助成事業費(注1) | 5,315,000 | 5,017,407 | 297,593 |
| 公演事業費(注2) | 5,225,000 | 4,925,048 | 299,952 |
| 研修事業費 | 343,000 | 358,398 | 15,398 |
| 調査研究事業費 | 608,000 | 590,484 | 17,516 |
| 国立劇場おきなわ公演等事業費 | 658,000 | 660,965 | 2,965 |
| 受託事業費 | 0 | 5,425 | 5,425 |
| 新国立劇場公演等事業費 | 3,876,000 | 3,888,461 | 12,461 |
| 一般管理費 | 876,000 | 929,549 | 53,549 |

| | | | |
|------------------|------------|------------|---------|
| 減価償却費(注3) | 1,234,000 | 1,069,578 | 164,422 |
| 固定資産除却損 | 0 | 1,761 | 1,761 |
| 計 | 18,135,000 | 17,447,076 | 687,924 |
| 収益の部 | | | |
| 基金助成事業収入 | 5,314,000 | 5,457,418 | 143,418 |
| 公演事業収入 | 5,226,000 | 5,113,716 | 112,284 |
| 研修事業収入 | 343,000 | 359,384 | 16,384 |
| 調査研究事業収入 | 608,000 | 618,285 | 10,285 |
| 国立劇場おきなわ公演等事業収入 | 658,000 | 669,350 | 11,350 |
| 受託事業収入 | 0 | 6,900 | 6,900 |
| 新国立劇場公演等事業収入 | 3,876,000 | 3,962,537 | 86,537 |
| 一般管理収入 | 876,000 | 992,934 | 116,934 |
| 資産見返運営費交付金戻入(注3) | 1,234,000 | 706,946 | 527,054 |
| 資産見返寄附金戻入 | 0 | 10,152 | 10,152 |
| 計 | 18,135,000 | 17,897,622 | 237,378 |
| 純利益 | 0 | 450,546 | 450,546 |
| 積立金取崩額 | 0 | 0 | 0 |
| 総利益 | 0 | 450,546 | 450,546 |

主な増減理由

(注1)基金助成事業の減

(注2)出演料、舞台費等の公演費の減

(注3)取得資産の減少等

【資金計画】

(3)資金計画

(単位:千円)

| 区分 | 計画額 | 実績額 | 増減 |
|------|------------|------------|------------|
| 資金支出 | 23,110,000 | 52,542,874 | 29,432,874 |

| | | | | | |
|--|--|------------|------------|------------|--|
| | 業務活動による支出(注1) | 16,901,000 | 36,762,446 | 19,861,446 | |
| | 投資活動による支出(注2) | 1,054,000 | 9,237,436 | 8,183,436 | |
| | 財務活動による支出(注3) | 0 | 311,499 | 311,499 | |
| | 国庫納付による支出(注4) | 0 | 585,039 | 585,039 | |
| | 翌年度への繰越金 | 5,155,000 | 5,646,454 | 491,454 | |
| | 資金収入 | 23,110,000 | 52,542,874 | 29,432,874 | |
| | 業務活動による収入 | 17,733,000 | 38,038,970 | 20,305,970 | |
| | 運営費交付金による収入 | 9,433,000 | 9,432,864 | 136 | |
| | 文化芸術振興費補助金による収入 | 3,851,000 | 3,838,215 | 12,785 | |
| | 公演事業による収入 | 2,945,000 | 2,795,651 | 149,349 | |
| | 受託事業による収入 | 0 | 27,069 | 27,069 | |
| | 基金運用による収入 | 1,398,000 | 1,731,564 | 333,564 | |
| | その他の収入(注5) | 106,000 | 20,213,607 | 20,107,607 | |
| | 投資活動による収入 | 222,000 | 9,359,743 | 9,137,743 | |
| | 施設整備費補助金による収入 | 222,000 | 1,727,595 | 1,505,595 | |
| | その他の収入(注6) | 0 | 7,632,148 | 7,632,148 | |
| | 財務活動による収入 | 0 | 785 | 785 | |
| | 民間出えん金受入れによる収入 | 0 | 785 | 785 | |
| | 前年度よりの繰越金 | 5,155,000 | 5,143,376 | 11,624 | |
| 【財務状況】 | 主な増減理由 | | | | |
| (当期総利益(又は当期総損失)) | (注1)有価証券、投資有価証券の取得による支出増 | | | | |
| ・ 当期総利益(又は当期総損失)の発生要因が明らかにされているか。 | (注2)有価証券、投資有価証券の取得による支出増 | | | | |
| ・ また、当期総利益(又は当期総損失)の発生要因は法人の業務運営に問題等があることによるものか。 | (注3)リース債務の返済による支出 | | | | |
| ・ 利益剰余金は有るか。有る場合はその要因は適切か。 | (注4)第二期中期目標期間終了に伴う国庫納付 | | | | |
| | (注5)有価証券の償還、投資有価証券の償還による収入増 | | | | |
| | (注6)定期預金の払戻、投資有価証券の償還、長期性預金の払戻による収入増 | | | | |
| | 純資産額は 232,613 百万円、純資産比率 96.64%となっており、財務状況は良好である。 | | | | |

- ・ 目的積立金は有るか。有る場合は、活用計画等の活用方を定める等、適切に活用されているか。
- (利益剰余金(又は繰越欠損金))
- ・ 利益剰余金が計上されている場合、国民生活及び社会経済の安定等の公共上の見地から実施されることが必要な業務を遂行するという法人の性格に照らし過大な利益となっていないか。
- ・ 繰越欠損金が計上されている場合、その解消計画は妥当か。解消計画がない場合
- ・ 当該計画が策定されていない場合、未策定の理由の妥当性について検証が行われているか。さらに、当該計画に従い解消が進んでいるか。
- (運営費交付金債務)
- ・ 当該年度に交付された運営費交付金の当該年度における未執行率が高い場合、運営費交付金が未執行となっている理由が明らかにされているか。
- ・ 運営費交付金債務(運営費交付金の未執行)と業務運営との関係についての分析が行われているか。

2. 剰余金

(1) 損益計算の結果、25 事業年度の当期純利益は 450,546 千円である。

(2) 利益が生じた主な理由

[収入支出決算]

助成事業において、462,918 千円の収支差増が生じた。その主な内容は次のとおり。

(増要因)

- ・ 助成事業収入のうち基金運用収入の 333,010 千円の収入増
- ・ 助成事業費のうち助成金の減額による 65,380 千円の支出減
- ・ 助成事業費のうち業務委託費などの業務経費の 67,270 千円の支出減

(減要因)

- ・ 助成事業収入のうち交付決定取消等による過年度助成金返還の減による 7,800 千円の収入減
- 公演事業において、267,993 千円の収支差増が生じた。その主な内容は次のとおり。

(増要因)

- ・ 公演事業収入のうち劇場使用料収入の 25,504 千円の収入増
- ・ 公演事業費のうち歌舞伎公演、文楽公演などの公演費の 136,758 千円の支出減
- ・ 公演事業費のうち解説書作成費などの附帯事業費の 53,568 千円の支出減

(減要因)

- ・ 公演事業収入のうち歌舞伎公演、文楽公演などの劇場入場料収入の 131,596 千円の収入減
- ・ 公演事業収入のうち解説書収入などの附帯事業収入の 15,398 千円の収入減

新国立劇場事業において、運営費交付金を財源とする施設整備事業の前年度からの繰越などによる 66,879 千円の収支差増が生じた。

一般管理費において、自己都合退職に伴う退職金の 48,438 千円の支出増が生じた。

[損益計算]

自己財源で取得した資産の減価償却により 35,416 千円の費用の増となった。

前期末収収益より今期末収収益が減少したことにより 18,811 千円の収益の減となった。

3. 運営費交付金債務

(1) 26 年 3 月 31 日現在における運営費交付金債務残高は 301,482 千円である。(単位:千円)

| 区分 | 期首残高/受入額 | 費用進行基準 による振替額 | 会計基準第 81 第 3 項による収益化額 | 期末残高 |
|----------------|-----------|------------------|--------------------------|---------|
| 平成 25 年度運営費交付金 | 9,432,864 | 9,131,382 | 0 | 301,482 |
| 計 | 9,432,864 | 9,131,382 | 0 | 301,482 |

(2) 期末残高のうち繰り越して執行する運営費交付金債務の主な内容は次のとおりである。

(平成 26 年度執行予定)

- ・ 施設改修工事(66,408 千円)
- ・ 舞台設備改修工事(135,263 千円)
- ・ 情報基盤整備(24,180 千円)

当期純利益 450 百万円は、主に基金運用収入の増等によるものであり、法人の業務運営に問題等はないと判断できる。

運営費交付金債務と業務運営との関係についての分析は行われている。

| <p>(溜まり金)</p> <p>・いわゆる溜まり金の精査において、運営費交付金債務と欠損金等との相殺状況に着目した洗い出しが行われているか。</p> | <p>4. 積立金の状況 (単位:千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>期首残高</th> <th>当期増加額</th> <th>当期減少額</th> <th>期末残高</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通則法 44 条 1 項積立金</td> <td>70,803</td> <td>1,311,737</td> <td>1,382,540</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>前中期目標期間繰越積立金</td> <td>762,943</td> <td>797,501</td> <td>762,943</td> <td>797,501</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>833,746</td> <td>2,109,238</td> <td>2,145,483</td> <td>797,501</td> </tr> </tbody> </table> <p>通則法 44 条 1 項積立金の当期増加額は前中期目標期間最終年度の未処分利益 548,794 千円及び前中期目標期間繰越積立金の使用残高 762,943 千円の振替によるものであります。当期減少額のうち、今中期目標期間の業務の財源として繰越の承認を受けた額は 797,501 千円であり、前中期目標期間繰越積立金に振替え、それを除いた 585,039 千円については国庫に納付しております。</p> <p>5. 外部資金の獲得状況 (58 件、28,403 千円)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新作能「紅天女」の公演制作受託収入 (1 件、6,900 千円) ・ 文化庁芸術祭主催公演等における負担金による収入 (10 件、18,646 千円) ・ 芸術文化復興支援基金への募金 (36 件、2,072 千円) ・ 芸術文化復興基金に対する民間出せん金 (11 件、785 千円) <p>6. 短期借入金</p> <p>なし</p> <p>[溜まり金の精査の状況]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 運営費交付金以外の財源で手当てすべき欠損金と運営費交付金が相殺されているもの 事例なし ・ 当期総利益が資産評価損等キャッシュ・フローを伴わない費用と相殺されているもの 事例なし | 区分 | 期首残高 | 当期増加額 | 当期減少額 | 期末残高 | 通則法 44 条 1 項積立金 | 70,803 | 1,311,737 | 1,382,540 | 0 | 前中期目標期間繰越積立金 | 762,943 | 797,501 | 762,943 | 797,501 | 計 | 833,746 | 2,109,238 | 2,145,483 | 797,501 | 溜まり金はない。 |
|---|--|-----------|-----------|---------|-------|------|-----------------|--------|-----------|-----------|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---|---------|-----------|-----------|---------|----------|
| | 区分 | 期首残高 | 当期増加額 | 当期減少額 | 期末残高 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 通則法 44 条 1 項積立金 | 70,803 | 1,311,737 | 1,382,540 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前中期目標期間繰越積立金 | 762,943 | 797,501 | 762,943 | 797,501 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 833,746 | 2,109,238 | 2,145,483 | 797,501 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>短期借入金の限度額 運営費交付金の受入の遅延が生じた場合、短期借入金の限度額(10億円)の範囲内で借入れを行ったか。</p> | <p>6. 短期借入金</p> <p>なし</p> | 短期借入金はない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--------------|--------------|--------------|
| <p>【(大項目)4】</p> | <p>その他主務省令で定める業務運営に関する事項</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| <p>【(中項目)4 - 1】</p> <p>人事に関する計画 1 人事管理(人件費、意識改革、専門性の確保等)、人事交流の適切な実施により、内部管理事務の改善を図ること。</p> | | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>その他業務運営に関する重要事項 1 人事に関する計画 (1) 方針 ア 職員の計画的、適正な配置を図るとともに、効果的な人事交流を実施する。 イ 次の取組により、事務能率の維持、増進を図る。 職員に対する実務研修等の充実により、各職員の能力開発、専門性の確保及び意識改革を行い、より効率的な業務運営を図る。 適切な労務管理の実施 (2) 人員に係る指標 常勤職員について人件費の抑制を図る。 (参考) 中期目標の期間中の人件費総額見込み 10,006 百万円 但し、上記の額は、役員報酬並びに職員基本給、職員諸手当及び超過勤務手当に相当する範囲の費用である。</p> | | <p>H 2 6</p> | <p>H 2 7</p> | <p>H 2 8</p> | <p>H 2 9</p> |
| <p>評価基準</p> | | <p>実績報告書等 参照箇所 業務実績報告書 269 頁～272 頁</p> | | | |
| <p>1 人事に関する計画 (1) 職員の計画的、適正な配置を図るとともに、外部機関との人事交流を適切に進め、多様な人材を確保・育成したか。 (2) 事務能率の維持、増進を図るため、各種研修を行い、各職員の能力開発、専門性の確保及び意識改革を行うとともに、適切な労務管理を実施したか。 ア 接遇研修、国語研修等の内部研修を実施したか。 イ 会計・人事・国際関係業務等の外部研修を活用したか。 ウ 職員の心身の健康の保持増進を図ったか。</p> | <p>実績</p> <p>1. 人事に関する計画</p> <p>1. 職員の計画的・適正な配置、適切な人事交流の実施、多様な人材の確保・育成</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 25年度は、新規採用の一般事務職員9名、舞台技術職員6名、中途採用の58歳以上を対象(以下「高齢採用」という。)とした一般事務職員8名を採用した。また、26年度は、一般事務職員6名、舞台技術職員2名の新規採用を行うほか、高齢採用の一般事務職員1名の採用を予定している。 ・ 国の機関、国立大学法人等との人事交流を実施し、多様な人材の確保によって組織の活性化を図った。 ・ 国立劇場おきなわ運営財団及び新国立劇場運営財団の要請により振興会職員を派遣し、国立劇場おきなわ及び新国立劇場における円滑な委託業務の実施に資することができた。 <p>(受入) 国の機関及び国立大学法人から出向者の受入(9人) 新国立劇場運営財団からの出向者の受入(1人)</p> <p>(派遣) 国の機関への職員の派遣(3人) 国立劇場おきなわ運営財団への職員の派遣(4人)</p> | <p>分析・評価</p> <p>計画的に採用や研修等を行うことにより、職員の能力アップや技術の継承に年齢構成の歪みによる断層等が生じないよう配慮がなされていると判断できる。</p> <p>しかし、専門職の人事については民間人、公共劇場との人事交流を図る必要がある。</p> | | | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>【人事に関する計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 人事に関する計画は有るか。有る場合は、当該計画の進捗は順調か。 ・ 人事管理は適切に行われているか。 | <p>新国立劇場運営財団への職員の派遣(14人)</p> <p>2. 研修の実施による職員の能力開発、職員の専門性の確保、適切な労務管理の実施</p> <p>(1)職員研修の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新規採用職員を対象とした観客サービス研修・電話マナー研修や、営業部門の職員を対象とした営業力強化研修を行い、職員の能力を向上させるとともに、顧客サービスの充実を図った。 ・ 観客と接する機会の多い職員を対象に、クレーム対応研修を実施し、実践的かつ具体的な研修を通じてクレーム対応方法を習得させた。 ・ 公演業務に関する研修の内容を再編し、採用後2年以内の職員を対象とし、専門的知識の習得と意識の向上を図った。併せて、新たに採用後3年以内の職員を対象とした業務研修を実施することとし、25年度は各部長が講師となり、振興会の業務全体の理解を促した。また、舞台技術部門の若手職員についても、振興会内の技術の継承に努めるとともに、舞台安全、最新技術等についての外部研修を積極的に利用した。 ・ 若手職員への文書作成研修を実施し、振興会が作成する文書における国語標記の適正化を図った。 ・ 全職員を対象として、振興会情報セキュリティポリシーに基づき、情報セキュリティの向上を図るため、情報セキュリティ研修を実施した。また、全職員を対象としてパソコン研修を実施し、事務作業に必要な知識、技術の習得を図った。 ・ 施設整備研修を実施し、施設整備に関し技術的な課題、工事契約等の事務執行についての理解を深めるとともに、東日本大震災における非構造部材の破損、落下等の被害があったことをふまえ、天井脱落防止対策工事についての知識、技術の習得を図った。 ・ 経理部門所属職員が講師となり、各課の経理業務を担当している職員に対して、予算作成・収入支出業務・契約業務等についての経理関係業務研修を実施し、振興会経理業務の適正化を図った。 ・ その他、内部研修や外部研修の積極的な導入を行い、業務に必要な専門的知識の習得に努めた。 ・ 文楽劇場では、特に専門性が求められる文楽技術室に勤務する非常勤も含めた若手職員について、フォローアップ研修を実施し、技術の向上を図った。 <p>(2)職員の専門性の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 職員の専門性の確保を図るため、20年度より実施している公演研修を25年度もを行い、新規採用職員に対し伝統芸能の公演制作過程の実習を行うとともに観劇レポートの提出を課題とする新人研修を実施した。 ・ 採用2年次の職員についても能楽や舞踊、邦楽等の公演に関する事前レクチャーと観劇及びレポート作成を義務付け、加えて24年度に引き続き振興会が行う教員免許状更新講習の「伝統芸能にみる日本のこころ」を聴講させた。 ・ 舞台技術部門の若手職員については、振興会内での教育、技術の継承に加え、外部研修も積極的に利用し、公益財団法人愛知県文化振興事業団他主催の「愛知県舞台技術者セミナー」や公益財団法人せたがや文化財団主催の「舞台技術講座」に参加し、専門性の確保に努めた。 ・ 広い識見と高度の実務能力並びに語学力の育成を図るため、文部科学省の国際教育交流担当職員長期研修プログラム「LEAP」に参加し、米国の大学等で研修を行った。 ・ 文楽技術室の衣裳担当においては、23年度に非常勤職員(アルバイト)、24年度に嘱託職員として勤務した者を、25年度から常勤職員として採用し、組織内での技術指導を行った。 ・ また、文楽技術室のかしら担当及び小道具担当において24年度に非常勤職員(アルバイト)、25年度か | |
|---|---|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>ら嘱託職員として勤務した者に対して、常勤職員採用試験を実施し、2名を合格とした。26年度から常勤職員として、組織内での技術指導を行う。</p> <p>(3)適切な労務管理の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 心の健康に関する相談窓口は、引き続き、外部専門業者と密に連携しながら電話・メール・面談等によってプライバシーの保護に配慮し気軽に相談できる環境を整えるとともに、内部ホームページ等により周知を図った。 ・ 24年度より医務室の医師に委嘱しているメンタルヘルスの専門医と連携し、メンタル不全者の復職支援等に当たった。 <p>【特記事項】</p> <p>文楽技術室の職員については、技術の継承の観点から継続的な採用と研修が必要であるので、計画的に非常勤職員(アルバイト)の公募を行う。</p> <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 外部研修の積極的な導入を図り、業務に必要な専門知識を集中的に学ぶ機会を持った。 ・ 国立劇場おきなわとの積極的な人事交流のため、従前から実施している国立劇場おきなわへの舞台技術職員の派遣に加え、一般職員の派遣(調査養成課に配属)を実施することができた。 ・ 24年度より委嘱しているメンタルヘルスの専門医と連携し、休職者の復職支援に注力し、円滑な職場復帰を進めることができた。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 25年度に実施したストレスチェックの結果を参考にして、次年度以降の労務管理を適切に行うとともに、研修内容を検討し、より効果的な研修の実施を図る。 | |
|--|---|--|

| | | | | | |
|---|---|---|-------|-------|-------|
| <p>【(中項目)4 - 2】</p> | <p>施設及び設備に関する計画 2 施設設備に関する計画 (1) 劇場等の安全かつ快適な施設環境を維持するとともに、業務の目的・内容に適切に対応するため、長期的視野に立った施設・設備の整備計画を作成することこと。 (2) 国立劇場本館は開場から50年を経過することから、老朽化に対応した改修等を計画的に行うこと。</p> | <p>【評定】 A</p> | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】 2 施設及び設備に関する計画 施設・設備の老朽化への対応、劇場利用者の安全確保及び利便性の向上等のため、各劇場等施設について長期的な視野に立った整備計画を策定し、施設・設備に関する計画に沿った整備を推進する。 国立劇場本館が開場以来 50 年を経過することに鑑み、国立劇場本館における事業の安定的、継続的实施のため、整備の実施計画を策定し、改修工事に着手する。</p> | | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 | H 2 9 |
| | | <p>実績報告書等 参照箇所 業務実績報告書 272 頁 ~ 273 頁</p> | | | |
| <p>評価基準 2 施設・設備に関する計画 (1) 施設・設備の老朽化への対応、劇場利用者の安全確保及び利便性の向上等のため、長期的な視野に立った整備計画を策定し、平成 25 年度年度計画[別紙 4]のとおり施設・設備に関する計画に沿った整備を推進したか。 また、国立劇場本館が開場以来 46 年以上経過していることに鑑み、国立劇場本館長期整備方針検討委員会における議論を踏まえ、長期的な視野に立った改修工事計画の検討に着手したか。 【平成 25 年度年度計画別紙 4 の概要】 ・新国立劇場中央監視設備等整備工事(78 百万円) ・国立劇場おきなわ大劇場吊物機構インバータ電源更新工事(34 百万円) ・新国立劇場便所改修工事(110 百万円) (2) 国立劇場の観劇環境の整備のため、劇場利用者及び外部専門家の意見等を踏まえ、振興会に設</p> | <p>実績 2. 施設・設備に関する計画 1. 施設整備費補助金による施設・設備の整備等 ・ 国立劇場等天井落下防止対策補強工事 22,877 千円 ・ 国立劇場等電気設備改修工事 1,406,871 千円 ・ 国立劇場等舞台機構改修工事 173,922 千円 ・ 新国立劇場中央監視設備整備工事 67,725 千円 ただし、国立劇場等天井落下防止対策補強工事、国立劇場等電気設備改修工事及び国立劇場等舞台機構改修工事については、事業の一部を翌年度に繰り越す。 2. 運営費交付金による施設・設備の整備等 ・ 国立劇場大劇場ロビー2・3 階便所和式便器改修工事 3,318 千円 ・ 国立劇場本館公演記録録音調整サブ卓 22,050 千円 ・ 国立劇場大劇場舞台機構操作盤改修工事 10,605 千円 ・ 国立劇場小劇場舞台床張替工事 5,556 千円 ・ 国立文楽劇場エントランスホール・図書閲覧室トイレ等改修工事 15,068 千円 ・ 国立劇場おきなわ大劇場床機構インバータ制御装置等更新工事 7,455 千円 3. 長期的な視野に立った整備方針の検討 ・ 大規模改修に関し必要な助言を得るため、劇場等文化施設の運営や伝統芸能に精通した学識経験者からなる「国立劇場等大規模改修懇談会」を設置した。 ・ 国立劇場等大規模改修の基本構想案を外部有識者の意見等を踏まえて策定し、第 34 回評議員会(平成 26 年 3 月 28 日開催)において承認を得た。 ・ 大規模改修の推進のため、26 年度より国立劇場等大規模改修推進委員会及び国立劇場等大規模改修推進本部を設置することとした。 (自己点検評価) 良かった点・特色ある点</p> | <p>分析・評価 計画的に行われており、問題はない。</p> | | | |

| | | |
|--|--|---------------------------|
| <p>置する環境整備委員会等において施設・設備の充実、セキュリティの向上等の検討を行い、可能なものは速やかに実施したか。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 大劇場便所の和式便器洋式化の計画が完了し、観劇環境の向上が図られた。 ・ 文楽劇場のエントランスホール等に残っていた和式便器の洋式化及び洗浄便座の設置により、観劇環境の向上を図ることができた。 ・ 国立劇場等の長期的整備方針の検討については、「国立劇場等大規模改修基本構想」を策定するなど着実に推進が図られた。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大規模改修の実施に向けた26年度の基本計画策定に当たっては、国立劇場等大規模改修基本構想を踏まえ、課題及び要望の具体的な内容を着実に反映する必要がある。 | |
| <p>【中期目標期間を超える債務負担】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 中期目標期間を超える債務負担は有るか。有る場合は、その理由は適切か。 | <p>【中期目標期間を超える債務負担とその理由】</p> <p>なし</p> | <p>中期目標期間を超える債務負担はない。</p> |

| 【(中項目)4-3】 積立金の使途 | | 【評定】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-----------|---------|-------|------|-------------|--------|-----------|-----------|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---|---------|-----------|-----------|---------|-----------------------|--|--|--|
| 【法人の達成すべき計画】 3. 積立金の使途 前期中期目標の期間の最終年度において、独立行政法人通則法第44条の処理を行ってなお積立金があるときは、その額に相当する金額のうち文部科学大臣の承認を受けた金額について、次の必要な費用に充てることとする。 (1) やむを得ない事由により前中期目標期間中に完了しなかった業務 (2) 芸術文化振興基金の運用収入を充てるべき業務 (3) 次期へ繰り越した経過勘定損益影響額等に係る会計処理 (4) 自己財源により取得した固定資産の未償却残高相当額に係る会計処理 | | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績報告書等 参照箇所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価基準 | 実績 | 分析・評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【積立金の使途】 ・ 積立金の支出は有るか。有る場合は、その使途は中期計画と整合しているか。 | 4. 積立金の状況 (単位:千円) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>期首残高</th> <th>当期増加額</th> <th>当期減少額</th> <th>期末残高</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通則法44条1項積立金</td> <td>70,803</td> <td>1,311,737</td> <td>1,382,540</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>前中期目標期間繰越積立金</td> <td>762,943</td> <td>797,501</td> <td>762,943</td> <td>797,501</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>833,746</td> <td>2,109,238</td> <td>2,145,483</td> <td>797,501</td> </tr> </tbody> </table> <p>通則法44条1項積立金の当期増加額は前中期目標期間最終年度の未処分利益548,794千円及び前中期目標期間繰越積立金の使用残高762,943千円の振替によるものであります。当期減少額のうち、今中期目標期間の業務の財源として繰越の承認を受けた額は797,501千円であり、前中期目標期間繰越積立金に振替え、それを除いた585,039千円については国庫に納付しております。</p> | 区分 | 期首残高 | 当期増加額 | 当期減少額 | 期末残高 | 通則法44条1項積立金 | 70,803 | 1,311,737 | 1,382,540 | 0 | 前中期目標期間繰越積立金 | 762,943 | 797,501 | 762,943 | 797,501 | 計 | 833,746 | 2,109,238 | 2,145,483 | 797,501 | 積立金の使途について、問題はな い。 | | | |
| 区分 | 期首残高 | 当期増加額 | 当期減少額 | 期末残高 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 通則法44条1項積立金 | 70,803 | 1,311,737 | 1,382,540 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前中期目標期間繰越積立金 | 762,943 | 797,501 | 762,943 | 797,501 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 833,746 | 2,109,238 | 2,145,483 | 797,501 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|------------|------------|------------|
| <p>【(中項目)4 - 4】</p> | <p>その他振興会の業務運営に関し必要な事項(運営委託) (1)特定の公益法人に対し随意契約により継続して委託している新国立劇場及び国立劇場おきなわの管理運営業務については、収支構造の改善のため、経費の見直しや自己収入の確保等に計画的に取り組むこと。 また、当該契約内容を検証し、更に効率化を図るとともに、透明性を確保すること。 (2)「公共サービス改革基本方針」(平成24年7月20日閣議決定)に基づき、劇場等の管理・運営等業務について、民間競争入札の実施の可否等を検討すること。</p> | <p>【評定】</p> <p style="text-align: center;">A</p> | | | |
| <p>【法人の達成すべき計画】</p> <p>4 その他振興会の業務の運営に関し必要な事項</p> <p>(1) 国立劇場おきなわの管理運営については、沖縄芸能・文化の独自性とその伝統を活かし、地方自治体等地域の協力を得るため、公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団に委託して行う。 新国立劇場の管理運営についても、芸術家、芸術団体等の創意、工夫を取り入れるとともに民間等の協力を得るため、公益財団法人新国立劇場運営財団に委託して行う。 なお、委託に当たっては、経費の見直しや自己収入の確保等の方策により収支構造の改善等に計画的に取り組むとともに、契約内容の検証を行い、更に効率化を図る。</p> <p>(2) 「公共サービス改革基本方針」(平成24年7月20日閣議決定)に基づき、劇場等の管理・運営等業務について、民間競争入札の実施の可否等を引き続き検討する。</p> | | <p>H26</p> | <p>H27</p> | <p>H28</p> | <p>H29</p> |
| | | <p>実績報告書等 参照箇所</p> <p>業務実績報告書 273頁～278頁</p> | | | |
| <p>評価基準</p> <p>3 その他振興会の業務の運営に関し必要な事項 国立劇場おきなわの管理運営については、沖縄芸能・文化の独自性とその伝統を活かし、地方自治体等地域の協力を得るため、公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団に委託して行ったか。</p> | <p>実績</p> <p>3. 運営委託(国立劇場おきなわ・新国立劇場)</p> <p>1. 国立劇場おきなわ運営委託(財団法人国立劇場おきなわ運営財団)</p> <p>(1) 委託契約の状況 25年4月1日付けで、25年4月1日から26年3月31日までの組踊等沖縄伝統芸能に係る業務及び劇場の管理運営に関する業務委託契約について617,897,000円を限度として締結した。委託費の確定額は617,897,000円である。</p> <p>(2) 委託内容 沖縄伝統芸能等の公演 組踊(立方・地方)伝承者の養成 沖縄伝統芸能に関して調査研究を行い、また資料を収集し、利用に供すること 劇場施設を沖縄伝統芸能の振興又は普及を目的とする事業その他のための利用に供すること 劇場施設の管理運営 附帯する業務 開場10周年記念行事の実施</p> <p>(3) 運営に関する協議及び報告の状況 業務委託に係る規程の改正等を協議 各四半期終了後に受託業務状況報告書を受領 委託期間終了後に受託業務実績報告書を受領 固定資産取得報告書及び不用通知書を受領</p> <p>(4) 運営委託の方針・連絡体制の整備等 ・ 財団の業務内容が振興会の年度計画に従い効率的に実施され、かつ成果が挙がるよう、24</p> | <p>分析・評価</p> <p>委託費は、国立劇場おきなわで前年度比101.3%、新国立劇場で95.0%となっている。 運営委託に関しては、委託元として、委託先の業務実施状況の検証を更に深め、一層の効果・効率的な運営が望まれる。</p> <p>平成24年4月1日からの公益財団法人移行による公益目的達成の状況を確認されたい。</p> | | | |

年度に引き続き東京における職員の研修を実施した。

- ・ 運営財団の業務が業務委託契約書に定める事業計画書及び収支計画書に沿った形で実施されていることについて、意見交換や受託業務状況報告書により、検証を行っている。また、財団の理事会、評議員会には常に振興会職員が出席するなど、連絡体制の強化に努めている。

(5) 効率化状況等

効率化状況等

・ 委託費の状況

(単位:千円)

| 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 金額 | 665,836 | 617,157 | 616,640 | 610,162 | 617,897 |
| 前年度比 | 97.7% | 92.7% | 99.9% | 98.9% | 101.3% |

委託先における業務の効率化等

ア 効率化に関する取組

a. 情報システムの活用

財団内のネットワークシステムを活用し、関係者への迅速な連絡、スケジュール管理及び供用施設の予約状況の確認を行うことで、財団全体の情報共有化を図り、業務効率を向上させる工夫を行った。

b. 事務手続きの簡素化

決裁書類については承認手続きを必要最小限にとどめるなど、事務手続きの簡素化によって処理速度の向上、業務の効率化に努めた。

c. 外部委託の推進

入札公告などは劇場敷地内に掲示するとともに、ホームページで競争入札参加に必要な公示(資格・競争参加資格有資格者一覧・入札情報を含む入札公告等)を掲載し、引き続き入札機会の拡大を図った。

d. 省エネルギー、リサイクルの推進

ペーパーレス化について、会議資料等の両面コピー及び両面印刷を実施している。

| 事項 | 区分 | 使用量/処理量 | 対前年度増減 |
|---------|--------|-----------------------|--------|
| 光熱水量 | 電気使用量 | 2,355,967kwh | 0.8% |
| | ガス使用量 | 31,760 m ³ | 70.1% |
| | 水道使用量 | 4,908 m ³ | 16.9% |
| 廃棄物 | 一般廃棄物 | 3,410kg | 84.3% |
| | 産業廃棄物 | 0kg | 100.0% |
| ペーパーレス化 | コピー枚数 | 836,156 枚 | 27.3% |
| | 用紙購入枚数 | 662,500 枚 | 1.9% |

イ 情報開示の推進

公益財団法人国立劇場おきなわ運営財団の業務及び財務等に関する情報を開示するため、ホームページにより以下の情報を公開している。

定款、役員名簿、事業報告書、正味財産増減計算書、貸借対照表、財産目録、事業計画書、収支予算書、委託に係る事業概要、組織図、事務分掌

| | | |
|--|--|--|
| <p>また、新国立劇場の管理運営についても、芸術家、芸術団体等の創意、工夫を取り入れるとともに民間等の協力を得るため、公益財団法人新国立劇場運営財団に委託して行ったか。</p> <p>なお、委託に当たっては、自己収入の確保等の方策により収支構造の改善等に計画的に取り組むとともに、契約内容の検証を行い、更に効率化を図ったか。</p> | <p>(自己点検評価)</p> <p>良かった点・特色ある点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 振興会の担当役員及び担当職員が国立劇場おきなわに出向き、国立劇場おきなわ運営財団の理事会・評議員会や自主公演・養成研修等事業の状況を把握するとともに、財団職員が振興会において事業報告等を行うなど、常に振興会と財団の間で意思疎通を図った。 ・ また、振興会、県、財団それぞれの間で、人事交流や事業について積極的な意見交換の場が持たれた。前年度に引き続き、県文化観光戦略推進事業を実施するための協力依頼があった。 ・ 財団への業務委託において、主たる業務である公演事業、劇場施設の管理運営等と直接的な関係が少ないと思われる光熱水量について、振興会が供給業者と直接契約し、国立劇場おきなわでの光熱水量を管理した。 ・ 9月28日に名古屋市の徳川美術館において、第3回県外講演を実施した(入場者142人)。 <p>見直し又は改善を要する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 運営委託費が削減される厳しい財政状況の下で、一般競争入札等による節減を図り、より効果的な業務の運営を図る。 ・ 例年に比して夏季の湿度が高く、業務の能率や観劇環境を高めるため、冷房作動時間及び範囲を拡大した結果、ガス使用量が大幅に増加した。また、大型装置を使用した史劇の上演で廃材が増え、開場10周年記念事業に関連した業務によりコピー枚数が対前年度増となった。職員への啓発活動や協力要請を行うことで、より一層の省エネルギー、リサイクルの推進を図る。 <p>2. 新国立劇場運営委託(財団法人新国立劇場運営財団)</p> <p>(1) 委託契約の状況</p> <p>25年4月1日付けで25年4月1日から26年3月31日までの現代舞台芸術の公演等及び劇場の管理運営に関する業務委託契約について3,778,796,000円を限度として締結した。委託費の確定額は3,778,596,000円である。</p> <p>(2) 委託内容</p> <p>現代舞台芸術の公演 現代舞台芸術の実演家その他関係者の研修 現代舞台芸術に関して調査研究を行い、資料を収集し、利用に供すること 劇場施設を現代舞台芸術の振興又は普及を目的とする事業その他のための利用に供すること 劇場施設の管理運営 附帯する業務</p> <p>(3) 運営に関する協議及び報告の状況</p> <p>業務委託に係る規程の改正等を協議 各四半期終了後に受託業務状況報告書を受領 委託期間終了後に受託業務実績報告書を受領 固定資産取得報告書及び不用通知書を受領</p> <p>(4) 運営委託の方針・連絡体制の整備等</p> <p>運営財団の業務が業務委託契約書に定める事業計画書及び収支計画書に沿った形で実施さ</p> | |
|--|--|--|

れていることについて、定期及び随時に行う業務に関する意見交換や受託業務状況報告書により、検証を行っている。また、財団の主要な会議には常に振興会職員が出席するなど、連絡体制の強化に努めている。

(5) 効率化状況等

効率化状況等

・ 委託費の状況

(単位:千円)

| 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 金額 | 4,810,055 | 4,306,857 | 4,013,428 | 3,977,840 | 3,778,596 |
| 前年度比 | 98.6% | 89.5% | 93.2% | 99.1% | 95.0% |

委託先における業務の効率化等

ア 効率化に関する取組

a. 情報システムの活用

- ・ 25年度で使用開始から18年目を迎えた業務支援システムについて、全面刷新を行い、平成25年8月より新システムを稼働させた。新システムの導入により大幅な事務の効率化が実現した。
- ・ 劇場内ネットワーク基盤について、平成25年8月に全面更新を行った。回線スピードのアップや、認証装置の導入による外部機器へのネットワーク開放など、先進的技術を積極的に採用することができた。
- ・ 端末パソコン、周辺機器について、入札により調達を行い、平成25年8月から使用を開始した。入札仕様の決定にあたっては、外部専門家の協力を得、最新機器に関するスペックの研究、市場の調査を行った。また、職員へのアンケート、デモ機を用いた操作感の確認などを行い、職員毎の業務に最適な機器の導入を図った。
- ・ 公式ウェブサイトについて、公募により調達を行い、平成25年7月より段階的にリニューアルを行った。最新のコンテンツ管理機能、スマートフォンなど最新デバイスへの対応、SNSへの対応、脅威防御機能、コンテンツ更新体制の構築等を盛り込み、近年進歩の著しいこの分野に十分対応できる公式ウェブサイトを導入できた。
- ・ グループウェアについて、入札により調達を行い、平成25年6月から8月にかけて段階的に移行を行った。クラウド技術を用いたシステムを採用することにより、劇場外からの接続やタブレット、スマートフォンなどの多彩なデバイスによるメール閲覧が容易に行えるようになった。これにより、スムーズな情報の伝達、共有が期待でき、業務の効率化につながった。また、パンデミックや災害時など、交通が遮断された緊急時でも、職員がメールを確認し、業務を継続できる基盤を整えることができた。
- ・ 新国立劇場内におけるITシステム全体のセキュリティレベルを高めるため、劇場内ネットワーク基盤の調達において、次世代ファイアウォールおよび最新のアンチウィルスシステムを導入した。また、端末パソコンの調達により、端末パソコン全台の入れ替えが完了し、WindowsXPから移行できた。
- ・ 現代舞台芸術情報システムについて、随時、著作権処理の済んだ公演映像を登録し、観客に最新の美しい舞台映像を提供することができた。
- ・ インターネット上の動画公開WebサービスUstreamを利用し、記者会見等各種イベントの

中継を行い、内外に財団の活動をアピールすることができた。

b. 事務手続きの簡素化

- ・ 上記最新技術の導入により、事務手続きの簡素化を図った。

c. 随意契約の見直し及び外部委託の推進

外部委託のうち、委託業務 15 件、物品の製造、販売、工事等 8 件の合計 23 件について一般競争入札による契約を行った。このうち 5 件について総合評価落札方式を行っている。また、すでに過年度に一般競争入札あるいは総合評価落札方式による複数年契約を行った委託業務が 22 件あるので、外部委託全 48 件のうち、45 件が一般競争入札等による契約を行ったことになる。

d. 省エネルギー、リサイクルの推進

光熱水量については、地域冷熱(冷水、蒸気)が大きなウエイトを占めるが、地域冷熱の使用量の節減に努め、基本料金(契約量)の低減につなげている。地球温暖化対策計画においても、省エネルギー対策を目標以上に実施している。

| 事 項 | 区 分 | 使用量/処理量 | 対前年度増減 |
|---------|--------|-----------------------|--------|
| 光熱水量 | 電気使用量 | 6,584,947kwh | 2.6% |
| | ガス使用量 | 6,093 m ³ | 27.8% |
| | 水道使用量 | 13,410 m ³ | 7.6% |
| 廃棄物 | 一般廃棄物 | 38,796kg | 9.3% |
| | 再利用廃棄物 | 37,449kg | 2.9% |
| | 産業廃棄物 | 22,156kg | 45.1% |
| ペーパーレス化 | コピー枚数 | 1,349,007 枚 | 2.9% |
| | 用紙購入枚数 | 3,100,500 枚 | 13.0% |

なお、光熱水量については、地域冷熱(冷水、蒸気)が大きなウエイトを占めるが、地域冷熱の使用量の節減に努め、基本料金(契約量)の低減につなげている。地球温暖化対策計画においても、省エネルギー対策を目標以上に実施している。

イ 給与水準の適正化等

- ・ 新国立劇場運営財団の職員給与については、振興会職員給与規程に準拠した規程を整備し、適正に執行している。
- ・ 国家公務員の給与見直しに対応する振興会の措置に準じ、平成 24 年 4 月 1 日から平成 26 年 3 月 31 日までの間、臨時特例により役職員の給与を減額して支給する措置を実施している。
- ・ 民間における退職給付の実情に鑑み退職手当の引き下げを行うことを内容とする国家公務員の退職手当制度の改正に対応する振興会の措置に準じて、必要な措置を実施した。

ウ 組織機構の変更

- ・ 営業部について、24 年度に機動的かつ効率的に機能する体制を確立するために大幅な見直しを行い、自主公演の収入計画立案と管理、ボックスオフィス運営管理、緊急時観客対応の検討及び貸し劇場事業運営を担当する公演事業課、様々な団体販売や企画販売を中心とした営業活動を担当する営業課、個々の演目に伴う劇場業務の集約及び観客サービスの立案と実施、会員組織の運営や宣伝活動等を担う観客サービス課の 3 課体制と

した。また、劇場支配人業務を部課長と公演事業課担当者で、お客様対応を全営業部員で対応し、情報共有してきた。この2年間で十分にその機能を発揮するようになってきている。

- ・ 技術部について、調整課の組織体制を見直し、平成26年度からは、技術部全体の庶務、取りまとめを行う調整係に加え、装置・衣裳等のデザインから製作までの進行管理等、舞台の技術面全体を総括する技術総括係を新設し、従来の楽屋係、稽古場係を楽屋・稽古場係に統合することとしている。この3係体制とすることで、調整課の調整機能をより充実させ、技術部全体がより有機的に機能することを目指す。
- ・ なお、平成25年12月に外部の有識者委員5名による研修事業委員会を設置した。実演家研修に係る事業計画、事業評価について意見を聴取し、研修事業の一層の充実を図ることとしている。

エ 情報開示の推進

- ・ 公益財団法人新国立劇場運営財団の業務及び財務等に関する情報を開示するため、ホームページにより以下の情報を公開している。
定款、役員名簿、事業報告、収支計算書、正味財産増減報告書、キャッシュ・フロー計算書、貸借対照表、財産目録、事業計画書、収支予算書、目的・事業、組織、調達情報

(自己点検評価)

良かった点・特色ある点

- ・ 新国立劇場総合情報システム全体の大規模な更新を行った。前年度からの準備を活かし、無事に新システムを稼働させることができた。
- ・ 調達にあたっては、事業者間の競争を促進し、より高い水準の技術を低コストで得ることを目標とし、従来、ITシステム全体の一括調達であったものを、適切に分割し、新規事業者が参入しやすいようにした。これにより、結果として約20%のコスト削減に成功した。また、調達仕様や契約の作成にあたっては、「情報システムに係る政府調達の基本指針」(平成19年度総務省)に準拠し、公正かつ適正コストを実現できた。
- ・ 一般競争入札等の推進により外部委託の効率化が図られた。従来随意契約であった電気の供給を一般競争入札とした。また、従来1社入札であったところに新規参入がある調達も増加傾向にあり、入札を継続することの有用性を示せた。引き続き、仕様や公示方法の見直しを行い、競争を活性化させたい。
- ・ 光熱水量については、地域冷熱(冷水、蒸気)が大きなウエイトを占めるが、地域冷熱の使用量の節減に努め、基本料金(契約量)の低減につなげた。25年度のガスの使用量が前年度に比し増加したのは、楽屋食堂の茹麺機等のエネルギー源を電気からガスへ切り替えたことによるものである。また、産業廃棄物の処理量及び用紙購入枚数が前年度に比し増加したのは、大規模なオペラ公演等が続いたためである。地球温暖化対策計画においては、省エネルギー対策を目標以上に実施できた。

見直し又は改善を要する点

- ・ 今後についても、継続的に業務の効率化ができるよう、ITの利用法について研究していく必要がある。特に、大規模なシステム調達には、長期の検討期間が必要であるため、将来を見据えて、長期的な計画の立案が必要である。

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">・ 開場以来継続して使用している光ファイバー等のインフラについては、老朽化が進んでおり、中長期的な計画に基づく更新が必要である。・ 一般競争入札等による効率的な外部委託を推進しているが、業務内容の変化への対応など、業務の質を担保した入札とするのは困難な場合もある。これに対応するため、企画提案型の導入など、調達方法の多様化を進めていきたい。・ 省エネルギー、リサイクルの推進については、引き続き職員への啓発活動や協力要請を重ねて行う。 | |
|--|---|--|